

DIAGNOSTICO ESTADÍSTICO INSTITUCIONAL



MÉXICO
2010

Bicentenario
Independencia

Centenario
Revolución



Directorio

Lic. Félix Arturo González Canto
Gobernador Constitucional del Estado de Quintana Roo

Prof. Eduardo Patrón Azueta
Secretario de Educación del Estado de Quintana Roo

M.A. Elina Elfi Coral Castilla
Directora General

Lic. Alfonso Guillermo Martín Pérez
Director de Planeación, Programación y Presupuesto

Lic. Marco Antonio Castilla Madrid
Director Administrativo

Dra. Mirza Aurora Burgos Azueta
Directora Académica

Ing. Miriam Isabel Ortega Sabido
Coordinadora de la Zona Norte

Lic. Yolanda Loría Marín
Coordinadora de la Zona Centro

Ing. Ángel de Jesús Franco Gamboa
Coordinador de la Zona Sur

INTRODUCCIÓN

Introducción

A 30 años de arduo trabajo del Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo en beneficio de la educación media superior en la entidad, es un honor mostrar, a través del Diagnóstico Estadístico Institucional, los principales logros alcanzados de esta gran institución.

El Colegio de Bachilleres se caracteriza como una de las instituciones líderes en el estado, parte de ello tiene origen a los resultados obtenidos del esfuerzo y dedicación que realizan día a día cada uno de los trabajadores que conforman el Colegio.

La Misión de Colegio de Bachilleres debe de verse reflejada en resultados que permitan medir si se está cumpliendo con lo propuesto, para ello se cuenta con los diferentes indicadores que proporcionan los Planteles, EMSaD, CSAI, el departamento de Registro y Control Escolar, Orientación Educativa, el departamento de Bibliotecas, Departamento de Actualización Docente, Departamento de Informática y Telecomunicación, Departamento de Planeación Educativa, oficina de Infraestructura, Departamento de Recursos Humanos, Departamento de Docencia y Apoyo Académico, Departamento de Métodos y Medios Educativos, Departamento de Evaluación Institucional, Departamento de Paraescolares, y Secretaría de Educación del Estado de Quintana Roo. Esta información se procesa generando la estadística que sirve para medir nuestros procesos, actividades y resultados, esto permite tomar decisiones para la mejora continua.

La información estadística que damos a conocer en este documento, comprende los siguientes aspectos: matrícula escolar, indicadores básicos de deserción, aprobación aprovechamiento, eficiencia terminal, número de egresados, plantilla de personal, infraestructura, equipamiento etc.

Este documento está conformado por un primer apartado que contiene las características geográficas, integración territorial, actividades productivas, actividades culturales y sociales de las tres regiones en las cuales se divide el estado, el segundo apartado contiene información normativa de la institución: Historia del COBAQROO, la Misión, Visión, Valores, Objetivos, Política de Calidad y la Estructura Organizacional, el tercer apartado está conformado por los Indicadores Estadísticos de Infraestructura y Equipo de Computo, el cuarto comprende información correspondiente a Recursos Humanos: Directivos, Capacitación Docente, Programa de Estimulo, Basificación y Recategorización, el quinto apartado está comprendido por los Indicadores Estadísticos por Subsistema: Absorción, Planteles, Matrícula, Aprobación, Deserción y Eficiencia Terminal, el sexto apartado integra la información de los Indicadores Estadísticos Estatales. El séptimo desglosa la información de los CSAI, el octavo apartado con la información de la prueba ENLACE y un noveno apartado que contiene la información del Examen de Egreso de la Educación Media Superior.

Contenido

INTRODUCCIÓN	3
APARTADO I.....	17
CARACTERÍSTICAS GEOGRÁFICAS, INTEGRACIÓN TERRITORIAL, ACTIVIDADES PRODUCTIVAS, ACTIVIDADES CULTURALES Y SOCIALES DE LAS TRES REGIONES DEL ESTADO.	17
Mapa de la República Mexicana	18
Características geográficas, integración territorial, actividades productivas, actividades culturales y sociales de las tres regiones del estado.....	19
Región Norte.....	19
Región Maya.....	19
Región Sur.....	20
APARTADO II.....	21
INFORMACIÓN NORMATIVA DE LA INSTITUCIÓN.	21
Historia del COBAQROO.....	22
Misión.....	26
Visión	26
Política de Calidad	26
Valores.....	27
Objetivos de Calidad.....	27
Organigrama.....	28
APARTADO III.....	29
INDICADORES DE INFRAESTRUCTURAY EQUIPO DE COMPUTO.	29
Infraestructura.....	30
Tabla 1. Indicador de Infraestructura de los planteles.....	31
Tabla 1.1 Indicador de Infraestructura de los planteles de la zona sur.	31
Tabla 1.2 Indicador de Infraestructura de los planteles de la zona centro.	31
Tabla 1.3 Indicador de Infraestructura de los planteles de la zona norte.....	32
Tabla 2. Indicador de Infraestructura de los EMSaD por zona.....	32
Tabla 2.1 Indicador de Infraestructura de los EMSaD de la zona sur.	32
Tabla 2.2 Indicador de Infraestructura de los EMSaD de la zona centro.	33
Tabla 2.3 Indicador de Infraestructura de los EMSaD de la zona norte.....	33
Equipo de cómputo 2010.....	34

Tabla 3. Indicador número de computadoras por espacio en los planteles por zona.	35
Tabla 3.1 Indicador número de computadoras por espacio en los planteles de la zona sur.	35
Tabla 3.2 Indicador número de computadoras por espacio en los planteles de la zona centro.	35
Tabla 3.3 Indicador número de computadoras por espacio en los planteles de la zona norte.	36
Tabla 4. Indicador número de computadoras por espacio en los centros de EMSaD por zona.	36
Tabla 4.1 Indicador número de computadoras por espacio en los centros de EMSaD de la zona sur.	36
Tabla 4.2 Indicador número de computadoras por espacio en los centros de EMSaD de la zona centro.	37
Tabla 4.3 Indicador número de computadoras por espacio en los centros de EMSaD de la zona norte.	37
Tabla 5. Indicador número de computadoras por espacio en los C.S.A.I.	37
APARTADO IV	38
RECURSOS HUMANOS.....	38
Tabla 6. Indicador directivos de planteles y EMSaD de la zona sur.	40
Tabla 6.1. Indicador directivos de planteles y EMSaD de la zona centro.	41
Tabla 6.2. Indicador directivos de planteles y EMSaD de la zona norte.	41
Tabla 6.3. Indicador directivos de los CSAI.....	41
Tabla 7. Indicador número de personal por tipo y área de adscripción en los planteles por zona.	42
Tabla 7.1 Indicador número de personal por tipo y área de adscripción en los planteles de la zona sur.	42
Tabla 7.2 Indicador número de personal por tipo y área de adscripción en los planteles de la zona centro.	42
Tabla 7.3 Indicador número de personal por tipo y área de adscripción en los planteles de la zona norte.	43
Tabla 8. Indicador número de personal por tipo y área de adscripción en los EMSaD por zona.	43
Tabla 8.1 Indicador número de personal por tipo y área de adscripción en los EMSaD de la zona sur.	43
Tabla 8.2 Indicador número de personal por tipo y área de adscripción en los EMSaD de la zona centro.	44
Tabla 8.3 Indicador número de personal por tipo y área de adscripción en los EMSaD de la zona norte.	44
Capacitación Docente.....	45
Gráfica 1. Concentrado general de participantes en cursos de capacitación de Planteles EMSaD Y CSAI del periodo 2009-B	46
Gráfica 1.1 Concentrado general de participantes en cursos de capacitación de Planteles EMSaD Y CSAI del periodo 2009-B	46
Gráfica 1.1.1 Concentrado general de participantes en cursos de capacitación de Planteles de la Zona Sur, periodo 2009-B.	47
Gráfica 1.1.2 Concentrado general de participantes en cursos de capacitación de planteles de la zona centro, periodo 2009-B.	47
Gráfica 1.1.3 Concentrado general de participantes en cursos de capacitación de los planteles de la zona norte, periodo 2009-B.	48

Gráfica 1.1.4 Concentrado general de participantes en cursos de capacitación de los EMSaD de la zona sur, periodo 2009-B.	48
Gráfica 1.1.5 Concentrado general de participantes en cursos de capacitación de los EMSaD de la zona centro y norte, periodo 2009-B.	49
Gráfica 1.1.6 Concentrado general de participantes en cursos de capacitación de los CSAI, periodo 2009-B.	49
Gráfica 2. Concentrado general de participantes en cursos de capacitación de Planteles EMSaD Y CSAI del periodo 2010-A.	50
Gráfica 2.1. Concentrado general de participantes en cursos de capacitación de Planteles EMSaD Y CSAI del periodo 2010-A.	50
Gráfica 2.1.1. Concentrado general de participantes en cursos de capacitación de Planteles de la zona sur, periodo 2010-A.	51
Gráfica 2.1.2. Concentrado general de participantes en cursos de capacitación de planteles de la zona centro, periodo 2010-A.	51
Gráfica 2.1.3. Concentrado general de participantes en cursos de capacitación de planteles de la zona norte, periodo 2010-A.	52
Gráfica 2.1.4. Concentrado general de participantes en cursos de capacitación de EMSaD de la zona sur, periodo 2010-A.	52
Gráfica 2.1.5. Concentrado general de participantes en cursos de capacitación de EMSaD de la zona centro y norte, periodo 2010-A.	53
Gráfica 2.1.6. Concentrado general de participantes en cursos de capacitación de los CSAI, periodo 2010-A.	53
PROFORDEMS.	54
Tabla 9. Indicador de participación en el diplomado de competencias.	54
Programa De Estimulo Al Desempeño Docente.	55
Tabla 10. Indicador estimulo al desempeño docente.	55
Programa De Basificación.	56
Gráfica 3. Indicador de docentes basificados en los planteles por zona, periodo 2010-A.	56
Gráfica 3.1. Indicador de docentes basificados de la zona sur, periodo 2010-A.	57
Gráfica 3.2. Indicador de docentes basificados de la zona centro, periodo 2010-A.	57
Gráfica 3.3. Indicador de docentes basificados de la zona norte, periodo 2010-A.	58
Gráfica 4. Indicador de docentes basificados en los EMSaD por zona, periodo 2010-A.	58
Gráfica 4.1. Indicador de docentes basificados de la zona sur, periodo 2010-A.	59
Gráfica 4.2. Indicador de docentes basificados de la zona centro, periodo 2010-A.	59
Gráfica 4.3. Indicador de docentes basificados de la zona norte, periodo 2010-A.	60
Programa De Recategorización.	61
Gráfica 5. Indicador de docentes que recategorizaron en los planteles, periodo 2010-A.	61
Gráfica 5.1. Indicador de docentes que recategorizaron en los planteles de la zona sur, periodo 2010-A.	61

Gráfica 5.2. Indicador de docentes que recategorizaron en los planteles de la zona centro, periodo 2010-A	62
Gráfica 5.3. Indicador de docentes que recategorizaron en los planteles de la zona norte, periodo 2010-A	62
Gráfica 6. Indicador de docentes que recategorizaron en los EMSaD, periodo 2010-A	63
Gráfica 6.1. Indicador de docentes que recategorizaron en los EMSaD de la zona sur, periodo 2010-A	63
Gráfica 6.2. Indicador de docentes que recategorizaron en los EMSaD de la zona centro, periodo 2010-A	64
Gráfica 6.3. Indicador de docentes que recategorizaron en los EMSaD de la zona norte, periodo 2010-A	64
APARTADO V	65
INDICADORES EDUCATIVOS POR SUBSISTEMA	65
Absorción	66
Gráfica 7. Indicador absorción por subsistema.	66
Gráfica 7.1 Indicador absorción por municipio.	66
Planteles por Subsistema	67
Gráfica 8. Indicador número de planteles por subsistema.	67
Matricula	67
Gráfica 9. Indicador matricula por subsistema en cantidad	67
Gráfica 9.1. Indicador matricula por subsistema en porcentaje.	68
Aprobación	68
Gráfica 10. Indicador aprobación por subsistema.	68
Deserción	69
Gráfica 11. Indicador deserción por subsistema.	69
Eficiencia Terminal	69
Gráfica 12. Indicador eficiencia terminal.	69
APARTADO VI	70
INDICADORES EDUCATIVOS ESTATALES	70
Indicadores Educativos	71
Cobertura Estatal	72
Oferta Educativa	73
Tabla 11. Relación de la oferta educativa por plantel.	73
Absorción	74
Tabla 12. Indicador absorción COBAQROO	74
Gráfica 13. Indicador absorción estatal en planteles	75
Gráfica 14. Indicador absorción estatal en EMSaD	75
Matricula	76
Tabla 13. Indicador matricula planteles, EMSaD.	76

Gráfica 15. Indicador matricula planteles, EMSaD.....	76
Aprobación y Reprobación.....	77
Gráfica 16. Indicador de aprobación por zona en planteles.....	77
Tabla 14. Indicador de aprobación y reprobación de la zona sur.....	77
Tabla 14.1. Indicador de aprobación y reprobación de la zona centro.....	78
Tabla 14.2. Indicador de aprobación y reprobación de la zona norte.....	78
Gráfica 17. Indicador de aprobación por zona en los EMSaD.....	79
Tabla 15. Indicador de aprobación y reprobación de la zona sur.....	79
Tabla 15. 1. Indicador de aprobación y reprobación de la zona centro.....	80
Tabla 15. 2. Indicador de aprobación y reprobación de la zona norte.....	80
Aprovechamiento.....	81
Gráfica 18. Indicador de aprovechamiento por zona en los planteles.....	81
Gráfica 19. Indicador de aprovechamiento en los EMSaD por zona.....	83
Gráfica 19.1. Indicador de aprovechamiento en los EMSaD de la zona sur.....	83
Gráfica 19.2. Indicador de aprovechamiento en los EMSaD de la zona centro.....	84
Gráfica 19.3. Indicador de aprovechamiento en los EMSaD de la zona norte.....	84
Gráfica 20. Indicador de aprovechamiento del examen semestral por capacitacion en los 4° semestres.....	85
Gráfica 21. Indicador de aprovechamiento del examen semestral por capacitacion en los 6° semestres.....	85
Gráfica 22. Indicador de aprovechamiento del examen semestral en las capacitaciones de los 6° semestres de los planteles de la zona sur.....	86
Gráfica 23. Indicador de aprovechamiento del examen semestral en las capacitacion de los 6° semestres de los planteles de la zona centro.....	86
Gráfica 24. Indicador de aprovechamiento del examen semestral en las capacitacion de los 6° semestres de los planteles de la zona norte.....	87
Gráfica 25. Indicador de aprovechamiento del examen semestral en las capacitacion de los 4° semestres de los planteles de la zona sur.....	87
Gráfica 26. Indicador de aprovechamiento del examen semestral en las capacitacion de los 4° semestres de los planteles de la zona centro.....	88
Gráfica 27. Indicador de aprovechamiento del examen semestral en las capacitacion de los 4° semestres de los planteles de la zona norte.....	88
Gráfica 28. Indicador de aprovechamiento del examen semestral en asignaturas básicas en los 2° semestres de los planteles.....	89
Gráfica 29. Indicador de aprovechamiento del examen semestral en asignaturas básicas de los 4° semestres de los planteles.....	89
Gráfica 30. Indicador de aprovechamiento del examen semestral en las capacitacion de los 6° semestres de los planteles.....	90

Gráfica 31. Indicador de aprovechamiento del examen semestral en los 2° semestres de los EMSaD de la zona sur.	90
Gráfica 32. Indicador de aprovechamiento del examen semestral en los 2° Semestres de los EMSaD de la zona centro.	91
Gráfica 33. Indicador de aprovechamiento del examen semestral en los 2° semestres de los EMSaD de la zona norte.	91
Gráfica 34. Indicador de aprovechamiento del examen semestral en los 4° semestres de los EMSaD de la zona sur.	92
Gráfica 35. Indicador de aprovechamiento del examen semestral en los 4° semestres de los EMSaD de la zona centro.	92
Gráfica 36. Indicador de aprovechamiento del examen semestral en los 4° semestres de los EMSaD de la zona norte.	93
Gráfica 37. Indicador de aprovechamiento del examen semestral en los 6° semestres de los EMSaD de la zona sur.	93
Gráfica 38. Indicador de aprovechamiento del examen semestral en los 6° semestres de los EMSaD de la zona centro.	94
Gráfica 39. Indicador de aprovechamiento del examen semestral en los 6° semestres de los EMSaD de la zona norte.	94
Gráfica 40. Indicador de deserción en los planteles por zona.	95
Gráfica 40. 1 Indicador de deserción en los planteles de la zona sur.	95
Gráfica 40. 2. Indicador de deserción en los planteles de la zona centro.	96
Gráfica 40. 3. Indicador de deserción en los planteles de la zona norte.	96
Gráfica 41. Indicador de deserción en los EMSaD por zona.	97
Gráfica 41.1. Indicador de deserción en los EMSaD de la zona sur.	97
Gráfica 41.2. Indicador de deserción en los EMSaD de la zona centro.	98
Gráfica 41.3. Indicador de deserción en los EMSaD de la zona norte.	98
Eficiencia Terminal.	99
Gráfica 42. Indicador de eficiencia terminal en los planteles por zona.	99
Tabla 16. Indicador de eficiencia terminal en los planteles de la zona sur.	99
Tabla 17. Indicador de eficiencia terminal en los planteles de la zona centro.	100
Tabla 18. Indicador de eficiencia terminal en los planteles de la zona norte.	100
Gráfica 43. Indicador de eficiencia terminal en los EMSaD por zona.	101
Tabla 19. Indicador de eficiencia terminal en los EMSaD de la zona sur.	101
Tabla 20. Indicador de eficiencia terminal en los EMSaD de la zona centro.	102
Tabla 21. Indicador de eficiencia terminal en los EMSaD de la zona norte.	102
EQUIDAD.	103
Gráfica 44. Indicador de equidad de género a nivel nacional.	103
Tabla 22. Indicador de equidad de género en los planteles por zona.	103
Tabla 22.1. Indicador de equidad de género en los planteles de la zona sur.	104
Tabla 22.2. Indicador de equidad de género en los planteles de la zona sur.	104
Tabla 22.3. Indicador de equidad de género en los planteles de la zona centro.	105
Tabla 22.4. Indicador de equidad de género en los planteles de la zona centro.	105
Tabla 22.5. Indicador de equidad de género en los planteles de la zona norte.	106

Tabla 23. Indicador de equidad de género en los EMSaD por zona.....	107
Actividades Paraescolares.....	111
Tabla 24. Indicador encuentro cultural estatal 2009.....	111
Tabla 25. Indicador encuentro deportivo estatal 2010.	112
Tabla 26. Indicador encuentro deportivo regional 2010.	112
Tabla 27. Indicador resultados del encuentro regional en la asignatura de literatura.	113
Tabla 28. Indicador resultados del encuentro regional en la asignatura de matemáticas.....	113
Tabla 29. Indicador resultados del encuentro regional en la asignatura de biología.	113
Tabla 30. Indicador resultados del encuentro regional en la asignatura de taller de lectura y redacción.	114
Tabla 31. Indicador resultados del encuentro regional en la asignatura de historia de México y ESEM.	114
Tabla 32. Indicador resultados del encuentro regional en el concurso de declamación.	114
Indicadores Educativos de Planteles.....	115
Tabla 33. Indicador número de docentes frente a grupo en los planteles.....	115
Tabla 34. Indicador costo por alumno en los planteles.	116
Tabla 35. Indicador costo por alumno en los planteles.	117
Tabla 36. Indicador estudiantes con beca en los planteles.....	118
Tabla 37. Indicador estudiantes con beca en los planteles.....	119
Tabla 38. Indicador porcentaje de estudiantes con beca en los planteles.	120
Tabla 39. Indicador porcentaje de estudiantes con beca en los planteles.	121
Tabla 40. Indicador porcentaje de docentes en los planteles con plaza de jornada que participan en el programa de tutorías individualizadas periodo 2009-B.....	122
Tabla 41. Indicador porcentaje de docentes en los planteles con plaza de jornada que participan en el programa de tutorías individualizadas periodo 2010-A.....	123
Tabla 42. Indicador porcentaje de docentes en los planteles sin plaza de jornada que participan en el programa de tutorías individualizadas periodo 2009-B.....	124
Tabla 43 Indicador porcentaje de docentes en los planteles sin plaza de jornada que participan en el programa de tutorías individualizadas periodo 2009-B.....	125
Gráfica 45. Indicador porcentaje de alumnos que reciben tutorías individualizadas en los planteles.....	126
Gráfica 46. Indicador porcentaje de grupos que participaron en el programa de tutorías en los planteles.	126
Gráfica 47. Indicador porcentaje de asistencia de padres de familia en las reuniones de los planteles.....	127
Gráfica 48. Indicador alumnos por grupo en los planteles en el periodo 2009-B.....	128
Gráfica 49. Indicador alumnos por grupo en los planteles en el periodo 2010-A.....	128
Gráfica 50. Indicador alumnos por computadora en los planteles en el periodo 2009-B.....	129
Gráfica 51. Indicador alumnos por computadora en los planteles en el periodo 2010-A.....	129
Gráfica 52. Indicador docentes por computadora en los planteles en el periodo 2009-B.....	130

Gráfica 53. Indicador Docentes por Computadora en los planteles en el periodo 2010-A.....	130
Gráfica 54. Indicador administrativo por computadora en los planteles en el periodo 2009-B.	131
Gráfica 55. Indicador administrativo por computadora en los planteles en el periodo 2010-A.	131
Tabla 44. Indicador computadoras con internet para uso académico en los planteles en el periodo 2009-B.	132
Tabla 45. Indicador computadoras con internet para uso académico en los planteles en el periodo 2010-A	133
Gráfica 56. Indicador personal administrativo por grupo de edad en los planteles en el periodo 2009-B.	134
Gráfica 57. Indicador personal administrativo por grupo de edad en el periodo 2010-A.	134
Gráfica 58. Indicador personal administrativo último grado de estudios en los planteles en el periodo 2009-B.....	135
Gráfica 59. Indicador personal administrativo último grado de estudios en los planteles en el periodo 2010-A.....	135
Tabla 46. Indicador equidad de género en el personal directivo en los planteles.	136
Gráfica 60. Indicador directivos por años de experiencia en los planteles en el periodo 2009-B.	137
Gráfica 61. Indicador directivos por años de experiencia en los planteles en el periodo 2010-A.	137
Gráfica 62. Indicador directivos por grupo de edad en los planteles en el periodo 2009-B.	138
Gráfica 63. Indicador directivos por grupo de edad en los planteles en el periodo 2010-A.	138
Tabla 47. Indicador personal directivo en los planteles por área de estudios, de acuerdo a la formación profesional.....	139
Tabla 48. Indicador personal directivo en los planteles por área de estudios, de acuerdo a la formación profesional.....	140
Tabla 49. Indicador personal directivo en los planteles por último grado de estudios.	141
Tabla 50. Indicador personal directivo en los planteles por último grado de estudios.	142
Gráfica 64. Indicador docentes por área de estudios en los planteles en el periodo 2009-B.	143
Gráfica 65. Indicador docentes por área de estudios en los planteles en el periodo 2010-A.	143
Gráfica 66. Indicador personal docente por años de experiencia en los planteles en el periodo 2010-A.....	144
Gráfica 67. Indicador personal docente por años de experiencia en los planteles en el periodo 2010-A.....	144
Gráfica 68. Indicador personal docente por grupo de edad en los planteles en el periodo 2009-B.....	145
Gráfica 69. Indicador personal docente por grupo de edad en los planteles en el periodo 2010-A.....	145
Gráfica 70. Indicador personal docente en los planteles por grado de estudios periodo 2009-B.	146
Gráfica 71. Indicador personal docente en los planteles por grado de estudios periodo 2010-A.	146
Indicadores Educativos en EMSaD	147
Tabla 51. Indicador costo por alumno en los EMSaD.	147
Tabla 52. Indicador costo por alumno en los EMSaD.	148
Gráfica 72. Indicador porcentaje de asistencia de padres de familia en las reuniones de los EMSAD.	149
Gráfica 73. Indicador porcentaje de asistencia de padres de familia en las reuniones de los EMSaD en el periodo 2009-B.	150
Gráfica 74. Indicador porcentaje de asistencia de padres de familia en las reuniones de los EMSaD en el periodo 2010-A.	150

Gráfica 75. Indicador número de alumnos por grupo en los EMSaD en el periodo 2009-B.....	151
Gráfica 76. Indicador número de alumnos por grupo en los EMSaD en el periodo 2010-A.....	151
Gráfica 77. Indicador número de alumnos por computadora en el periodo 2009-B.....	152
Gráfica 78. Indicador Número de Alumnos por Computadora en el Periodo 2010-A.....	152
Gráfica 79. Indicador Número de Docentes por Computadora en el Periodo 2009-B.	153
Gráfica 80. Indicador Número de Docentes por Computadora en el Periodo 2010-A.	153
Gráfica 81. Indicador número de administrativos por computadora en los EMSaD en ambos periodos.	154
Tabla 53. Indicador personal administrativo por grupo de edad en los EMSaD.	155
Tabla 54. Indicador personal administrativo por grupo de edad en los EMSaD.	156
Gráfica 82. Indicador personal administrativo de los EMSaD por último grado de estudios en el periodo 2009-B.	157
Gráfica 83. Indicador personal administrativo de los EMSaD por último grado de estudios en el periodo 2010-A.	157
Gráfica 84. Indicador equidad de género en el personal directivo.	158
Gráfica 85. Indicador personal directivo de los EMSaD por años de experiencia en el periodo 2009-B.	159
Gráfica 86. Indicador personal directivo de los EMSaD por años de experiencia en el periodo 2010-A.	159
Gráfica 87. Indicador personal directivo de los EMSaD por grupo de edad en el periodo 2009-B.	160
Gráfica 88. Indicador personal directivo de los EMSaD por grupo de edad en el periodo 2010-A.	160
Gráfica 89. Indicador personal directivo de los EMSaD por área de estudio en el periodo 2009-B.....	161
Gráfica 90. Indicador personal directivo de los EMSaD por área de estudio en el periodo 2010-A.....	161
Gráfica 91. Indicador personal directivo de los EMSaD por último grado de estudio.	162
Gráfica 92. Indicador personal docente de los EMSaD por años de experiencia en el periodo 2009-B.....	163
Gráfica 93. Indicador personal docente de los EMSaD por años de experiencia en el periodo 2010-A.....	163
Gráfica 94. Indicador personal docente de los EMSaD por grupo de edad en el periodo 2009-B.....	164
Gráfica 95. Indicador personal docente de los EMSaD por grupo de edad en el periodo 2010-A.....	164
Gráfica 96. Indicador personal docente de los EMSaD por área de estudio en el periodo 2009-B.....	165
Gráfica 97. Indicador personal docente de los EMSaD por área de estudio en el periodo 2010-A.....	165
Gráfica 98. Indicador personal docente de los EMSaD por grado de estudio en el periodo 2009-B.....	166
Gráfica 99. Indicador personal docente de los EMSaD por grado de estudio en el periodo 2010-A.....	166
Indicadores Educativos del CSAI.....	167
Tabla 55. Indicador personal administrativo de los CSAI, por grupo de edad.	167
Tabla 56. Indicador personal administrativo de los CSAI por grupo de edad.	167
Tabla 57. Indicador personal administrativo de los CSAI por último grado de estudios.	168
Tabla 58. Indicador personal administrativo de los CSAI por último grado de estudios.	168
Tabla 59. Indicador equidad en el personal directivo de los CSAI.	169
Gráfica 100. Indicador equidad en el personal directivo de los CSAI.	169

Tabla 60. Indicador años de experiencia en el personal directivo de los CSAI.....	170
Tabla 61. Indicador grupo de edad en el personal directivo de los CSAI.....	170
Tabla 62. Indicador grupo de edad en el personal directivo de los CSAI.....	170
Tabla 63. Indicador área de estudio en el personal directivo de los CSAI.....	171
Tabla 64. Indicador área de estudio en el personal directivo de los CSAI.....	171
Tabla 65. Indicador grado de estudio en el personal directivo de los CSAI.....	172
Gráfica 101. Indicador asesores de los CSAI por años de experiencia en el periodo 2009-B.....	173
Gráfica 102. Indicador asesores de los CSAI por años de experiencia en el periodo 2010-A.....	173
Gráfica 103. Indicador asesores de los CSAI por grupo de edad.....	174
Gráfica 104. Indicador asesores de los CSAI por área de estudio.....	174
Tabla 66. Indicador asesores de los CSAI por grado de estudios.....	175
Tabla 67. Indicador asesores de los CSAI por grado de estudios.....	175
Gráfica 105. Indicador matrícula del sistema de enseñanza abierta.....	176
El CSAI Cancún es el que tiene la mayor matrícula en los dos periodos.....	176
Gráfica 106. Indicador matrícula por equidad de género del sistema de enseñanza abierta.....	177
Gráfica 107. Indicador matrícula por equidad de género del sistema de enseñanza abierta.....	177
En ambos periodos es mayor el porcentaje de hombres que están inscritos en el sistema de enseñanza abierta.....	177
Gráfica 108. Indicador rango de edad de alumnos del sistema de enseñanza abierta.....	178
Gráfica 109. Indicador rango de edad de alumnos del sistema de enseñanza abierta.....	178
Se puede apreciar que en las tres instancias y en ambos periodos, predomina el rango de edad de 17 a 19 años.....	178
Tabla 68. Indicador alumnos por crédito del sistema de enseñanza abierta.....	179
Tabla 69. Indicador alumnos por crédito del sistema de enseñanza abierta.....	179
La información de las tablas anteriores permite ubicar a los estudiantes en que semestre están de acuerdo a los créditos que tengan cubiertos de cada asignatura, según lo estipule el mapa curricular.....	179
Gráfica 110. Indicador bajas del sistema de enseñanza abierta.....	180
Gráfica 111. Indicador egresado del sistema de enseñanza abierta.....	180
Tabla 70. Indicador tramites de equivalencia y escuela de procedencia del sistema de enseñanza abierta.....	181
Tabla 71. Indicador tramites de equivalencia y escuela de procedencia del sistema de enseñanza abierta.....	181
Tabla 72. Indicador alumnos de nuevo ingreso del sistema de enseñanza abierta.....	181
Gráfica 112. Indicador número de alumnos en tránsito entre modalidades.....	182
Gráfica 113. Indicador número de cursos de nivelación académica.....	182
Indicadores Educativos del CSAI Chetumal.....	183
Tabla 73. Indicador alumnos de nuevo ingreso del sistema de enseñanza abierta en el CSAI Chetumal.....	183
Tabla 74. Indicador alumnos de nuevo ingreso del sistema de enseñanza abierta en el CSAI CChetumal.....	183

Tabla 75. Indicador alumnos que proceden de los planteles del COBAQROO por cambio de adscripción.	184
Tabla 76. Indicador alumnos que proceden de los planteles del COBAQROO por cambio de adscripción.	184
Tabla 77. Indicador número total de alumnos por capacitación y servicio.	185
Tabla 78. Indicador número de alumnos en tránsito por plantel de procedencia.	185
Tabla 79. Indicador número grupos por asignatura en nivelación académica.	186
Tabla 80. Indicador número grupos por asignatura en nivelación académica.	186
Tabla 81. Indicador número grupos por asignatura en nivelación académica.	187
Indicadores del CSAI Playa del Carmen.....	188
Tabla 82. Indicador alumnos de nuevo ingreso del sistema de enseñanza abierta en el CSAI Playa del Carmen.	188
Tabla 83. Indicador alumnos de nuevo ingreso del sistema de enseñanza abierta en el CSAI Playa del Carmen.	188
Tabla 84. Indicador alumnos que proceden de los planteles del COBAQROO por cambio de adscripción.	189
Tabla 85. Indicador alumnos que proceden de los planteles del COBAQROO por cambio de adscripción.	189
Tabla 86. Indicador número de alumnos en tránsito por plantel de procedencia.	190
Tabla 87. Indicador número de alumnos en tránsito por plantel de procedencia.	190
Tabla 88. Indicador número total de alumnos por capacitación y servicio.	190
Tabla 89. Indicador número de alumnos inscritos a cursos de nivelación académica.....	191
Tabla 90. Indicador número de alumnos inscritos a cursos de nivelación académica.	191
Tabla 91. Indicador número de grupos abiertos en cursos de nivelación académica.	191
Tabla 92. Indicador número de alumnos inscritos a cursos de nivelación académica.	192
Indicadores Educativos Del CSAI Cancún.....	193
Tabla 93. Indicador alumnos de nuevo ingreso del sistema de enseñanza abierta en el CSAI Cancún.	193
Tabla 94. Indicador alumnos de nuevo ingreso del sistema de enseñanza abierta en el CSAI Cancún.	193
Tabla 95. Indicador alumnos que proceden de los planteles del COBAQROO por cambio de adscripción.	193
Tabla 96. Indicador alumnos que proceden de los planteles del COBAQROO por cambio de adscripción.	194
Tabla 97. Indicador número de porcentaje de aprobación.	194
Tabla 98. Indicador número de porcentaje de aprobación.	195
Tabla 99. Indicador número de porcentaje de aprobación.	196
Tabla 100. Indicador número de alumnos inscritos a cursos de nivelación académica.....	197
Tabla 101. Indicador número de alumnos inscritos a cursos de nivelación académica.....	197
APARTADO VIII	198
PRUEBA ENLACE PLANTELES	198
Prueba ENLACE.....	199
Gráfica 114. Indicador prueba ENLACE 2010 habilidad lectora.	199
Gráfica 115. Indicador prueba ENLACE 2010 habilidad matemática.....	199

Grado de marginación medio.....	200
Tabla 102. Resultados del Plantel José María Morelos "Habilidad Lectora"	200
Grado De Marginación Bajo.....	201
Tabla 103. Resultados del Plantel Bacalar "Habilidad Lectora"	201
Grado De Marginación Muy Bajo.....	203
Tabla 104. Resultados del Plantel Cancún Uno "Habilidad Lectora"	203
APARTADO IX	206
EGREMS.....	206
Objetivo del Examen de Egreso para la Educación Media Superior	207
Tabla 105. Comparativo nacional del área de español literatura.	208
Gráfica 116. Comparativo nacional del área de español literatura.....	208
Tabla 106. Comparativo nacional del área de informática y computación.	209
Gráfica 117. Comparativo nacional del área de informática y computación.	209
Tabla 107. Comparativo nacional del área de inglés.	210
Gráfica 118. Comparativo nacional del área de inglés.....	210
Tabla 108. Comparativo nacional del área de matemáticas.	211
Gráfica 119. Comparativo nacional del área de matemáticas.....	211
Tabla 109. Comparativo nacional del área de estadísticas.	212
Gráfica 120. Comparativo nacional del área de estadísticas.	212
Tabla 110. Comparativo nacional del área de metodología de la investigación.	213
Gráfica 121. Comparativo nacional del área de metodología de la investigación.....	213
Tabla 111. Comparativo nacional del área de biología.	214
Gráfica 122. Comparativo nacional del área de metodología de la investigación.....	214
Tabla 112. Comparativo nacional del área de física.	215
Gráfica 123. Comparativo nacional del área de física.....	215
Tabla 113. Comparativo nacional del área de química.	216
Gráfica 124. Comparativo nacional del área de química.....	216
Tabla 114. Comparativo nacional del área de filosofía.	217
Gráfica 125. Comparativo nacional del área de filosofía.....	217
Tabla 115. Comparativo nacional del área de ética y valores.....	218
Gráfica 126. Comparativo nacional del área de ética y valores.	218
Tabla 116. Comparativo nacional del área de historia.	219
Gráfica 127. Comparativo nacional del área de historia.....	219

APARTADO I

***CARACTERÍSTICAS GEOGRÁFICAS, INTEGRACIÓN
TERRITORIAL, ACTIVIDADES PRODUCTIVAS,
ACTIVIDADES CULTURALES Y SOCIALES DE LAS
TRES REGIONES DEL ESTADO.***

Mapa de la República Mexicana



Características geográficas, integración territorial, actividades productivas, actividades culturales y sociales de las tres regiones del estado.

Quintana Roo se divide en 9 municipios y en 3 regiones que han sido determinadas en base a las características geográficas, integración territorial, actividades productivas, actividades culturales y sociales.

Las regiones en que se divide el Estado son: Región Norte, Zona Maya y Región Sur.

Región Norte

La región norte está integrada por los municipios de Isla Mujeres, Benito Juárez, Cozumel, Tulum y la costa del municipio de Solidaridad, abarca 3,238 Km² equivalente al 6.4 % de la extensión territorial del Estado y en ella se asientan 546,032 habitantes que representa el 60 % del total de la población estatal. La densidad de la población en esta región es de 168.6 habitantes por Km².

Se conforma por 456 localidades de las cuales 431 son menores de 50 habitantes. La población urbana es de 708,540 personas, que representa el 77.8 % de la población total de la región y se asienta en 8 localidades mayores de 2,500 habitantes. La población rural del municipio es de equivale al 22.2 % y se asienta en 448 localidades menores de 2,500 habitantes.

Los habitantes de esta región son en su mayoría personas que en los últimos 15 años han arribado al Estado provenientes de la Península de Yucatán, Distrito Federal, Veracruz y Guerrero, atraídos por el acelerado desarrollo del turismo en la región. También es importante el flujo de residentes de otras regiones del Estado que han emigrado a esta región.

Las principales actividades económicas son los servicios relacionados con el turismo, el comercio y la pesca. Destacan los centros turísticos con relevancia internacional de Cancún, Cozumel, Isla Mujeres, Playa del Carmen y el corredor turístico Cancún - Tulum. En esta región se localizan los principales puertos del Estado, destacando Puerto Morelos como el más importante puerto comercial del caribe mexicano.

La actividad pesquera está enfocada a la captura de camarón, langosta y en menor escala pesca de escama y su mercado se orienta a la exportación y a satisfacer la demanda de los centros turísticos.

El nivel de atención en los servicios básicos es adecuado, aún cuando frecuentemente es rebasado por la gran cantidad de personas que fijan su nueva residencia en esta región.

Región Maya

La zona maya está integrada por los municipios Felipe Carrillo Puerto, José María Morelos, Lázaro Cárdenas y el territorio interior del municipio de Solidaridad, que abarca con 28,845 Km² el 56.7% de la extensión territorial del Estado, en ella se asientan 121,520 habitantes que representa el 13.4 % del total de la población estatal. La densidad de la población en esta región es de 4.2 habitantes por Km².

Se conforma por 599 localidades de las cuales 413 son menores de 50 habitantes. La población urbana con 43,471 habitantes representa el 35.8 % de la región y se asienta en 6 localidades mayores de 2,500 habitantes. La población rural del municipio es de 78,049 personas que equivale al 64.2 % de la región y se asienta en 593 localidades menores de 2,500 habitantes.

El porcentaje de personas que hablan la lengua maya y conservan las tradiciones de esta etnia, es el mayor del Estado y lo forman nativos de la entidad y de la Península de Yucatán que han llegado a esta región. Se observa una tendencia, principalmente entre los jóvenes, a emigrar a los centros turísticos y la capital del Estado.

Las principales actividades económicas son la agricultura, la ganadería, la apicultura, la explotación forestal, el chicle y la pesca. Debido a las características del suelo y clima y la falta de modernas técnicas de cultivo, el rendimiento agropecuario es reducido lo que repercute en una economía deprimida en la región.

La actividad pesquera se realiza principalmente en el norte del Estado y en menor escala en la costa caribeña, y se enfoca a la captura de camarón y especies de escama.

El nivel de servicios básicos en esta región presenta un rezago debido principalmente a la dispersión de la población en pequeñas comunidades y el continuo movimiento migratorio de sus habitantes.

Región Sur

La región sur está integrada por el municipio de Othón P. Blanco, abarca con 18,760 Km² el 36.9 % de la extensión territorial del Estado y en ella se asientan 242,423 habitantes que representa el 26.6 % del total de la población estatal. La densidad de la población en esta región es de 12.9 habitantes por Km².

Se conforma por 666 localidades de las cuales 556 son menores de 50 habitantes. La población urbana con 168,759 personas representa el 69.6 % de la población de la región y se asienta en 7 localidades mayores de 2,500 habitantes. La población rural del municipio es de 73,644 habitantes que equivale al 30.4 % de la población de la región y se asienta en 659 localidades menores de 2,500 habitantes.

Los habitantes de esta región se constituyen por nativos descendientes de los mayas, inmigrantes de la Península de Yucatán, del centro del País y colonos de los programas de colonización del gobierno federal en la década del los setenta. Se estima una población indígena del 23 %.

Las principales actividades económicas son la agricultura, ganadería, apicultura, explotación forestal, chicle, pesca, pequeña industria, comercio y la administración pública. El turismo empieza a tener importancia en la región, a través de los programas de ecoturismo.

El nivel de servicios básicos es adecuado en la zona urbana y presenta rezagos en la zona rural debido a la dispersión de la población en pequeñas localidades. (Municipio de México) 2010

<http://www.inafed.gob.mx/work/templates/enciclo/qroo/regi.htm>

APARTADO II

INFORMACIÓN NORMATIVA DE LA INSTITUCIÓN.

Historia del COBAQROO

Quintana Roo, uno de los más jóvenes de los Estados de la República Mexicana, nació como entidad federal el 8 de octubre de 1974, manifestándose así el esfuerzo y trabajo arduo y difícil de las autoridades que les correspondió realizar las labores de establecer las bases para crear su infraestructura y darle el mayor impulso necesario para nuestro naciente Estado y uno de los renglones en los que se tenía mayor preocupación era el educativo, porque estaban conscientes de la responsabilidad que tenían con la sociedad quintanarroense; para poder dotar y abrir los espacios educativos que impidieran la emigración de jóvenes estudiantes a otras entidades, en busca de oportunidades de educación media superior y superior, ocasionando gastos muy elevados para la economía familiar y propiciando la descapitalización a nuestro Estado.



Las autoridades educativas, visualizan la necesidad de ofrecer a los jóvenes que egresaban de las diferentes escuelas secundarias, la oportunidad de continuar sus estudios en una Institución de nivel medio superior de carácter terminal y desarrollan el Proyecto de creación del Colegio de Bachilleres.



A iniciativa del Ejecutivo Estatal, el **27 de Agosto de 1980**, la Honorable II Legislatura Constitucional del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo, emite el Decreto No. 95. que establece la **creación del Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo (COBAQROO)** como un organismo público descentralizado con personalidad jurídica y patrimonio propio.



Las actividades académicas del Colegio de Bachilleres dieron inicio en el Plantel Chetumal Uno con tres grupos en el turno vespertino en las instalaciones de un edificio prestado y que funcionó como escuela, sus cuatro primeros grupos se integraron con 217 alumnos que provenían de la preparatoria del Colegio Particular Hidalgo, que cerró sus puertas.



La primera generación egresó en enero de 1981, y la segunda en junio del mismo año, y se tenían las Capacitaciones para el Trabajo de: Contabilidad Fiscal y Administración de Recursos Humanos.

El segundo Plantel en crearse fue el de Cancún Uno, el cual inició sus actividades en septiembre de 1981, con una matrícula de 98 alumnos distribuidos en 2 grupos. Las Capacitaciones para el Trabajo fueron tres: Administración de Recursos Humanos, Administración de Empresas Turísticas y Dibujo Arquitectónico. El personal con que contaba en ese entonces estaba constituido por 8 Administrativos y 13 Docentes.

El tercer Plantel se creó en septiembre de 1984 en el poblado de Bacalar, el cual cuenta con características muy especiales, ya que ha sido uno de los Planteles que se ha caracterizado por ser formador integral de sus jóvenes, los cuales lo han representado con una energía singular en los eventos y concursos académicos y culturales.

De 1980 a 1990 se crearon 9 planteles; de 1992 a 2004, se crearon 7 más y en 2006, debido a sus características, uno de los centros de EMSaD se convirtió en plantel, por lo que actualmente contamos con 18 planteles, el de última creación es Cancún IV.

Por otra parte, el Colegio de Bachilleres del Estado de Quintan Roo, brinda Educación Media Superior a Distancia, la cual se deriva de la Reforma Académica Integral del Plan nacional de Desarrollo 1995-2000, del Programa de Desarrollo Educativo y del Programa de Desarrollo Institucional 1995-2000 de nuestro país, planteada como una respuesta institucional a los cambios generados por la globalización de la economía, la diversificación de los mercados y los avances científicos y tecnológicos mundiales.

En 1998 se crea el primer Centro de Servicios de Educación Media Superior a Distancia (EMSaD) en la comunidad de Noh-Bec, municipio de Felipe Carrillo Puerto, con una matrícula inicial de 60 jóvenes, ofertando la Capacitación para el Trabajo de Informática. De 1998 al 2000 fueron creados 11 centros de EMSaD; de 2001 a 2006 se crearon 11 más, en todo el Estado. En ese último año, el Centro de Servicio de EMSaD Señor se promueve a plantel y por último en el 2009 se crea el Centro de Servicios de Puerto Aventuras, por lo que actualmente son 22 en total.¹

La Dirección General

Al inicio del Colegio de Bachilleres, su organización y estructura requerían de una administración menos compleja, que la actual, por lo que la Dirección General recaía directamente en el Secretario de Gobierno, el cual realizaba las funciones y tareas encomendadas a la Institución.



Los distintos cambios que en su evolución se generaron como consecuencia del crecimiento y desarrollo del Colegio de Bachilleres, demandaron el establecimiento de una Dirección General que se hiciera responsable de la coordinación de esfuerzos y establecimiento de las políticas y normatividad operativa en lo administrativo y académico, para dar cohesión y armonía a las actividades del mismo.

Sentimos que en la labor educativa siempre hay trabajo por hacer, y para ello contamos con el gran entusiasmo del personal docente y administrativo, que en forma dinámica se encuentra en la búsqueda de estrategias para mantener el gran prestigio que nuestro sistema ha alcanzado.

La comunidad Bachilleres de Quintana Roo avanza en la culminación de sus metas, el estudiantado cumple con su entusiasmo su responsabilidad de estudiar: la deserción escolar ha disminuido considerablemente, la reprobación también; los docentes se actualizan permanentemente y en reuniones de academia comparten experiencias y evalúan avances programáticos, el personal directivo se esfuerza en cumplir con éxito su cometido.

Nuestro reconocimiento y nuestro agradecimiento a todos y cada uno de los que creyeron en el proyecto educativo del Gobierno del Estado, mismo que se ha cristalizado en 18 planteles, 22 Módulos de Educación Media Superior a Distancia y 3 Centros de Enseñanza Abierta, ubicados a lo largo y ancho de la geografía estatal.

¹ Programa de Desarrollo Institucional 2007-2012 del Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo.

Este conjunto de instituciones que integran el Colegio de Bachilleres, atestiguan la extraordinaria vitalidad unida a la pasión y la fe creadora que las autoridades educativas en nuestro Estado siempre han manifestado.

Estos tiempos deberán ser los de compromiso y entrega a nuestras ocupaciones para continuar en la construcción de una nueva nación y los de estudio fecundo que forme a los ciudadanos que requiere nuestra patria; hoy más que nunca, los mexicanos debemos estar unidos en torno a los ideales que han hecho a nuestra nación libre y fuerte. El Colegio de Bachilleres continuará siendo vanguardia y atalaya en los albores de un nuevo siglo.

Misión

Formar mediante un proceso de enseñanza –aprendizaje de calidad bachilleres competentes, capaces de desarrollarse exitosamente en instituciones de educación superior, con elementos que les faciliten su incorporación al trabajo productivo y se constituyan en capital humano que interactúen con su entorno bajo principios y valores socialmente útiles.

Visión

Año 2012, somos la institución líder en educación media superior en el Estado, certificada bajo estándares internacionales de calidad, reconocida por su servicio educativo al formar bachilleres de excelente nivel académico y comprometidos con el desarrollo de su entorno.

Política de Calidad

“Formar bachilleres competentes, cumpliendo la normatividad, evaluando procesos para la mejora continua.”

Valores

Honestidad: Manejar con transparencia los recursos y la información de la institución, cumpliendo con los servicios que ofrecen sin aceptar dación alguna.

Responsabilidad: Cumplir con las directrices institucionales asumiendo las consecuencias de nuestras acciones.

Respeto: Adoptar una actitud de tolerancia y comprensión hacia los demás sin contravenir sus derechos y garantías individuales.

Solidaridad: Trabajar en equipo de manera cooperativa y colaborativa para el logro de los objetivos institucionales sin anteponer intereses personales.

Lealtad: Conducir nuestras acciones con apego a los principios y normas institucionales.

Equidad: Igualdad de condiciones y oportunidades de desarrollo para todos.

Justicia: Actuar con pertinencia a la situación considerando normas, políticas y valores institucionales.

Confiabilidad: Inspirar la seguridad de que existe veracidad entre lo que ofrecemos y hacemos.

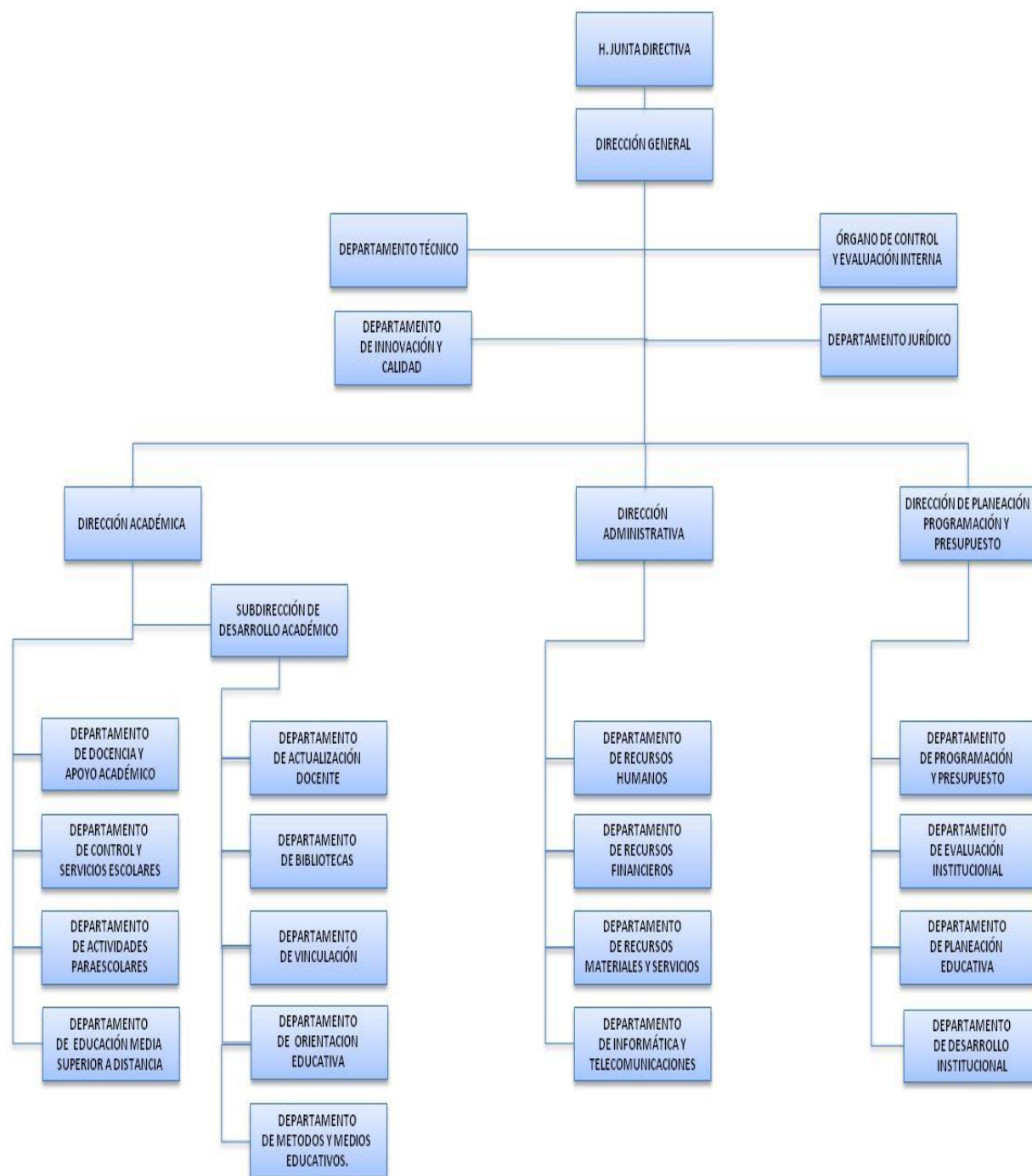
Objetivos de Calidad

- ✓ Formar bachilleres competentes
- ✓ Cumplir con la normatividad
- ✓ Evaluar el proceso
- ✓ Realizar la mejora continua

Fuente: Manual del Sistema de Gestión de la Calidad, COBAQROO, 2008.

Estructura Organizacional

Organigrama



Fuente: Departamento de Desarrollo Institucional, COBAQROO. 2010.

APARTADO III

INDICADORES DE INFRAESTRUCTURA Y EQUIPO DE COMPUTO.

Infraestructura

Día a día el Colegio crece y mejora su infraestructura con la finalidad de contar con espacios adecuados que permitan el buen desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje, esto se complementa con equipamiento para tener espacios óptimos en todos los aspectos.

La Infraestructura Educativa es una parte fundamental para el desarrollo de los Estudiantes del Colegio de Bachilleres, pues permite su formación integral brindándoles espacios en los cuales puedan desarrollar habilidades y aptitudes a lo largo de su formación media superior.

Aun hay muchas cosas que se requieren mejorar para eficientar el servicio que se ofrece y es por ello que los directores y coordinadores trabajan coordinadamente con la dirección general para detectar estas necesidades e ir las resolviendo de manera prioritaria.



Para brindar educación Media Superior a los 15030 estudiantes, de las diversas modalidades, el COBAQROO cuenta con un total de 267 aulas, 18 Centros de Cómputo, 18 bibliotecas, 5 talleres y 69 centros de cómputo, distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 1. Indicador de Infraestructura de los planteles.

Zona	Indicadores de Infraestructura de los planteles				
	Aulas	Centros de Computo	Bibliotecas	Talleres	Laboratorios
Sur	63	6	6	2	19
Centro	26	4	4	1	8
Norte	87	8	8	2	20
Total	176	18	18	5	47

Tabla 1.1 Indicador de Infraestructura de los planteles de la zona sur.

Zona	indicadores de infraestructura de los planteles de la zona sur				
	Aulas	Centros de computo	Bibliotecas	Talleres	Laboratorios
Bacalar	6	1	1	0	3
Carlos A. Madrazo	9	1	1	0	3
Chetumal Uno	20	1	1	1	5
Chetumal Dos	14	1	1	0	3
Nicolás Bravo	6	1	1	0	2
Rio Hondo	8	1	1	1	3
Total	63	6	6	2	19

Tabla 1.2 Indicador de Infraestructura de los planteles de la zona centro.

Zona	Indicadores de infraestructura de los planteles de la zona centro				
	Aulas	Centros de computo	Bibliotecas	Talleres	Laboratorios
Sabán	6	1	1	0	2
Señor	4	1	1	0	1
Tihosuco	8	1	1	1	2
José María Morelos	8	1	1	0	3
Total	26	4	4	1	8

Fuente: Departamento de Planeación Educativa, Oficina de Infraestructura, COBAQROO, 2010.

Tabla 1.3 Indicador de Infraestructura de los planteles de la zona norte.

Zona	Indicadores de Infraestructura de los planteles de la zona norte				
	Aulas	Centros de computo	Bibliotecas	Talleres	Laboratorios
Cancún Uno	21	1	1	1	5
Cancún Dos	18	2	1	0	3
Cancún Tres	12	2	1	0	3
Cozumel	12	1	1	1	3
Playa del Carmen	12	1	1	0	2
Isla Mujeres	5	1	1	0	2
Ignacio Zaragoza	7	1	1	0	2
Total	87	9	7	2	20

Tabla 2. Indicador de Infraestructura de los EMSaD por zona.

Zona	Indicador de Infraestructura de los EMSaD por zona	
	Aulas	Centros de computo
Sur	40	10
Centro	31	7
Norte	16	5
Total	87	22

Tabla 2.1 Indicador de Infraestructura de los EMSaD de la zona sur.

Zona	Indicadores de infraestructura en los EMSaD de la zona sur	
	Aulas	Centros de computo
Altos de Sevilla	4	1
Blanca Flor	3	1
Caobas	4	1
Divorciados	5	1
Limones	4	1
Maya Balam	5	1
Rio verde	4	1
Vallehermoso	4	1
Zamora	3	1
San Pedro Peralta	4	1
Total	40	10

Fuente: Departamento de Planeación Educativa, Oficina de Infraestructura, COBAQROO, 2010.

Tabla 2.2 Indicador de Infraestructura de los EMSaD de la zona centro.

Zona	Indicadores de infraestructura en los EMSaD de la zona centro	
	Aulas	Centros de computo
Candelaria	4	1
Chun-Yah	4	1
Laguna kaná	4	1
Noh-Bec	5	1
Presidente Juárez	5	1
X-Hazil Sur	5	1
X-Pichil	4	1
Total	31	7

Tabla 2.3 Indicador de Infraestructura de los EMSaD de la zona norte.

Zona	Indicadores de infraestructura de los EMSaD de la zona norte	
	Aulas	Centros de computo
Chan Chen I	5	1
Chiquilá	3	1
Cobá	3	1
Puerto Morelos	3	1
Puerto Aventuras	2	1
Total	16	5

Fuente: Departamento de Planeación Educativa, Oficina de Infraestructura, COBAQROO, 2010.

Equipo de cómputo 2010

En el desarrollo cultural, social y económico de la sociedad moderna, el manejo del conocimiento es el factor más importante. En este sentido, la velocidad que imprima cada país en su progreso depende de la capacidad que tenga para procesar la información y hacerla accesible. Papel fundamental en la generación y la transmisión del conocimiento lo constituyen entonces los sistemas educativos.

Por su propia naturaleza, y gracias al impulso que reciben de las nuevas tecnologías de la información, las instituciones educativas son los actores prioritarios de las sociedades, pues el conocimiento que generan está inmerso en todos los procesos de producción de bienes y servicios.

El empleo de computadoras e Internet, ofrece a los estudiantes del Colegio y a los docentes alternativas de medios de comunicación e información, interactivos, visuales, auditivos enfocados al desarrollo de habilidades que fortalecen el enfoque de competencias, es por ello que se sigue trabajando en base a Proyectos Estratégicos para seguir dotando de equipo de cómputo y mejorar el acceso a la red de internet.



Tabla 3. Indicador número de computadoras por espacio en los planteles por zona.

Zona	Indicador número de computadoras por espacio en los planteles por zona				
	Área. Admva.	Lab. Informática	Lab. Inglés	Biblioteca	Total
Sur	98	290	90	36	514
Centro	56	122	43	10	231
Norte	128	395	130	63	716
Total	282	807	263	109	1461

Tabla 3.1 Indicador número de computadoras por espacio en los planteles de la zona sur.

Planteles	Indicador número de computadoras por espacio en los planteles de la zona sur.				
	Área. Admva.	Lab. Informática	Lab. Inglés	Biblioteca	Total
Bacalar	1	35	12	4	52
Carlos A. Madrazo	13	48	12	9	82
Chetumal Uno	31	75	16	4	126
Chetumal Dos	21	52	16	10	99
Nicolás Bravo	14	40	15	4	183
Rio Hondo	18	40	19	5	82
Total	98	290	90	36	514

Tabla 3.2 Indicador número de computadoras por espacio en los planteles de la zona centro.

Planteles	Indicador número de computadoras por espacio en los planteles de la zona centro				
	Área. Admva.	Lab. Informática	Lab. Inglés	Biblioteca	Total
Sabán	11	22	16	0	49
Señor	12	23	0	3	38
Tihosuco	12	37	17	4	70
José M. Morelos	21	40	10	3	71
Total	56	122	43	10	228

Fuente: Departamento de Informática y Telecomunicaciones, COBAQROO, 2010.

Tabla 3.3 Indicador número de computadoras por espacio en los planteles de la zona norte.

Planteles	Indicador número de computadoras por espacio en los planteles de la zona norte				
	Área. Admva.	Lab. Informática	Lab. Inglés	Biblioteca	Total
Cancún Uno	29	62	25	18	134
Cancún Dos	25	93	19	7	144
Cancún Tres Bonfil	20	54	43	16	133
Cozumel	17	58	2	13	90
Playa del Carmen	21	46	16	3	86
Isla Mujeres	10	41	10	2	63
Ignacio Zaragoza	6	41	15	4	66
Total	128	395	130	63	716

Tabla 4. Indicador número de computadoras por espacio en los centros de EMSaD por zona.

Zona	Indicador número de computadoras por espacio en los centros de EMSaD por zona		
	Área. Admva.	Lab. Informática	Total
Sur	28	124	152
Centro	25	81	106
Norte	13	73	86
Total	66	278	344

Tabla 4.1 Indicador número de computadoras por espacio en los centros de EMSaD de la zona sur.

EMSaD	Indicador número de computadoras por espacio en los centros de EMSaD de la zona sur				
	Área. Admva.	Lab. Informática	Lab. Inglés	Biblioteca	Total
Altos de Sevilla	4	13	0	0	17
Blanca Flor	2	9	0	0	11
Caobas	2	14	0	0	16
Divorciados	3	2	0	0	5
Limonos	4	11	0	0	15
Maya Balam	2	20	0	0	22
Rio verde	3	13	0	0	16
Vallehermoso	3	12	0	0	15
Zamora	2	15	0	0	17
San Pedro Peralta	3	15	0	0	18
Total	28	124	0	0	152

Fuente: Departamento de Informática y Telecomunicaciones, COBAQROO, 2010.

Tabla 4.2 Indicador número de computadoras por espacio en los centros de EMSaD de la zona centro.

EMSaD	Indicador número de computadoras por espacio en los centros de EMSaD de la zona centro				
	Área. Admva.	Lab. Informática	Lab. Inglés	Biblioteca	Total
Candelaria	2	9	0	0	11
Chun-Yah	2	7	0	0	9
Laguna Kaná	4	10	0	0	14
Noh-Bec	7	19	0	0	16
Presidente Juárez	3	9	0	0	12
X-Hazil Sur	4	10	0	0	14
X-Pichil	3	17	0	0	20
Total	25	81	0	0	106

Tabla 4.3 Indicador número de computadoras por espacio en los centros de EMSaD de la zona norte.

EMSaD	Indicador número de computadoras por espacio en los centros de EMSaD de la zona norte				
	Área. Admva.	Lab. Informática	Lab. Inglés	Biblioteca	Total
Chan Chen I	3	20	0	0	23
Chiquilá	5	9	0	0	14
Cobá	2	22	0	0	24
Puerto Morelos	2	16	0	0	18
Puerto Aventuras	1	6	0	0	7
Total	13	73	0	0	86

Tabla 5. Indicador número de computadoras por espacio en los C.S.A.I.

Zona	Indicadores de computadoras por espacio en los CSAI		
	Área. Admva.	Lab. Informática	Total
Chetumal	7	9	16
Cancún	9	10	19
Playa del C.	5	9	14
Total	21	28	49

Fuente: Departamento de Informática y Telecomunicaciones, COBAQROO, 2010

APARTADO IV

RECURSOS HUMANOS

Los Recursos Humanos son el principal activo con que cuenta el Colegio y esta dividido en dos vertientes, administrativos y docentes, ambos trabajan de manera coordinada a favor de la educación y haciendo frente a los compromisos adquiridos con la sociedad.

Los docentes están directamente involucrados de forma explícita en el Proceso Enseñanza-Aprendizaje, y el personal Administrativo facilita los recursos para dicho proceso.

Es de suma importancia mencionar que la contratación de docentes está sujeta a un procedimiento de selección en el cual se tiene un estricto apego a la tabla de Perfiles Profesiograficos, ya que son ellos los que tienen la encomienda directa del proceso de enseñanza.



Los Directivos de los Planteles y los EMSaD tienen la valiosa encomienda de guiar su Instancia Educativa hacia la mejora continua, siempre trabajando en el perfeccionamiento de sus indicadores educativos.



Tabla 6. Indicador directivos de planteles y EMSaD de la zona sur.

Zona sur		Nombre del director / coordinador	Municipio
PLANTELES	Bacalar	Lic. Manuel Cetina Cetina	Othón P. Blanco
	Carlos A. Madrazo	M.C. Daniel Blanqueto Córdova	Othón P. Blanco
	Chetumal Uno	Ing. Delio Gamboa Coral	Othón P. Blanco
	Nicolás Bravo	Lic. Leticia Angélica Tun Orosa	Othón P. Blanco
	Chetumal Dos	Prof. Alberto Villanueva Coral	Othón P. Blanco
	Rio Hondo	Ing. Javier Esparza Robles	Othón P. Blanco
EMSaD	Altos de Sevilla	Ing. Manuel Bermúdez Soto	Othón P. Blanco
	Blanca Flor	Dra. Adriana Yoloxochitl Olivera Gómez	Othón P. Blanco
	Caobas	Ing. Guadalupe Antonio Villamil Gómez	Othón P. Blanco
	Divorciados	M.C. Carlos Suarez Guerrero	Othón P. Blanco
	Limones	Lic. Paloma María Isabel Carrillo Heredia	Othón P. Blanco
	Maya Balam	Lic. Paul Alberto Rosales Aguilar	Othón P. Blanco
	Rio Verde	Lic. Salvador Pérez Hernández	Othón P. Blanco
	San Pedro Peralta	Lic. José Manrique Quijano	Othón P. Blanco
	Vallehermoso	Lic. Sergio Díaz Martín	Othón P. Blanco
	Zamora	Lic. Selvin de Jesús Paredes Farfán	Othón P. Blanco

Fuente: Departamento de Recursos Humanos, COBAQROO, 2010.

Tabla 6.1. Indicador directivos de planteles y EMSaD de la zona centro.

Zona centro		Nombre del director / coordinador	Municipio
PLANTELES	Sabán	MC. Carlos Alberto Uicab Contreras	José María Morelos
	Señor	Lic. Olga Lidia Gómez Novelo	Felipe Carrillo Puerto
	Tihosuco	Lic. Aníbal Hernández Villanueva	Felipe Carrillo Puerto
	José María Morelos	Lic. Isidro Jaime Martín Pineda	José María Morelos
EMSaD	Candelaria	Lic. Felipe Genaro Medina Cime	Othón P. Blanco
	Chun-Yah	Lic. Norma Angélica Canul Medina	Felipe Carrillo Puerto
	Laguna kaná	Lic. Juan Manuel Torres Zapien	Felipe Carrillo Puerto
	Noh-Bec	Lic. Celmy Arceo Borges	Felipe Carrillo Puerto
	Presidente Juárez	Lic. José Piña Torres	Felipe Carrillo Puerto
	X-Hazil Sur	M.V.Z Felipe de Jesús Sánchez Sierra	Felipe Carrillo Puerto
	X-Pichil	Ing. Gilmer Jesús Arroyo	Felipe Carrillo Puerto

Tabla 6.2. Indicador directivos de planteles y EMSaD de la zona norte.

Zona norte		Nombre del director / coordinador	Municipio
PLANTELES	Cancún Uno	Ing. Luis David Albareda Lizama	Benito Juárez
	Cancún Dos	Lic. Isaías Rodríguez González	Benito Juárez
	Cancún Tres	Lic. Rodolfo Cruz Cáceres	Benito Juárez
	Cancún Cuatro	Q.B.A. Clara A. Burgos Carvajal	Benito Juárez
	Cozumel	Ing. Lenin Ariel Lizama Escalante	Cozumel
	Ignacio Zaragoza	Encargado C. Javier Emiliano Solís Martínez	Lázaro Cárdenas
	Playa del Carmen	Ing. Jesús Alberto Fernández Gutiérrez	Solidaridad
	Isla Mujeres	Dra. Ingrid Patricia Ballote Ruíz	Isla Mujeres
EMSaD	Chachen	Encargado Lic. Oscar Daniel Balam Chi	Solidaridad
	Chiquilá	Lic. Reyna A. Vega Chuc	Lázaro Cárdenas
	Cobá	Lic. Mildred Yaneth Polanco Chi	Solidaridad
	Puerto Morelos	C. Erick Daniel Martinez Alba	Benito Juárez
	Puerto Aventuras	Lic. Deysi María Canche Montero	Solidaridad

Tabla 6.3. Indicador directivos de los CSAI

Instancia		Nombre del coordinador	Municipio
CSAI	Playa del Carmen	Biol. Victoriano Noh Caamal	Solidaridad
	Chetumal	M.V.Z. Reyna Beatriz Castillo Cervera	Othón P. Blanco
	Cancún	Lic. Blanca Estela Rodríguez Blando	Benito Juárez

Fuente: Departamento de Recursos Humanos, COBAQROO, 2010.

Para el Colegio de Bachilleres el Recurso Humano está integrado un total de 1454 trabajadores, clasificados en personal Administrativo y Docente, distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 7. Indicador número de personal por tipo y área de adscripción en los planteles por zona.

Planteles	Zona	Indicador número de personal por tipo y área de adscripción en los planteles por zona		
		Administrativos	Docentes	Total
	Sur	175	172	347
	Centro	72	57	129
	Norte	236	268	504
	Total	483	497	980

Tabla 7.1 Indicador número de personal por tipo y área de adscripción en los planteles de la zona sur.

Indicador número de personal por tipo y área de adscripción en los planteles de la zona sur			
Plantel	Administrativos	Docentes	Total
Bacalar	21	16	37
Carlos A. Madrazo	18	15	33
Chetumal Uno	52	68	120
Chetumal Dos	45	43	88
Rio Hondo	21	19	40
Nicolás Bravo	18	11	29
Total	175	172	347

Tabla 7.2 Indicador número de personal por tipo y área de adscripción en los planteles de la zona centro.

Indicador número de personal por tipo y área de adscripción en los planteles de la zona centro			
Plantel	Administrativos	Docentes	Total
Sabán	14	9	23
Señor	14	8	22
Tihosuco	17	14	31
José m. Morelos	27	26	53
Total	72	57	129

Fuente: Departamento de Recursos Humanos, COBAQROO, 2010.

Tabla 7.3 Indicador número de personal por tipo y área de adscripción en los planteles de la zona norte.

Indicador número de personal por tipo y área de adscripción en los planteles de la zona norte			
Plantel	Administrativos	Docentes	Total
Cancún Uno	53	70	123
Cancún Dos	49	51	100
Cancún Tres	27	29	56
Cancún Cuatro	8	6	14
Cozumel	35	45	80
Ignacio Zaragoza	18	17	35
Playa del Carmen	29	39	68
Isla Mujeres	17	11	28
Total	236	268	504

Tabla 8. Indicador número de personal por tipo y área de adscripción en los EMSaD por zona.

EMSaD	Zona	Indicador número de personal por tipo y área de adscripción en los EMSaD por zona		
		Administrativos	Docentes	Total
	Centro	37	50	87
	Norte	31	37	68
	Norte	21	26	47
	Total	89	113	202

Tabla 8.1 Indicador número de personal por tipo y área de adscripción en los EMSaD de la zona sur.

Indicador número de personal por tipo y área de adscripción en los EMSaD de la zona sur			
EMSaD	Administrativos	Docentes	Total
Altos de Sevilla	3	5	8
Blanca Flor	3	5	8
Caobas	4	5	9
Divorciados	4	5	9
Limonos	4	5	9
Maya Balam	4	5	9
Rio Verde	3	5	8
San Pedro Peralta	4	5	9
Vallehermoso	4	5	9
Zamora	4	5	9
Total	37	50	87

Fuente: Departamento de Recursos Humanos, COBAQROO, 2010.

Tabla 8.2 Indicador número de personal por tipo y área de adscripción en los EMSaD de la zona centro.

Indicador número de personal por tipo y área de adscripción en los EMSaD de la zona centro			
EMSaD	Administrativos	Docentes	Total
Candelaria	5	5	10
Chun-Ya	4	5	9
Laguna Kana	4	5	9
Noh-Bec	6	5	11
Presidente Juárez	4	5	9
X-Hazil Sur	4	6	10
X-Pichil	4	6	10
Total	31	37	68

Tabla 8.3 Indicador número de personal por tipo y área de adscripción en los EMSaD de la zona norte.

Indicador número de personal por tipo y área de adscripción en los EMSaD de la zona norte			
EMSaD	Administrativos	Docentes	Total
Chan Chen	5	5	10
Chiquilá	4	6	10
Cobá	4	5	9
Puerto Morelos	4	5	9
Puerto Aventuras	4	5	9
Total	21	26	47

Fuente: Departamento de Recursos Humanos del COBAQROO, 2010.

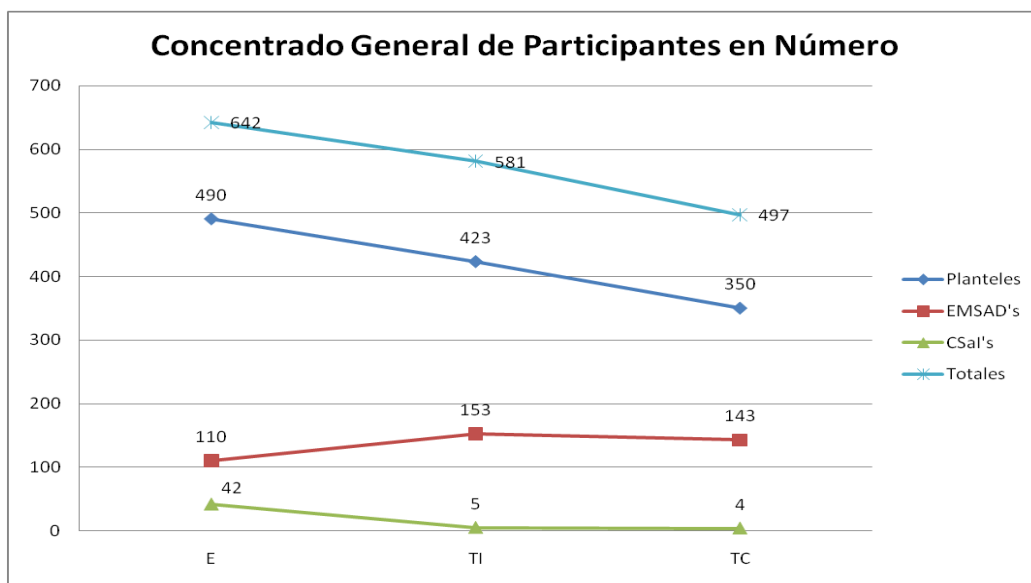
Capacitación Docente

Los Cursos de Capacitación Docente tienen como objetivo el de mantener a la planta docente actualizada para que cuente con los elementos y conocimientos necesarios para brindar a los estudiantes una educación de calidad, además en los cursos tienen la oportunidad de interactuar y compartir experiencias que engrandecen la labor docente.

La capacitación se brinda en los recesos intersemestrales y la convocatoria se puede consultar en la página del COBAQRRO en la cual explica a detalle el procedimiento para que un docente pueda inscribirse al curso de su preferencia, y al finalizar de manera satisfactoria se le hace entrega de una constancia con validez para el proceso de Estímulo al Desempeño Académico en caso de que se esté interesado en participar.



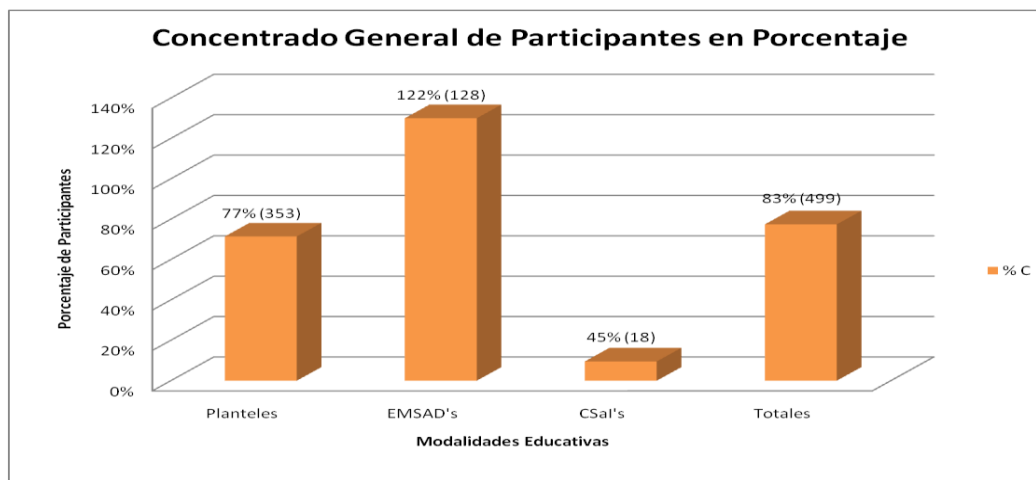
Gráfica 1. Concentrado general de participantes en cursos de capacitación de Planteles EMSaD Y CSAI del periodo 2009-B



E Estructura 2009-B
TI Total Inscritos
TC Total Concluyeron

Los porcentajes de las gráficas están calculados en base a los que concluyeron el curso de manera satisfactoria y a los datos proporcionados en la estructura 2009-B.

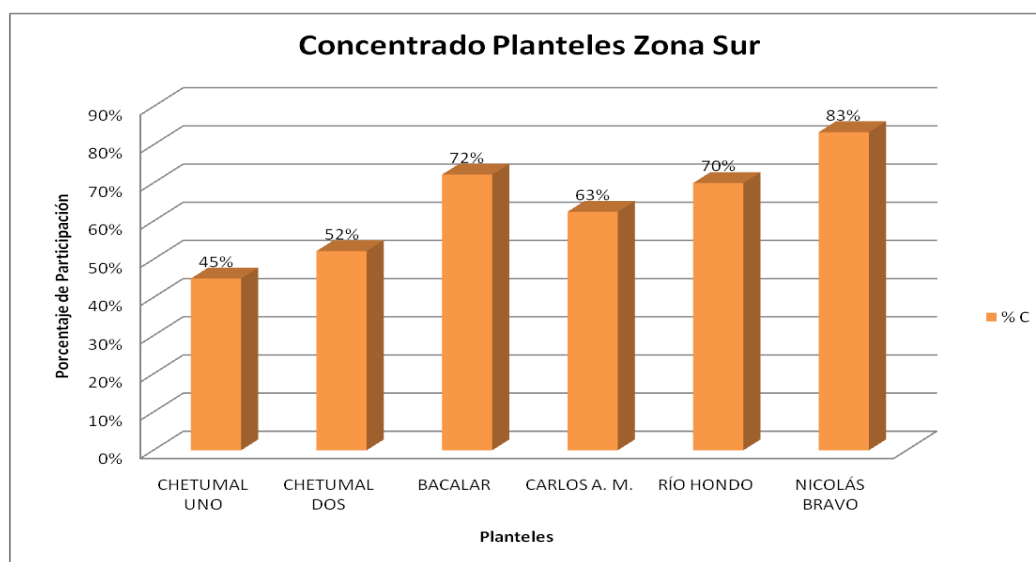
Gráfica 1.1 Concentrado general de participantes en cursos de capacitación de Planteles EMSaD Y CSAI del periodo 2009-B



De las tres modalidades se puede observar que los EMSaD rebasan el 100% de participación ya que el personal administrativo esta integrándose activamente a los cursos, y el más bajo porcentaje lo tienen los CSAI.

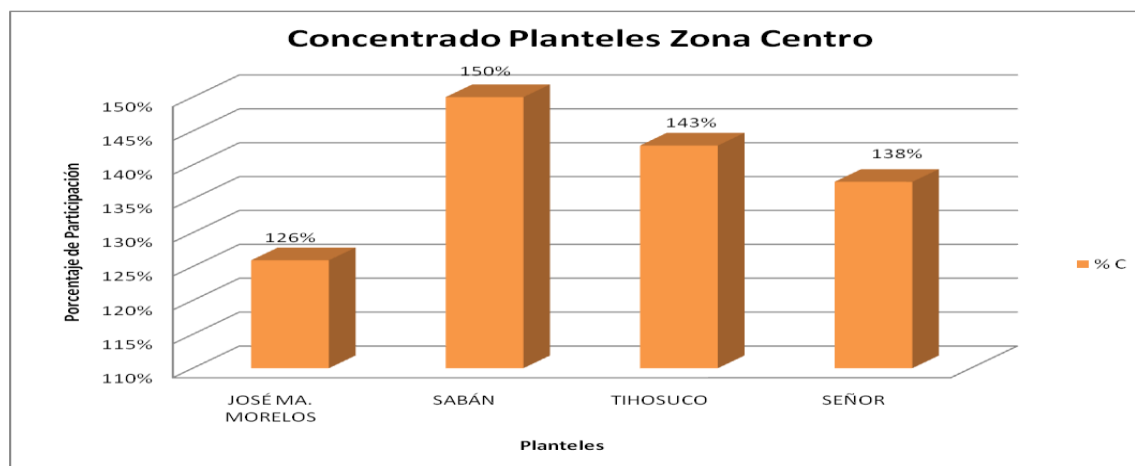
Fuente: Departamento de Capacitación y Actualización Docente del COBAQROO, 2010.

Gráfica 1.1.1 Concentrado general de participantes en cursos de capacitación de Planteles de la Zona Sur, periodo 2009-B.



En la Zona Sur el Plantel de Nicolás Bravo es el que cuenta con el mayor porcentaje de participación en cursos de capacitación con un 83%, y el menor Chetumal Uno con 45%.

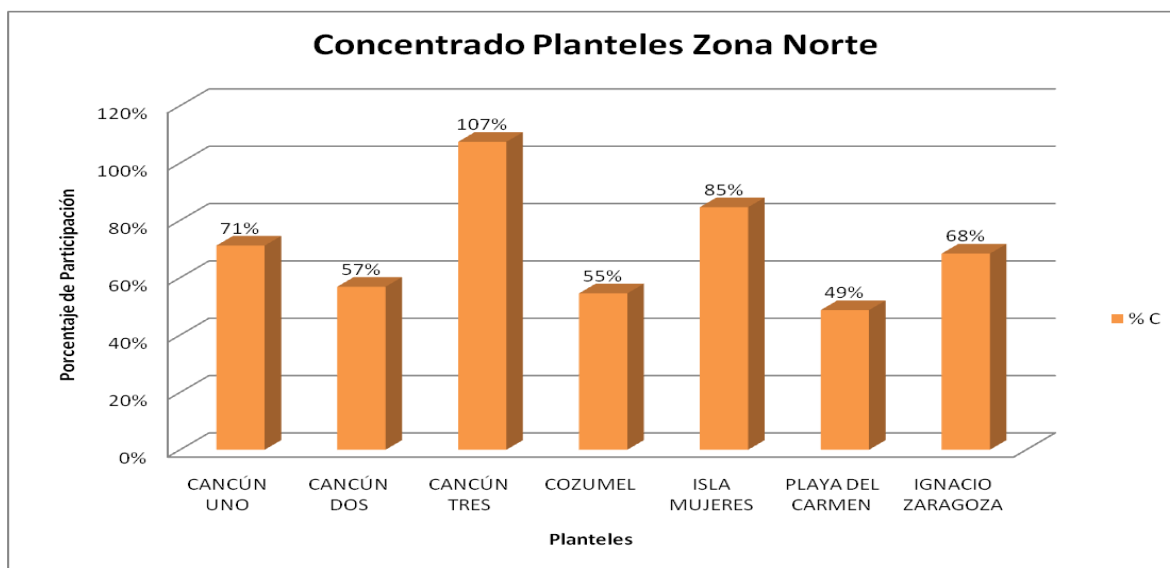
Gráfica 1.1.2 Concentrado general de participantes en cursos de capacitación de planteles de la zona centro, periodo 2009-B.



En la Zona Centro el Plantel Sabán es el que cuenta con el mayor porcentaje de participación en cursos de capacitación con un 150%. Sin embargo los planteles restantes de la zona también rebasan el 100% ya que el personal administrativo está integrándose activamente a los cursos.

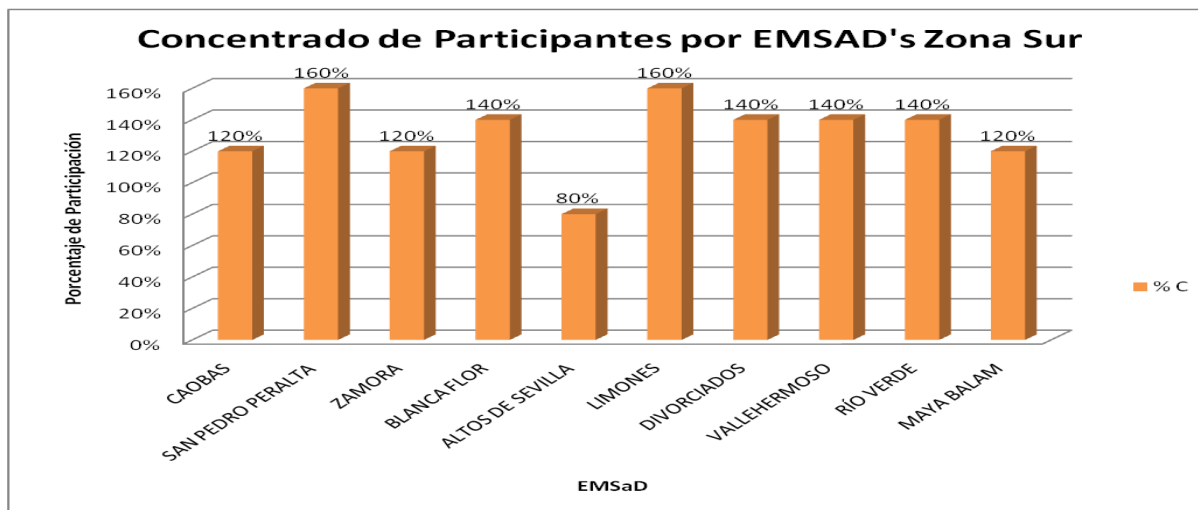
Fuente: Departamento de Capacitación y Actualización Docente del COBAQROO, 2010.

Gráfica 1.1.3 Concentrado general de participantes en cursos de capacitación de los planteles de la zona norte, periodo 2009-B.



En la Zona Norte el Plantel Cancún Tres cuenta con el mayor porcentaje de participación en cursos de capacitación con un 107% y el menor porcentaje de participación lo tiene Playa del Carmen con 49%.

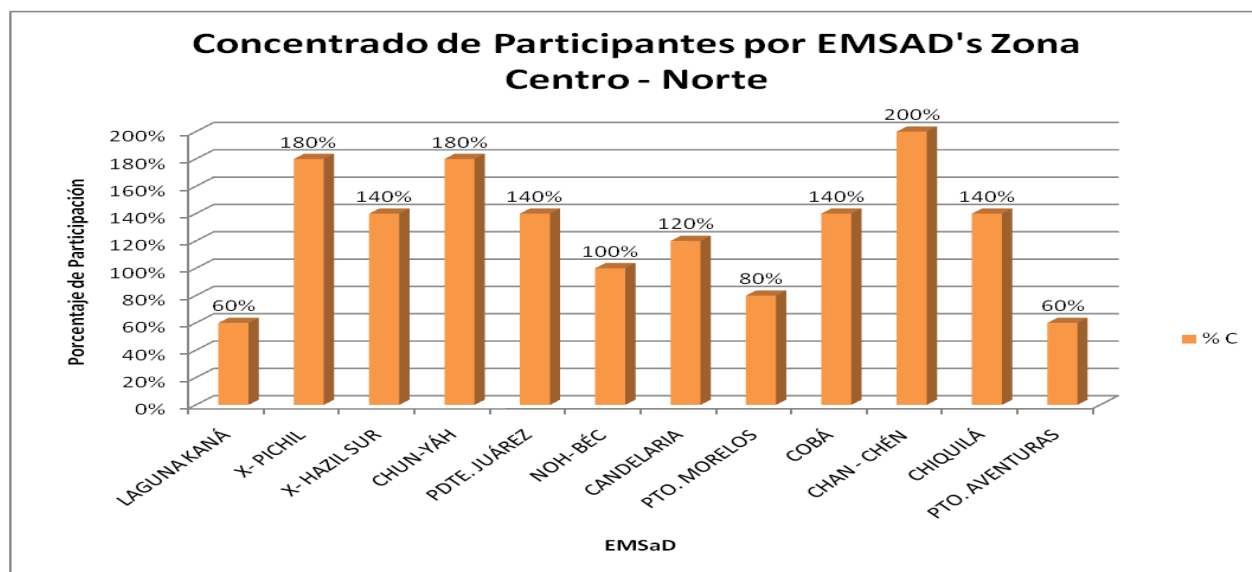
Gráfica 1.1.4 Concentrado general de participantes en cursos de capacitación de los EMSaD de la zona sur, periodo 2009-B.



Los EMSaD San Pedro Peralta y Limones se encuentran en primer lugar de participación en cursos de capacitación con un 160% y el menor porcentaje de participación lo tiene Altos de Sevilla con un 80%.

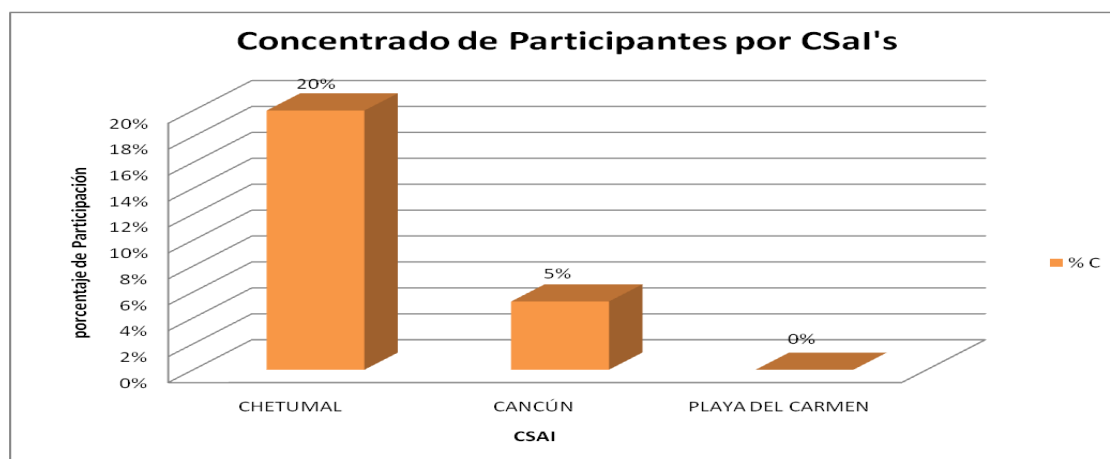
Fuente: Departamento de Capacitación y Actualización Docente del COBAQROO, 2010.

Gráfica 1.1.5 Concentrado general de participantes en cursos de capacitación de los EMSaD de la zona centro y norte, periodo 2009-B.



El EMSaD Chan-Chen tiene el 200% de participación en cursos de capacitación ya que el 100% del personal docente y administrativo se integro activamente a los cursos impartidos en ese periodo y el menor porcentaje de participación lo tiene Laguna Kaná y Puerto Aventuras con un 60%.

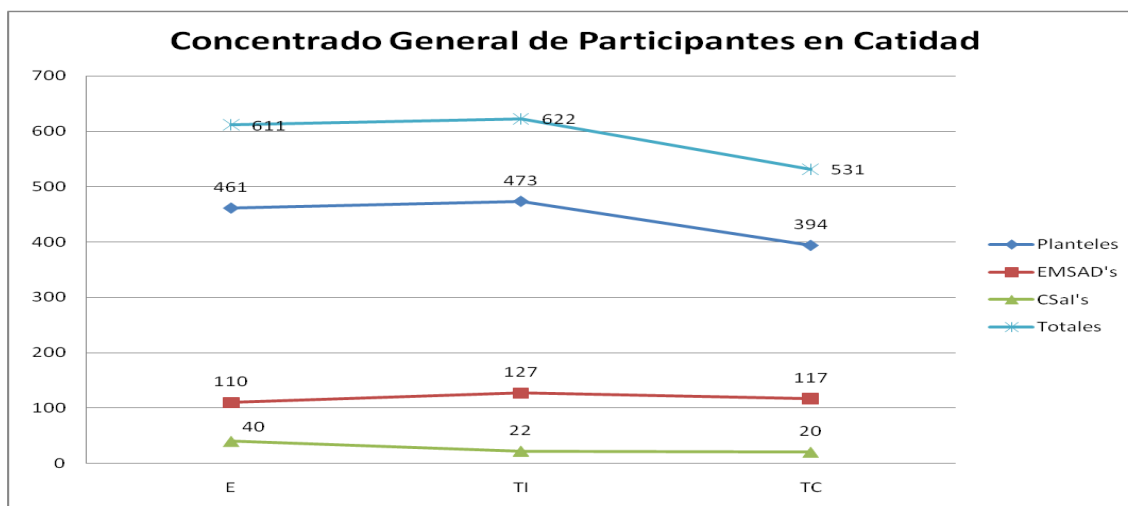
Gráfica 1.1.6 Concentrado general de participantes en cursos de capacitación de los CSAI, periodo 2009-B.



El CSAI Chetumal tiene el porcentaje más alto de participación en cursos de capacitación con un 20% sin embargo se puede observar un bajo porcentaje de participación en los cursos de capacitación por parte de los trabajadores, principalmente Playa del Carmen.

Fuente: Departamento de Capacitación y Actualización Docente del COBAQROO, 2010.

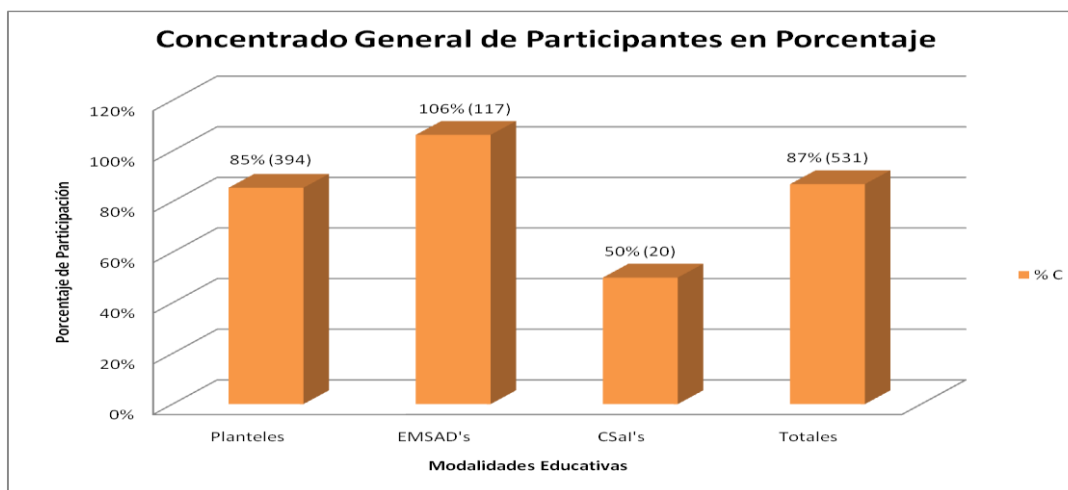
Gráfica 2. Concentrado general de participantes en cursos de capacitación de Planteles EMSaD Y CSAI del periodo 2010-A.



E Estructura 2009-B
TI Total Inscritos
TC Total Concluyeron

Los porcentajes de las gráficas están calculados en base a los que concluyeron de manera satisfactoria y a los datos proporcionados en la estructura 2009-B.

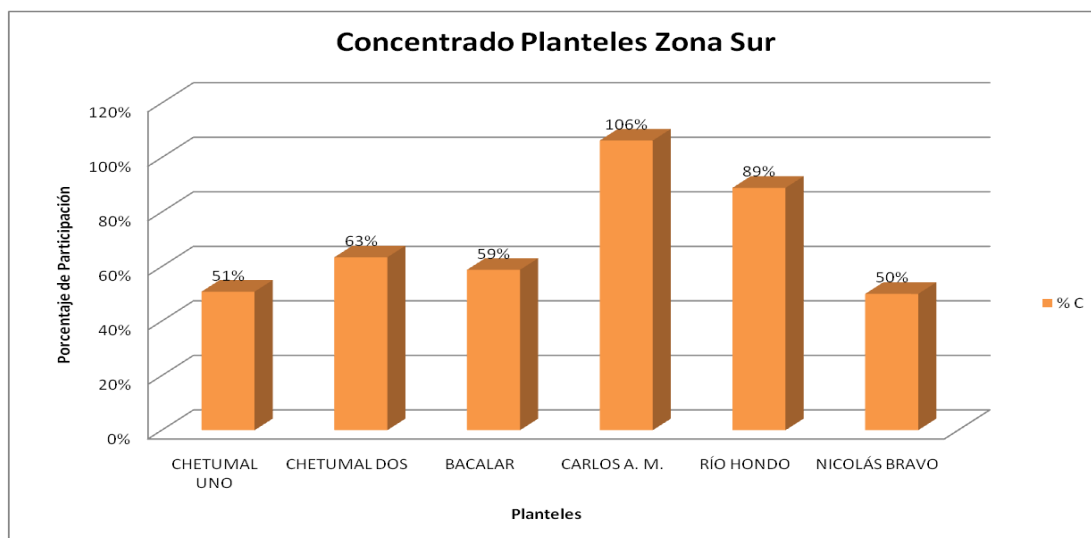
Gráfica 2.1. Concentrado general de participantes en cursos de capacitación de Planteles EMSaD Y CSAI del periodo 2010-A.



De las tres modalidades se puede observar que los EMSaD rebasan el 100% de participación ya que el personal administrativo está integrándose activamente a los cursos.

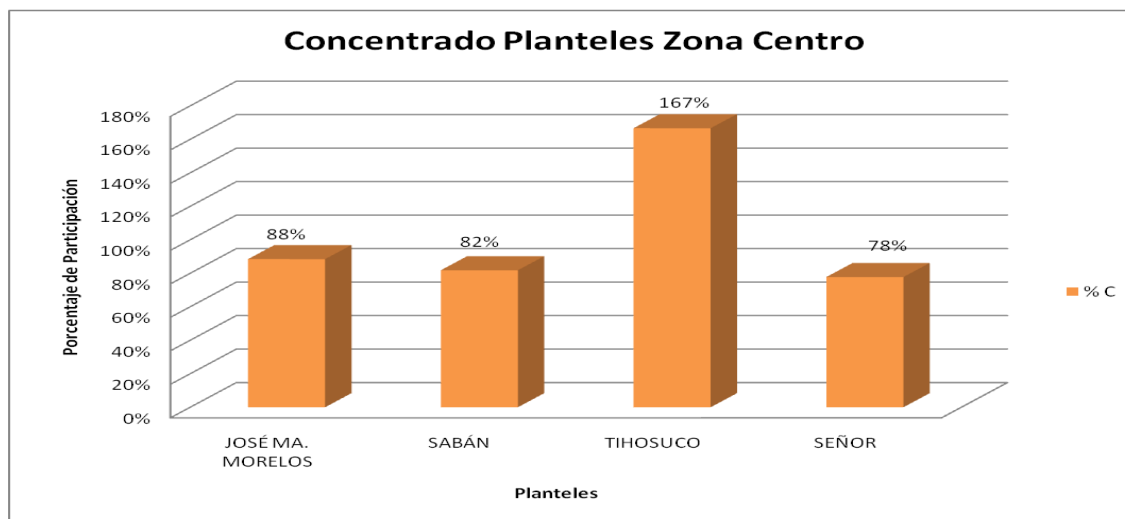
Fuente: Departamento de Capacitación y Actualización Docente del COBAQROO, 2010.

Gráfica 2.1.1. Concentrado general de participantes en cursos de capacitación de Planteles de la zona sur, periodo 2010-A.



El Plantel Carlos A. Madrazo es el que cuenta con el mayor porcentaje de participación en cursos de capacitación con un 106% y el menor porcentaje de participación lo tiene Nicolás Bravo con un 50%.

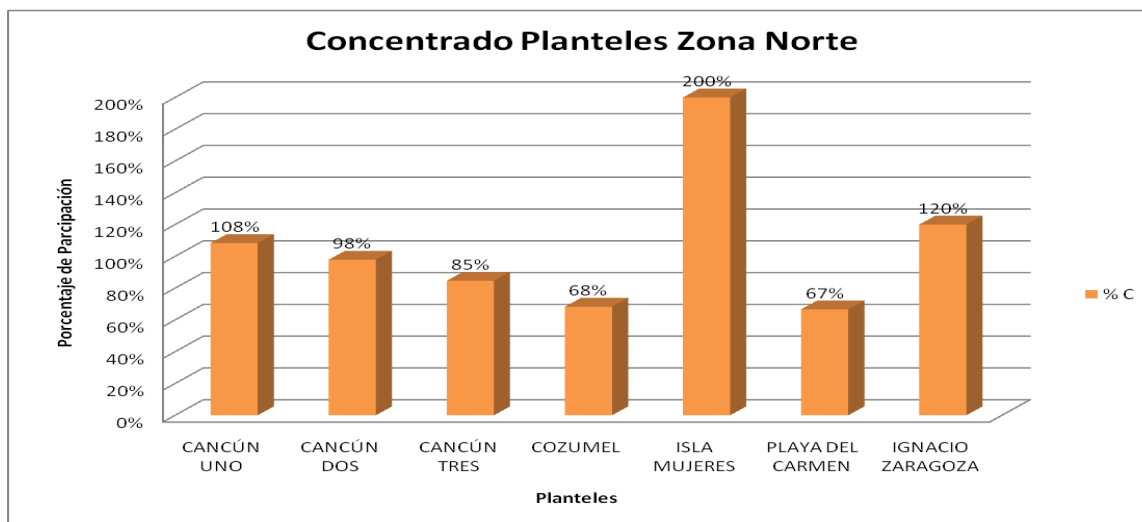
Gráfica 2.1.2. Concentrado general de participantes en cursos de capacitación de planteles de la zona centro, periodo 2010-A.



El Plantel Tihosuco es el que cuenta con el mayor porcentaje de participación en cursos de capacitación con 167% y el menor porcentaje de participación lo tiene el Plantel Señor con un 78%.

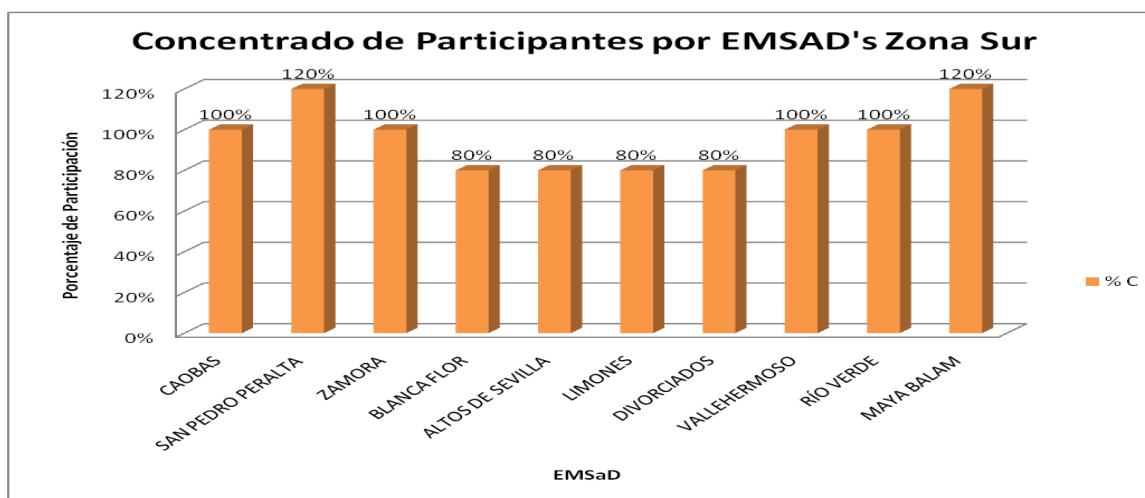
Fuente: Departamento de Capacitación y Actualización Docente del COBAQROO, 2010.

Gráfica 2.1.3. Concentrado general de participantes en cursos de capacitación de planteles de la zona norte, periodo 2010-A.



El Plantel Isla Mujeres tiene el 200% de participación en cursos de capacitación ya que el 100% del personal docente y administrativo se integro activamente a los cursos impartidos en ese periodo y el menor porcentaje de participación lo tiene Playa del Carmen con un 67%.

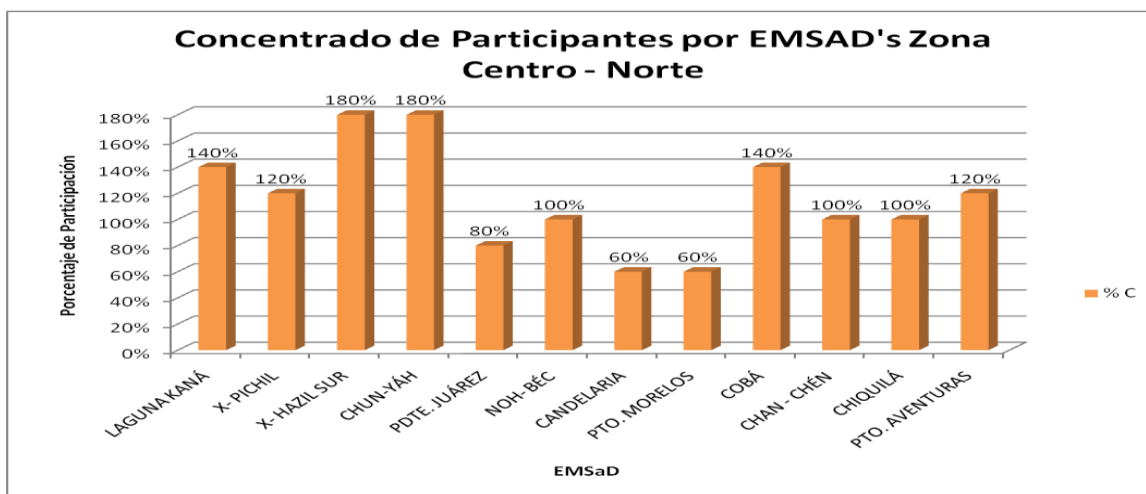
Gráfica 2.1.4. Concentrado general de participantes en cursos de capacitación de EMSaD de la zona sur, periodo 2010-A.



El EMSaD San Pedro Peralta y Maya Balam son los que cuentan con el mayor porcentaje de participación en cursos de capacitación con 120%.

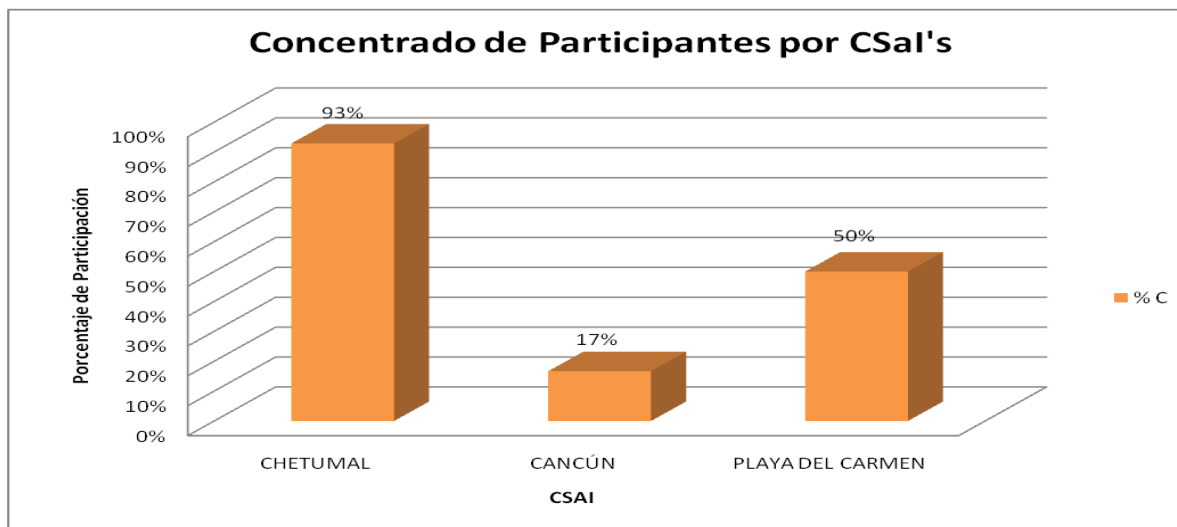
Fuente: Departamento de Capacitación y Actualización Docente del COBAQROO, 2010.

Gráfica 2.1.5. Concentrado general de participantes en cursos de capacitación de EMSaD de la zona centro y norte, periodo 2010-A.



El EMSaD X-Hazil Sur y Chun- Yah son los que cuentan con el mayor porcentaje de participación en cursos de capacitación con el 180% y el menor lo tiene el EMSaD Candelaria y Puerto Morelos con el 60%.

Gráfica 2.1.6. Concentrado general de participantes en cursos de capacitación de los CSAI, periodo 2010-A.



El CSAI Chetumal es el que cuenta con el mayor porcentaje de participación en cursos de capacitación con un 93% y el menor CSAI Cancún, sin embargo en los tres se aprecia un incremento considerable de participación en los cursos comparado con el periodo 2009-B.

Fuente: Departamento de Capacitación y Actualización Docente del COBAQROO, 2010.

PROFORDEMS



Es el Programa de Formación Docente de Educación Media Superior (PROFORDEMS) inició en el año 2008, el cual se enmarca dentro del Programa Sectorial de Educación 2007-2012 y en la Reforma Integral de la Educación Media Superior. Su objetivo es orientar las acciones de formación y actualización docente a través de tres modalidades: maestría interinstitucional (a distancia), titulación y el Diplomado de Competencias Docentes en el nivel medio superior (modalidad semipresencial).

Uno de sus propósitos fundamentales es integrar un sistema nacional de bachillerato en un Marco Curricular Común respetando la diversidad de los modelos ya existentes, contribuyendo al libre tránsito de los estudiantes entre subsistemas y contando con un certificado único a nivel nacional.

Se pretende además que los docentes del nivel Medio Superior integren los aspectos teórico-metodológicos y procedimentales que sustenta la RIEMS, mediante la incorporación de estrategias innovadoras basadas en la construcción y desarrollo de competencias, sensibilizándolos hacia la actualización y revaloración de su actividad docente. Fomentando el desarrollo de competencias, favoreciendo la flexibilidad y el enriquecimiento del currículum, a través del diseño, implementación, seguimiento y evaluación de las prácticas docentes centradas en el aprendizaje y el estudiante. (SEQ) 2010, <http://www.inafed.gob.mx/work/templates/enciclo/groo/regi.htm>

Tabla 9. Indicador de participación en el diplomado de competencias.

Concentrado de participación en el diplomado de competencias				
Grupo 1	Inscritos	Activos	Inactivos	Finalizaron
1	95	15	68	12
2	88	16	72	0
3	26	15	11	0
Total	209	46	151	12

Fuente: Departamento de Capacitación y Actualización Docente del COBAQROO, 2010.

Programa De Estimulo Al Desempeño Docente

Artículo 1.- El “Programa de Estímulos al Desempeño Académico” es el resultado de una política del gobierno federal para elevar el nivel académico e impulsar y acelerar el proceso de modernización de la educación media superior, mediante el establecimiento de beneficios económicos diferenciados que estimulen la labor y el desarrollo académico del personal docente. (Colegio de Bachilleres)

Artículo 2.- El Colegio de Bachilleres de Quintana Roo establece el “Programa de estímulos al Desempeño Académico” con la finalidad de coadyuvar al logro de la excelencia académica dentro del marco de la modernización educativa y de fomentar el desarrollo académico y profesional de su personal docente, así como su permanencia en los planteles. (Colegio de Bachilleres), 2010 <http://www.cobaqroo.edu.mx/Estimulos/Reglamento.pdf>

Tabla 10. Indicador estímulo al desempeño docente.

Programa de estímulo al desempeño docente			
Instancia Educativa	Docentes que participan	Docentes que fueron beneficiados	Porcentaje
Chetumal Uno	11	11	100%
Cancún Uno	18	18	100%
Bacalar	10	10	100%
Río Hondo	8	8	100%
Isla Mujeres	2	2	100%
Nicolás Bravo	1	1	100%
Tihosuco	3	3	100%
Chetumal Dos	14	14	100%
Carlos A. Madrazo	6	6	100%
Playa Del Carmen	3	3	100%
Cancún Dos	11	11	100%
Sabán	2	2	100%
Ignacio Zaragoza	2	2	100%
Cancún Tres Bonfil	4	4	100%
C.S.Ai. Chetumal	10	10	100%
Noh-Bec	5	5	100%
San Pedro Peralta	3	3	100%
Vallehermoso	5	5	100%
Caobas	5	5	100%
Divorciados	5	5	100%
X-Hazil Sur	3	3	100%
Chan-Chen I	1	1	100%
Blanca Flor	1	1	100%
Limonos	2	2	100%
Altos de Sevilla	1	1	100%
Chun Yah	1	1	100%
Maya Balam	1	1	100%
COBAQROO	138	138	100%

Fuente: Subdirección Académica del COBAQROO, 2010.

Programa De Basificación

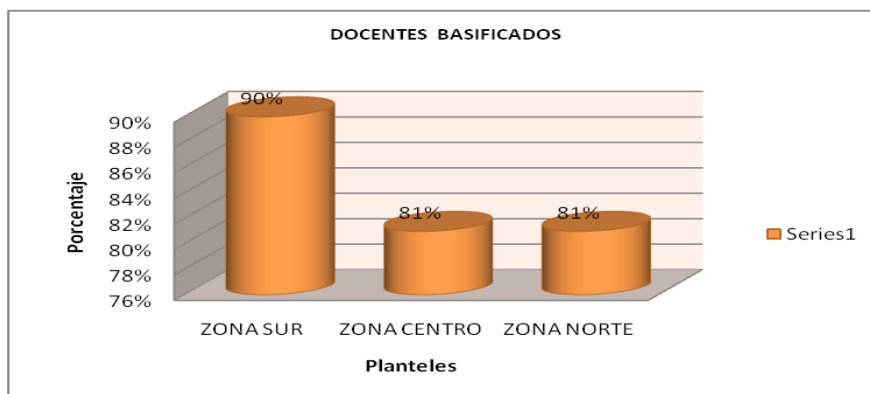
El programa de Basificación cuenta con un reglamento que estipula los requisitos para obtener la definitividad, en su artículo 17 fracción I menciona:

Cada docente interesado debe entregar al Departamento de Apoyo Académico, o su equivalente en cada Centro de Trabajo, mediante oficio dirigido a la Comisión Dictaminadora, la solicitud para participar en el Proceso de Adjudicación de la Definitividad Contractual laboral. Asimismo, adjuntará la documentación comprobatoria señalada en la Convocatoria, misma que indicará el plazo para entregar dicha documentación. (Colegio de Bachilleres), 2010
<http://www.cobaqroo.edu.mx/Estimulos/Reglamento.pdf>

Es importante mencionar que este programa se realiza de manera anual en los periodos A.



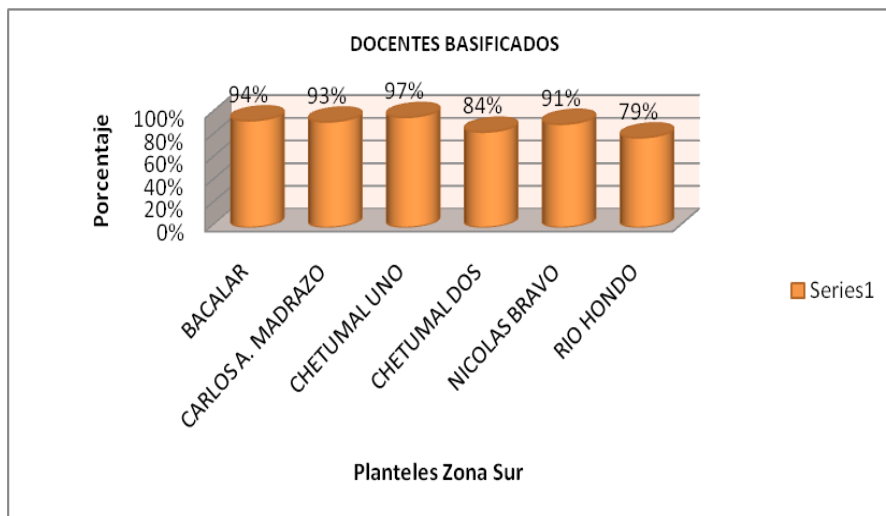
Gráfica 3. Indicador de docentes basificados en los planteles por zona, periodo 2010-A



La Zona Sur cuenta con el más alto porcentaje de docentes basificados con un 90%.

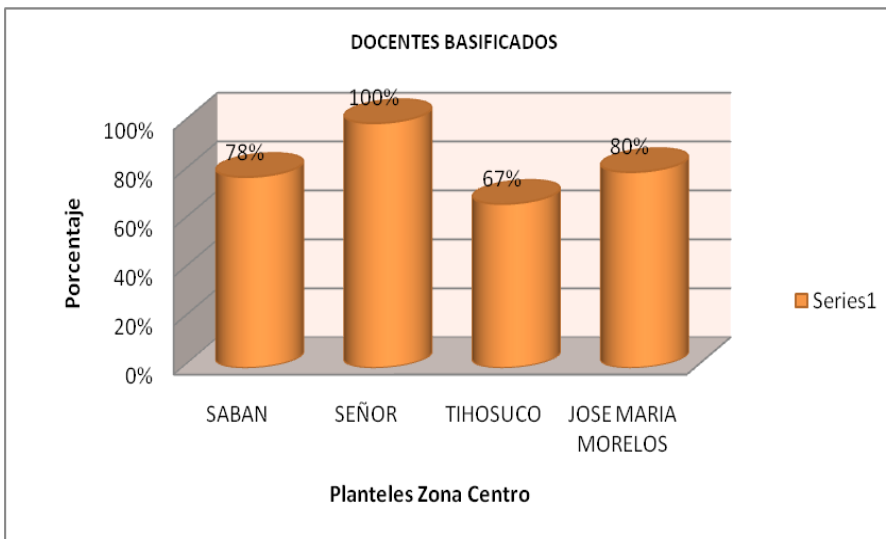
Fuente: Subdirección Académica del COBAQROO, 2010.

Gráfica 3.1. Indicador de docentes basificados de la zona sur, periodo 2010-A



El Plantel Chetumal Uno tiene el más alto porcentaje de docentes basificados con un 97% y el más bajo Rio Hondo con un 79%.

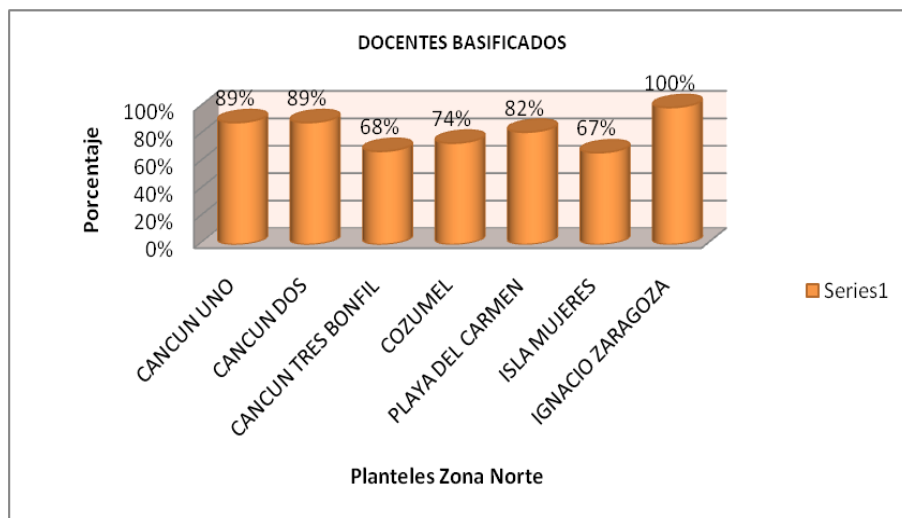
Gráfica 3.2. Indicador de docentes basificados de la zona centro, periodo 2010-A



El Plantel Señor tiene el más alto porcentaje de docentes basificados con un 100% y el más bajo Tihosuco con un 67%.

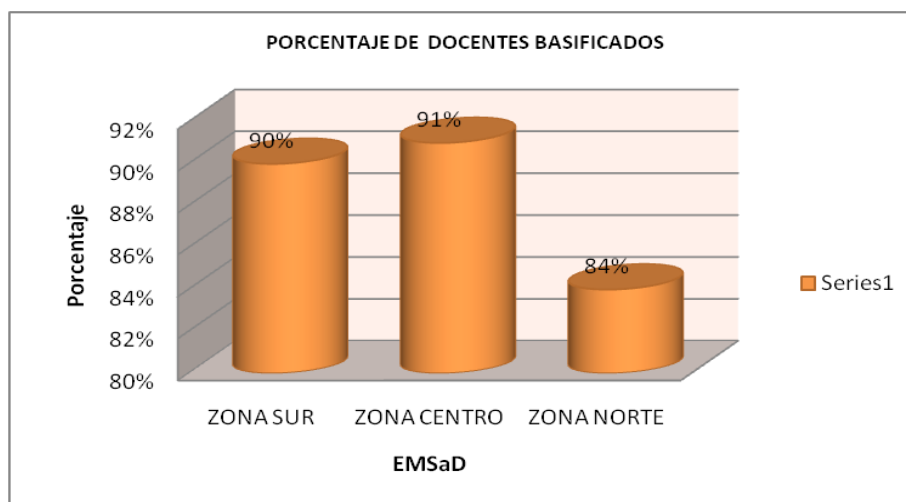
Fuente: Subdirección Académica del COBAQROO, 2010.

Gráfica 3.3. Indicador de docentes basificados de la zona norte, periodo 2010-A



El Plantel Ignacio Zaragoza tiene el más alto porcentaje de docentes basificados con un 100% y el más bajo Isla Mujeres con un 67%.

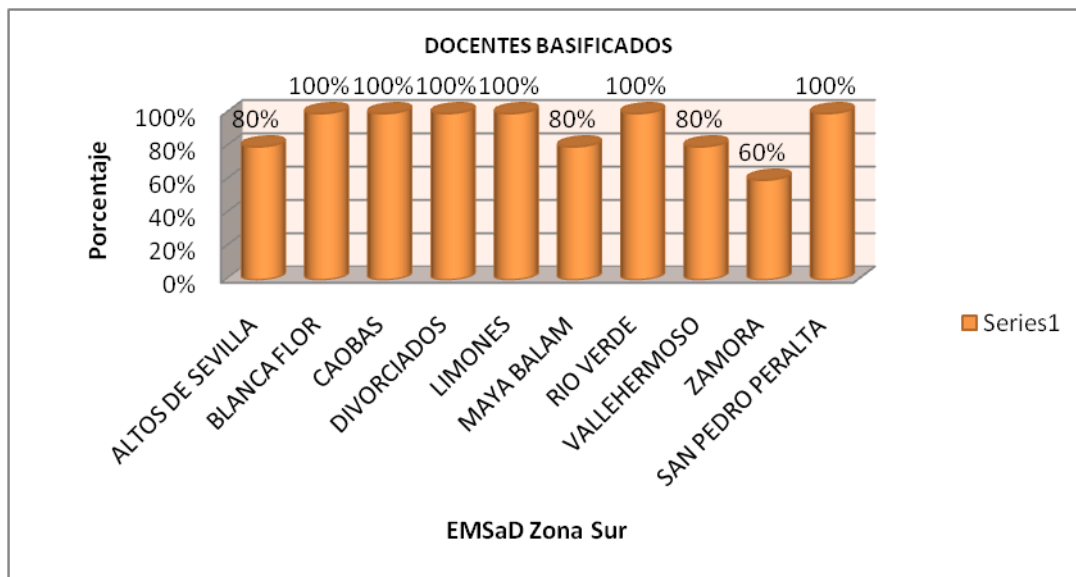
Gráfica 4. Indicador de docentes basificados en los EMSaD por zona, periodo 2010-A



La Zona Centro cuenta con el más alto porcentaje de docentes basificados con un 91% y el más bajo lo tiene la Zona Norte con un 84%.

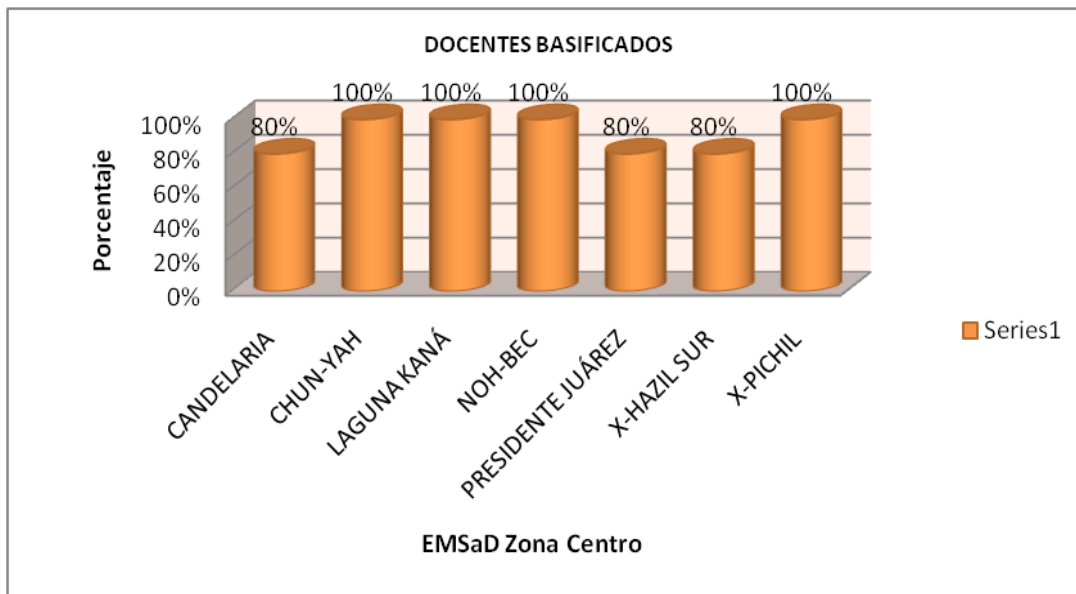
Fuente: Subdirección Académica del COBAQROO, 2010.

Gráfica 4.1. Indicador de docentes basificados de la zona sur, periodo 2010-A



El EMSaD Zamora tiene el porcentaje más bajo de docentes basificados con un 60%.

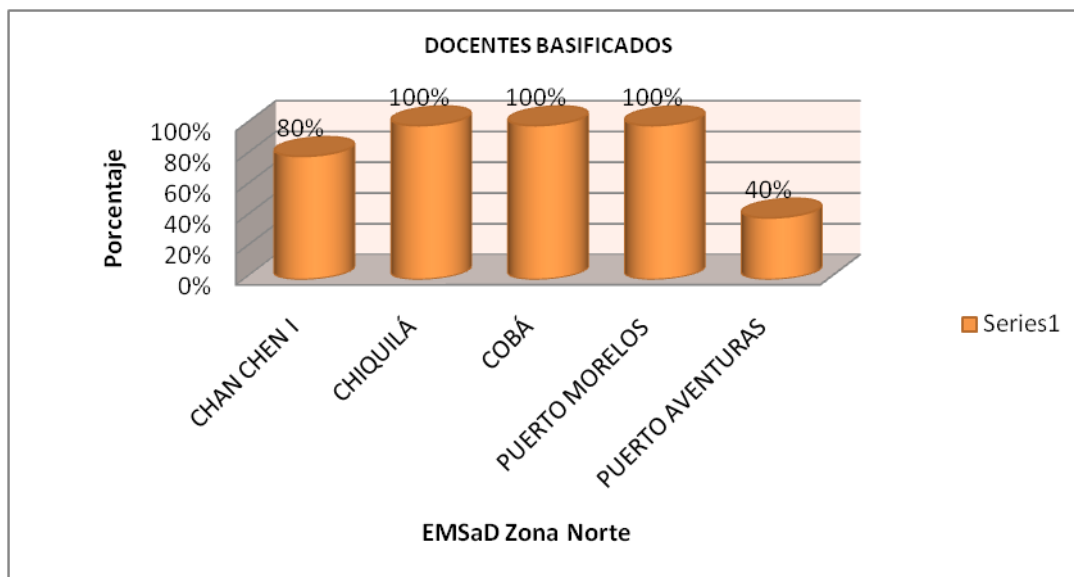
Gráfica 4.2. Indicador de docentes basificados de la zona centro, periodo 2010-A



En los EMSaD de la Zona Centro el porcentaje más bajo de docentes basificados es del 80%

Fuente: Subdirección Académica del COBAQROO, 2010.

Gráfica 4.3. Indicador de docentes basificados de la zona norte, periodo 2010-A



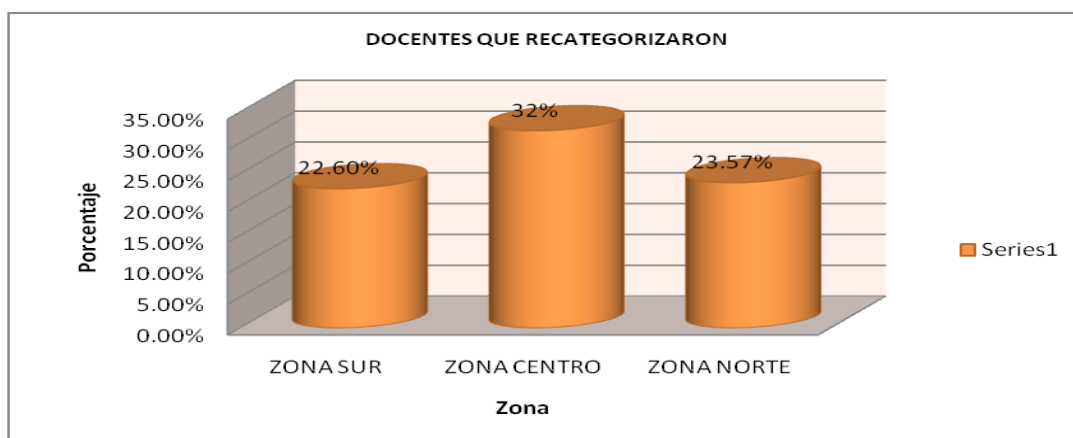
El EMSaD Puerto Aventuras tiene el porcentaje más bajo de docentes basificados con un 40%.

Fuente: Subdirección Académica del COBAQROO, 2010.

Programa De Recategorización

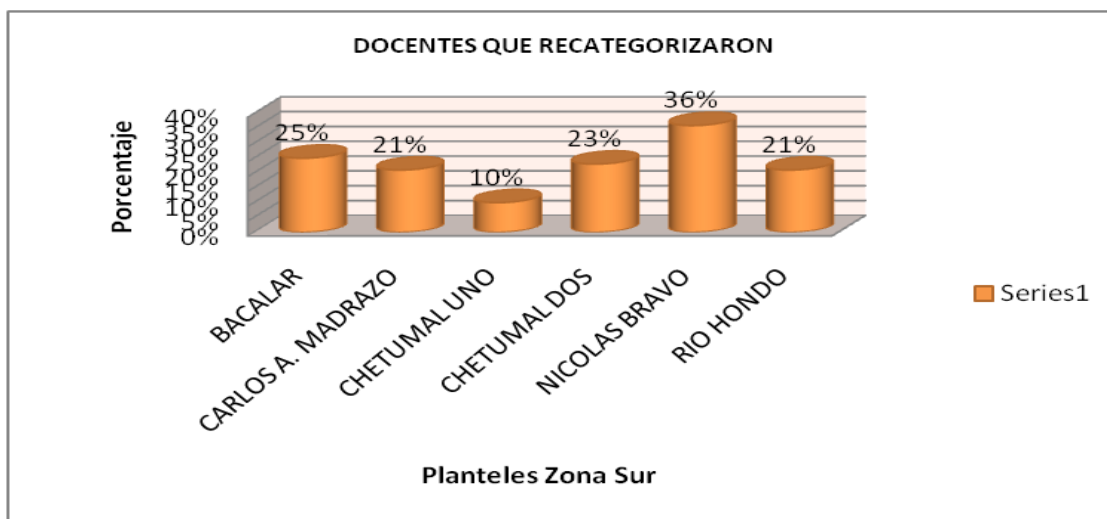
Este Programa respeta el mismo reglamento que se utiliza en el Programa de Basificación y se realiza de manera anual.

Gráfica 5. Indicador de docentes que recategorizaron en los planteles, periodo 2010-A



La Zona Centro cuenta con el más alto porcentaje de docentes que recategorizaron con un 32% y el más bajo lo tiene la Zona Sur con un 22.60%.

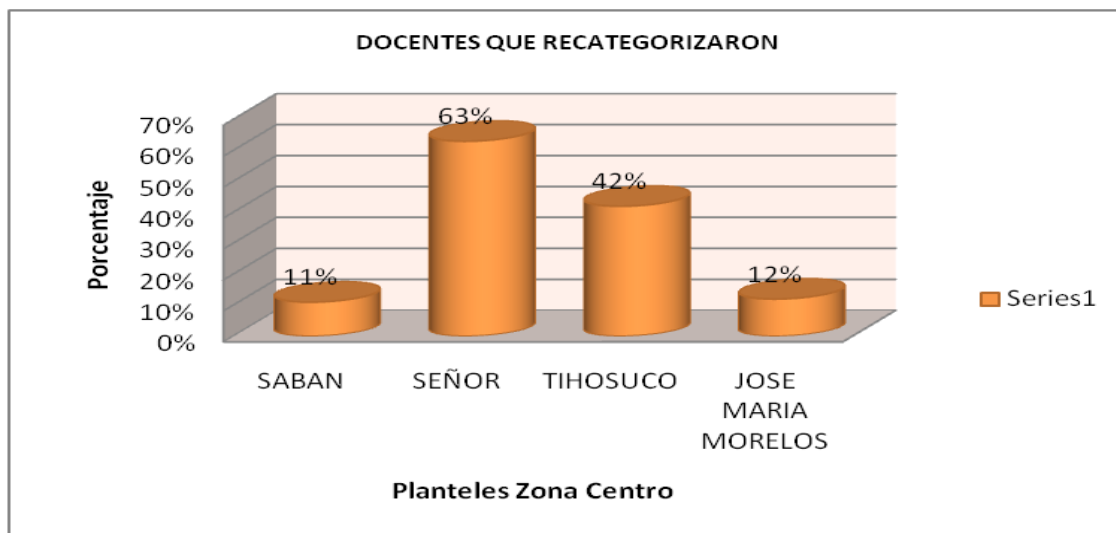
Gráfica 5.1. Indicador de docentes que recategorizaron en los planteles de la zona sur, periodo 2010-A



El Plantel Nicolás Bravo cuenta con el más alto porcentaje de docentes que recategorizaron con un 36% y el más bajo lo tiene el Plantel Chetumal Uno con un 10%.

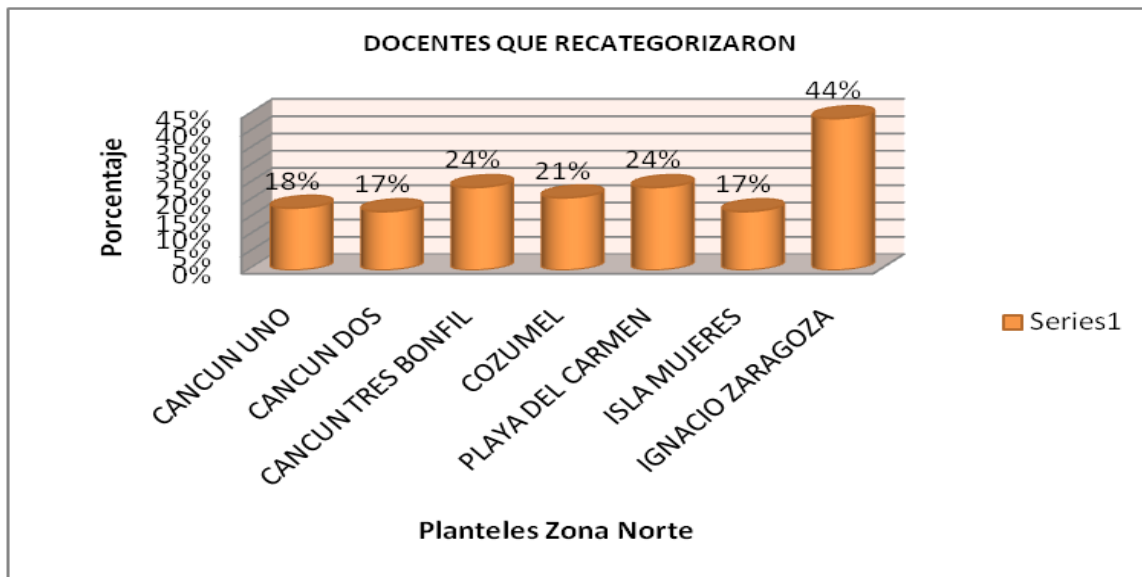
Fuente: Subdirección Académica del COBAQROO, 2010.

Gráfica 5.2. Indicador de docentes que recategorizaron en los planteles de la zona centro, periodo 2010-A



El Plantel Señor cuenta con el más alto porcentaje de docentes que recategorizaron con un 63% y el más bajo lo tiene el Plantel Sabán con un 11%.

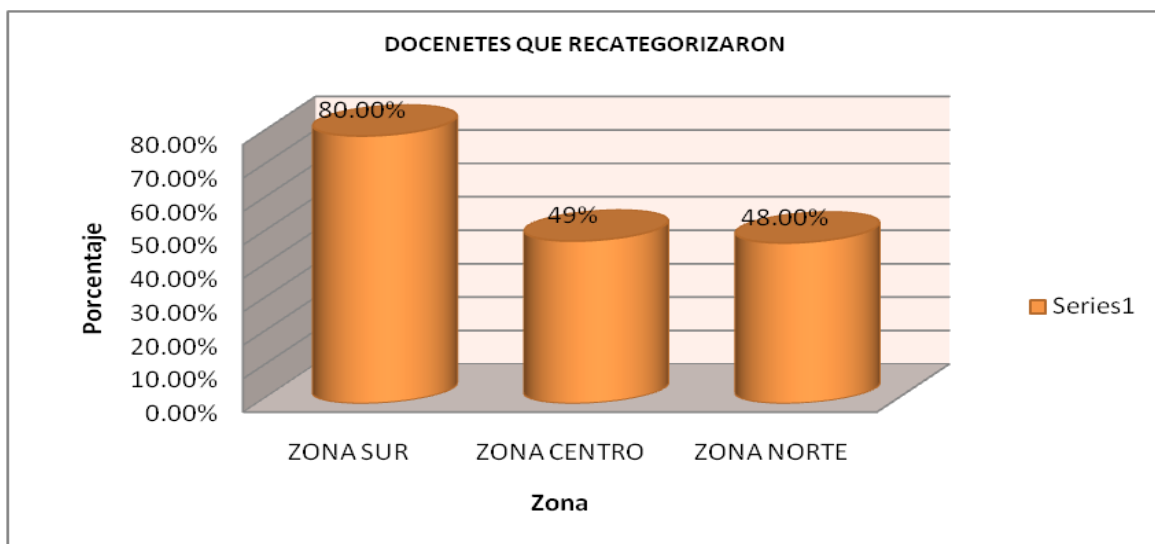
Gráfica 5.3. Indicador de docentes que recategorizaron en los planteles de la zona norte, periodo 2010-A



El Plantel Ignacio Zaragoza cuenta con el más alto porcentaje de docentes que recategorizaron con un 44% y el más bajo lo tienen los Planteles Isla Mujeres y Cancún Dos con un 17%.

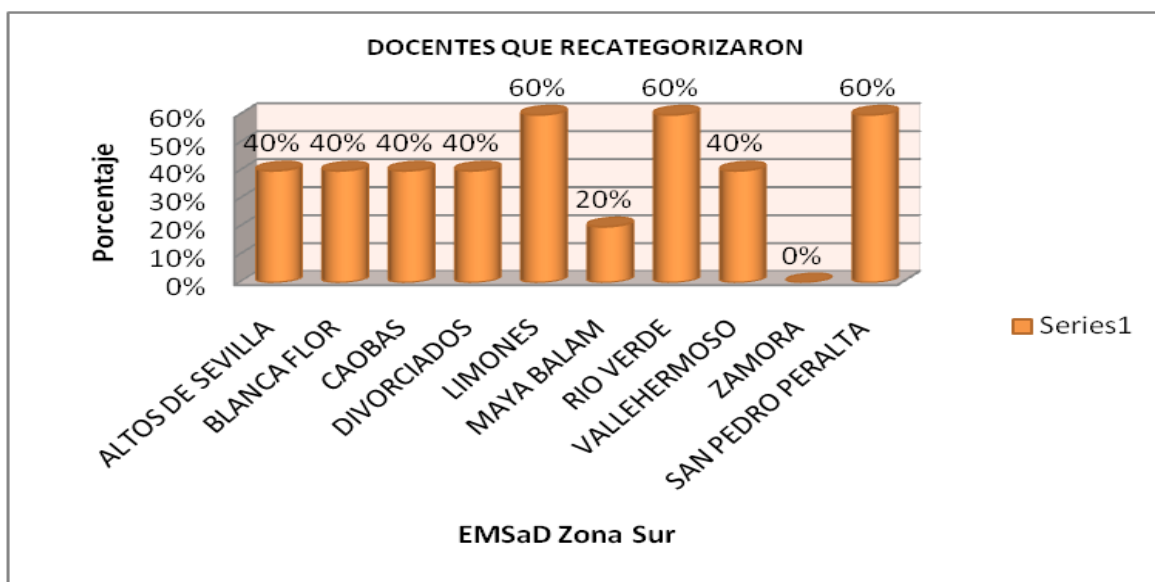
Fuente: Subdirección Académica del COBAQROO, 2010.

Gráfica 6. Indicador de docentes que recategorizaron en los EMSaD, periodo 2010-A



La Zona Sur cuenta con el más alto porcentaje de docentes que recategorizaron con un 80% y el más bajo lo tiene la Zona Norte con un 48%.

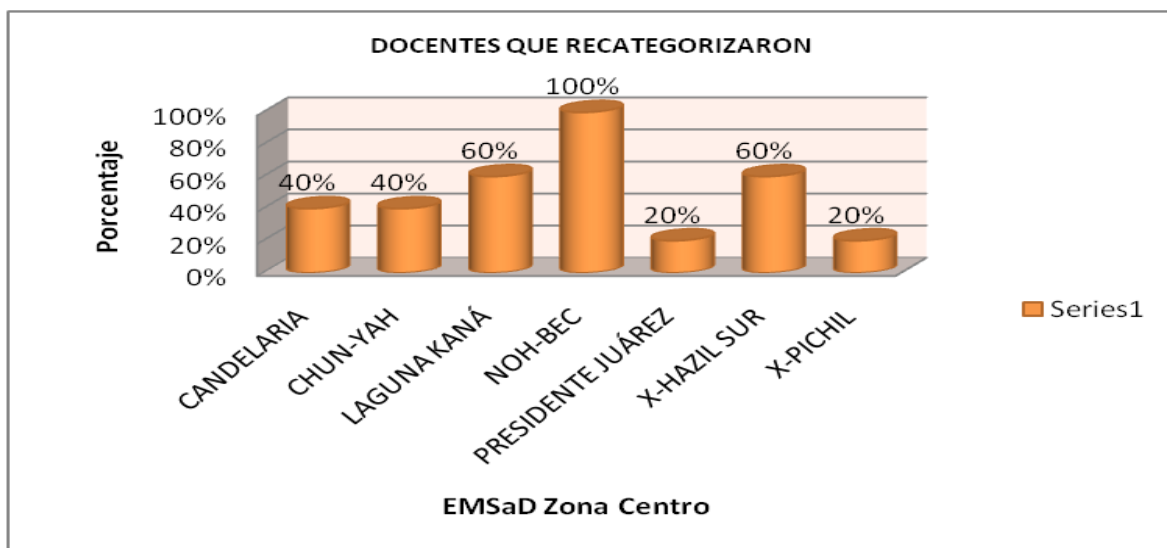
Gráfica 6.1. Indicador de docentes que recategorizaron en los EMSaD de la zona sur, periodo 2010-A



Los EMSaD que cuentan con el más alto porcentaje de docentes que recategorizaron es Limones, Rio Verde y Sn. Pedro Peralta con un 60% y el más bajo lo tienen el EMSaD Zamora con un 0%.

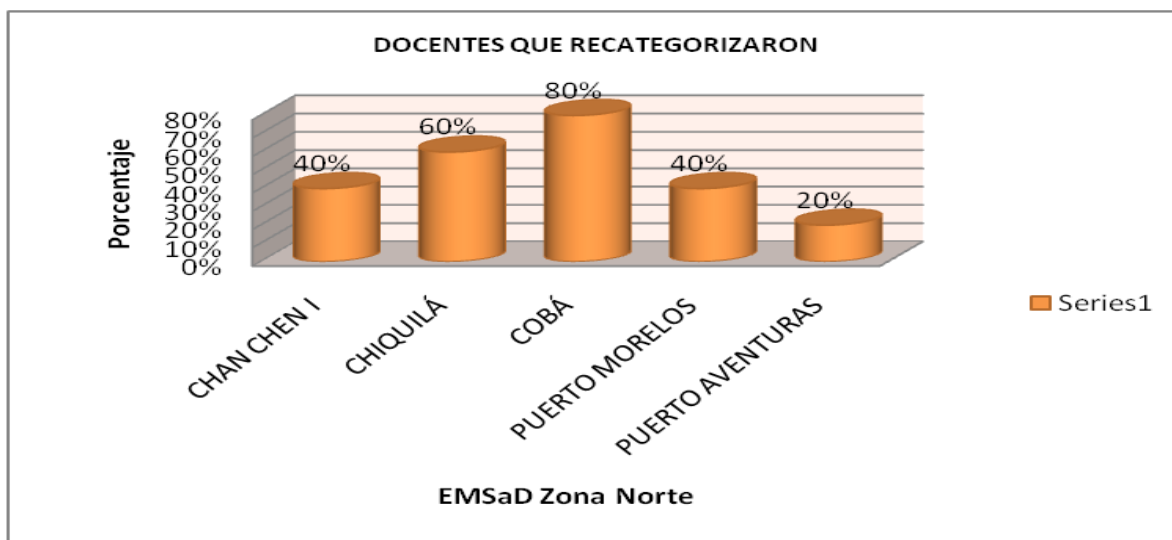
Fuente: Subdirección Académica del COBAQROO, 2010.

Gráfica 6.2. Indicador de docentes que recategorizaron en los EMSaD de la zona centro, periodo 2010-A



El EMSaD Noh-Bec cuenta con el más alto porcentaje de docentes que recategorizaron con un 100% y el más bajo lo tienen los EMSaD Presidente Juárez e X-Pichil con un 20%.

Gráfica 6.3. Indicador de docentes que recategorizaron en los EMSaD de la zona norte, periodo 2010-A



El EMSaD Cobá cuenta con el más alto porcentaje de docentes que recategorizaron con un 80% y el más bajo lo tiene el EMSaD Puerto Aventuras con un 20%.

Fuente: Subdirección Académica del COBAQROO, 2010.

APARTADO V

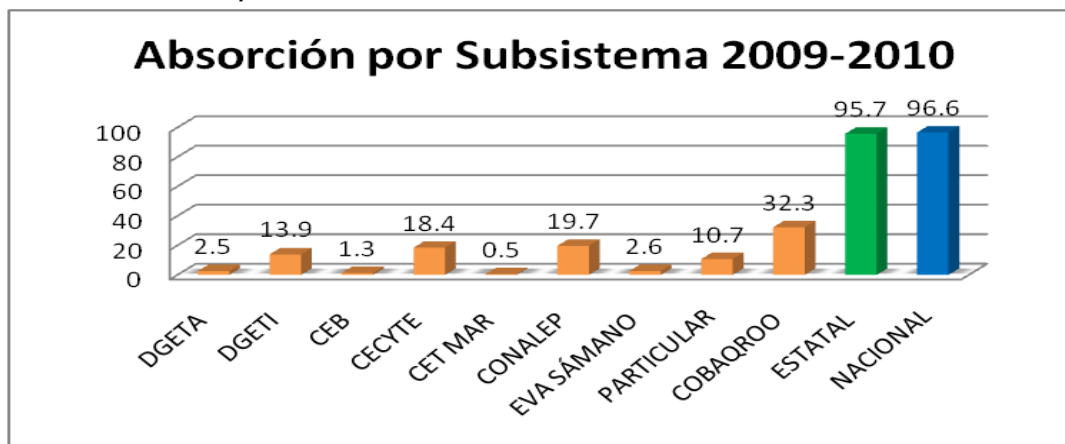
INDICADORES EDUCATIVOS POR SUBSISTEMA.

Absorción

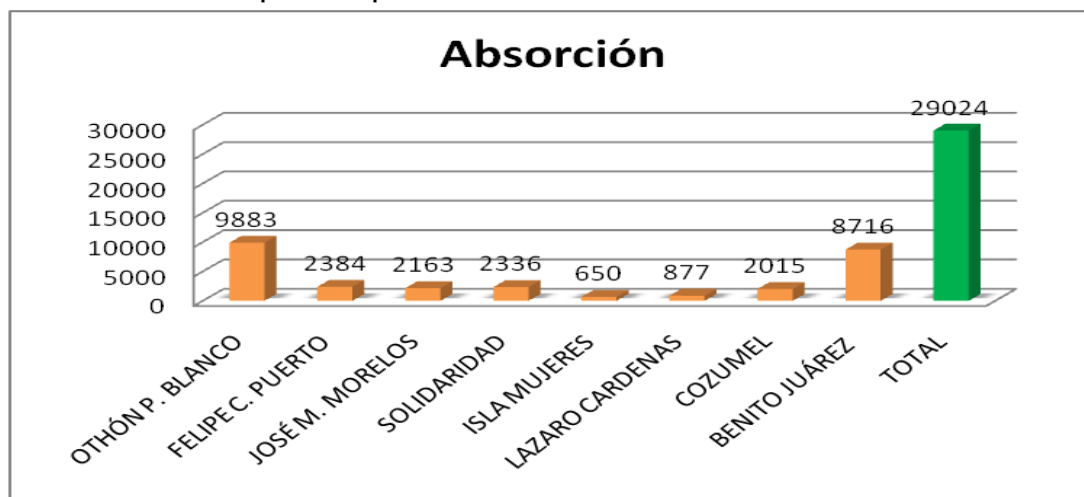
La *absorción* es el indicador que permite conocer el porcentaje de egresados de un nivel educativo, que logran ingresar al nivel educativo inmediato superior.

En esta gráfica se puede observar que el Colegio de Bachilleres se encuentra en primer lugar de Absorción.

Gráfica 7. Indicador absorción por subsistema.



Gráfica 7.1 Indicador absorción por municipio.

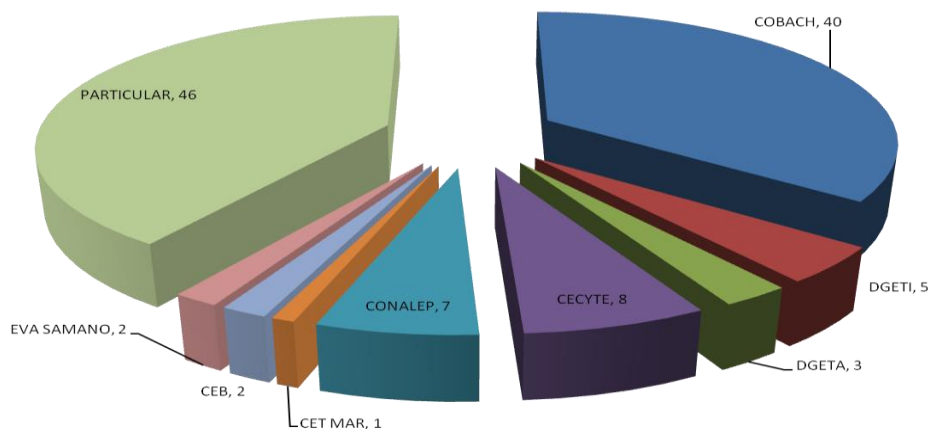


En la gráfica 1.1 se muestra la absorción de alumnos de nuevo ingreso al Nivel Medio Superior distribuido en los 8 Municipio.

Fuente: Secretaría de Educación de Quintana Roo. 2010.

Planteles por Subsistema

Gráfica 8. Indicador número de planteles por subsistema.

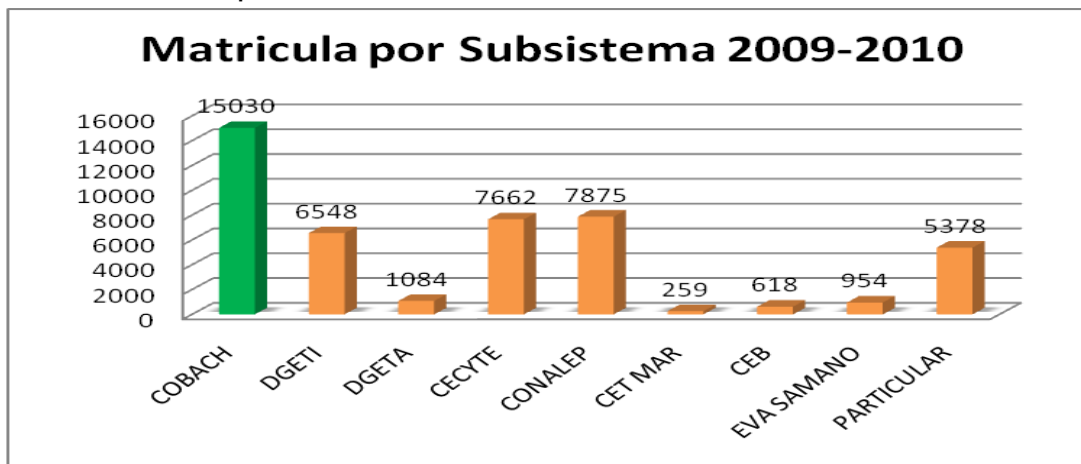


De las escuelas públicas el Colegio de Bachilleres es el que cuenta con mayor número de Planteles distribuidos a lo largo de la geografía de Estado.

Matricula

La Matrícula es el indicador que permite conocer el número de alumnos inscritos en un Centro Educativo..

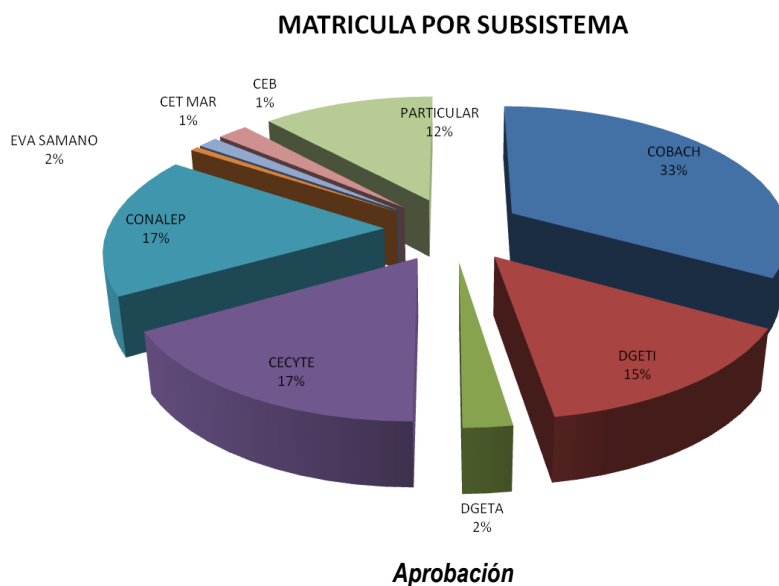
Gráfica 9. Indicador matricula por subsistema en cantidad.



En la gráfica anterior se puede apreciar que el COBAQROO es el subsistema con mayor matrícula en todo el Estado y prácticamente duplica la cantidad de alumnos del CONALEP Y EL CECYTE.

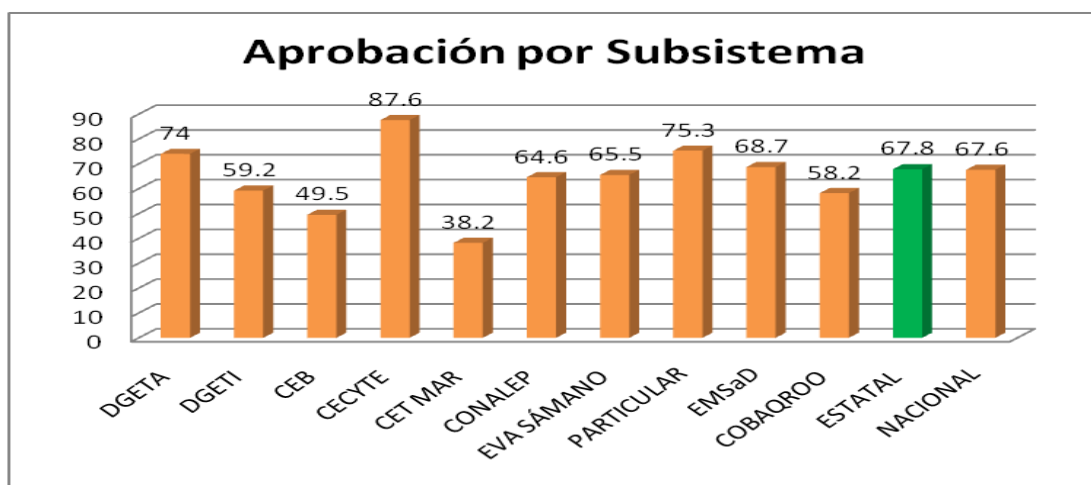
Fuente: Secretaría de Educación de Quintana Roo. 2010.

Gráfica 9.1. Indicador matricula por subsistema en porcentaje.



La aprobación es el indicador que permite conocer el porcentaje de alumnos aprobados.

Gráfica 10. Indicador aprobación por subsistema.



La gráfica número 10 nos presenta información muy importante ya que en cuanto al indicador de Aprobación los EMSaD se encuentran arriba del porcentaje Estatal y Nacional.

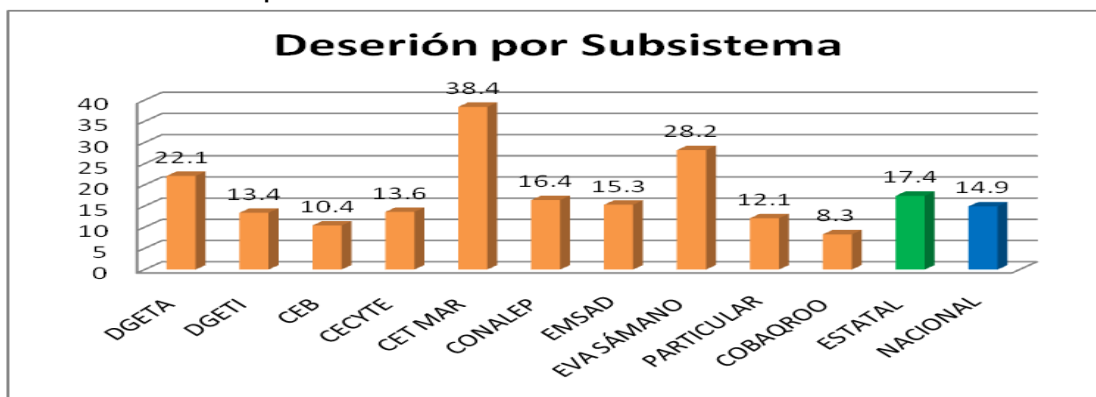
Fuente: Secretaria de Educación de Quintana Roo. 2010.

Deserción

La deserción es el total de alumnos que abandonan las actividades escolares antes de concluir algún grado o nivel educativo, expresado como porcentaje del total de alumnos inscritos en el ciclo escolar.

La deserción se clasifica en tres vertientes: **deserción intracurricular**, **deserción intercurricular** y **deserción total**. El abandono que ocurre durante el ciclo escolar se denomina **deserción intracurricular**; el abandono que se efectúa al finalizar el ciclo escolar, independientemente de que el alumno haya aprobado o no, se llama **deserción intercurricular**, por último, **la deserción total** es la combinación de ambas deserciones.

Gráfica 11. Indicador deserción por subsistema.

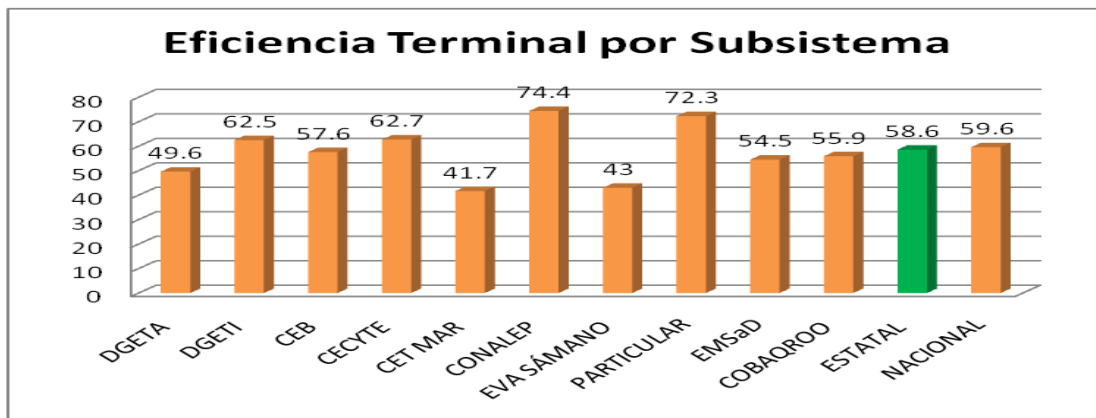


En la gráfica anterior se identifica al COBAQROO como el subsistema con menor porcentaje de deserción de sus estudiantes y se encuentra muy por debajo de la media Estatal y Nacional.

Eficiencia Terminal

La *eficiencia terminal* permite conocer el número de alumnos que terminan un nivel educativo de manera regular (dentro del tiempo ideal establecido) y el porcentaje de alumnos que lo culminan extemporáneamente.

Gráfica 12. Indicador eficiencia terminal.



Fuente: Secretaría de Educación de Quintana Roo. 2010.

APARTADO VI

INDICADORES EDUCATIVOS ESTATALES.

Indicadores Educativos

Los indicadores educativos son: *“instrumentos que nos permiten medir y conocer la tendencia o desviación de las acciones educativas, con respecto a una meta o unidad de medida esperada o establecida; así como plantear previsiones sobre la evolución futura de los fenómenos educativos”*.²

Para la integración del Diagnóstico Estadístico Institucional se considero los principales indicadores educativos que se generan en el Colegio con la finalidad de contar con una visión amplia y completa del acontecer educativo del Sistema Colegio de Bachilleres.



² SEP. Dirección General de Planeación, Programación y Presupuesto, Subdirección de Análisis Estadístico y Presupuestal. 1997.

El COBAQROO cuenta actualmente con 18 planteles, 22 Centros de Servicios de EMSaD y 3 Centros Académicos Integrales, para atender a un total de 15030 estudiantes a lo largo de la geografía estatal.

COBERTURA DEL COLEGIO DE BACHILLERES DEL ESTADO DE QUINTANA ROO

COBERTURA DEL COLEGIO DE BACHILLERES DEL ESTADO DE QUINTANA ROO

SIMBOLOGÍA

Símbolo	Descripción	Cantidad
Libro	PLANTELES	17
Graduation cap	EMSAD	21
Cruz	CSAI	3
Estrella	DIRECCIÓN GENERAL	1

La matrícula total puede modificarse en función de la variación continua de la matrícula de los CSAI.

Fuente: Departamento de Registro y Control Escolar, 2010.

Oferta Educativa

El Colegio de Bachilleres tiene un gran compromiso con sus estudiantes y con el Estado, es por ello que tiene un gran variedad de Capacitaciones para el trabajo para facilitar el desarrollo de los jóvenes en el nivel superior o en su caso tener los elementos básicos para desempeñarse en el ámbito laboral.

De acuerdo con los Mapas Curriculares del Colegio la oferta educativa actual, la integran diez las capacitaciones, distribuidas en los 18 planteles y 3 Centros de Servicio de EMSaD.

Tabla 11. Relación de la oferta educativa por plantel.

Planteles	Capacitaciones									
	Administración	Turismo	Contabilidad	Dibujo arqu.	Informática	Lab. Químico	Lab. clínico	Lengua inglesa	Ciencias de la com.	Redes y teleinf.
Chetumal 1	*		*	*		*			*	*
Chetumal Dos	*	*			*			*	*	
Bacalar		*	*							*
Nicolás Bravo					*					
Rio Hondo			*					*		*
Carlos A. Madrazo			*							*
Sabán			*							
Señor					*					
Tihosuco		*			*					
José María Morelos	*				*					
Cancún Uno	*	*		*	*		*	*		
Cancún Dos	*	*	*							*
Cancún Tres		*								*
Cancún Cuatro*										
Cozumel		*		*			*			*
Ignacio Zaragoza	*									*
Playa del Carmen		*								*
Isla Mujeres		*			*					
CSAI Playa del Carmen		*			*					
CSAI Cancún	*	*			*					
CSAI Chetumal	*	*	*		*					

* Nota: el plantel Cancún Cuatro hasta el próximo año se definirá la o las capacitaciones que ofertara.

Fuente: Departamento de Docencia y Apoyo Académico, COBAQROO, 2010.

Absorción

La **absorción** es el indicador que permite conocer el porcentaje de egresados de un nivel educativo, que logran ingresar al nivel educativo inmediato superior. “es la relación porcentual entre el nuevo ingreso a primer grado de un nivel educativo, de un determinado ciclo escolar, y el número de egresados del último grado del nivel educativo inmediato inferior del ciclo escolar próximo pasado”.³

Para poder analizar el indicador de Absorción en Educación Media Superior, es necesario considerar la población escolar que egresa del nivel Secundaria.

Tabla 12. Indicador absorción COBAQROO.

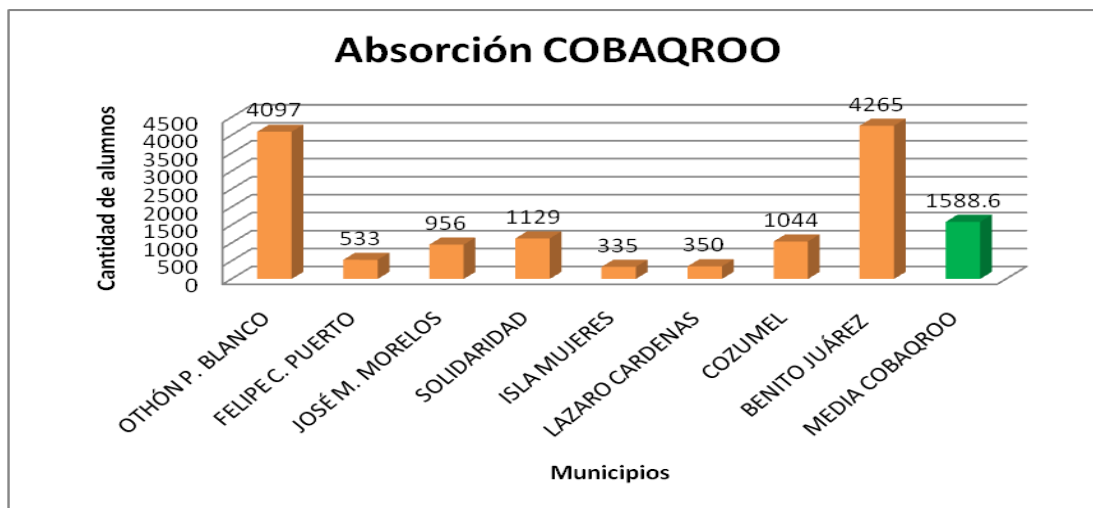
Municipio	Egresados de Secundaria 2009	Nuevo Ingreso a Media Superior 2009		Matricula Inscrita COBAQROO 2010				Total
				Planteles		EMSaD		
		Sin repetidores	Con repetidores	Sin repetidores	Con repetidores	Sin repetidores	Con repetidores	
Othón P. Blanco	18542	9935	10233	3891	4097	936	959	9883
Felipe c. Puerto	7152	2700	2762	519	533	649	683	2384
José m. Morelos	3573	1049	1114	907	956	142	158	2163
Solidaridad	6926	2797	2824	1105	1129	50	52	2336
Isla Mujeres	584	315	335	315	335	*	*	650
Lázaro Cárdenas	2288	806	818	345	350	90	92	877
Cozumel	5510	2194	2267	971	1044	*	*	2015
Benito Juárez	38074	16267	16394	4169	4265	134	148	8716
Tulum	632	780	786	*	*	*	*	0
Total	83281	36843	37533	12222	12709	2001	2092	29024

Fuente: Secretaría de Educación de Quintana Roo. 2010.

³ Lineamientos para la formulación de indicadores educativos, Secretaría de Educación Pública, Enero de 2006.p.50

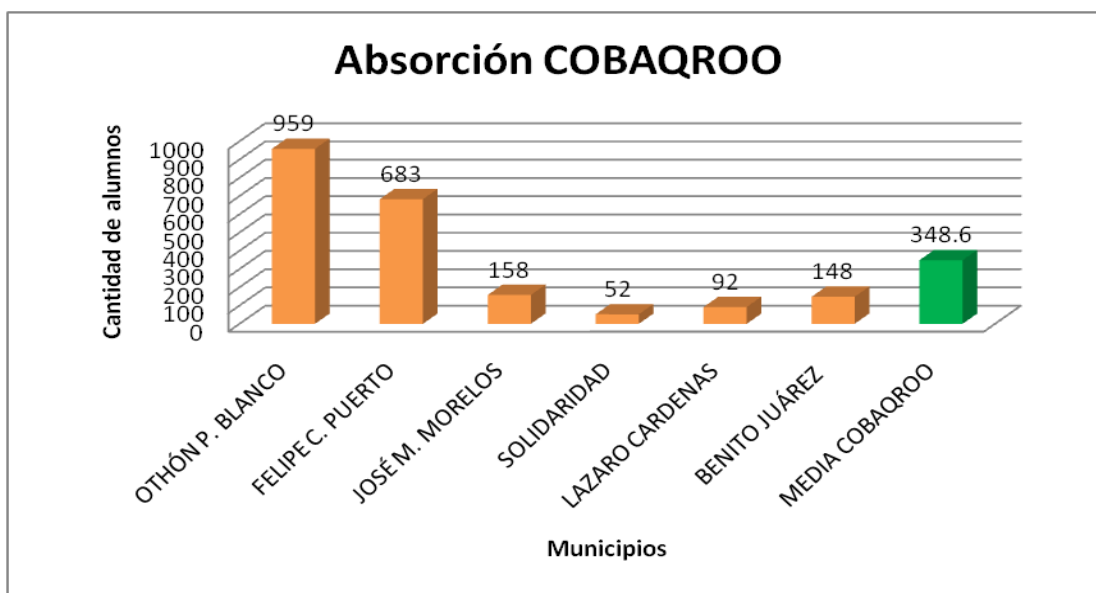
*En algunos municipios no se cuenta con instancias educativas del COBAQROO..

Gráfica 13. Indicador absorción estatal en planteles.



Los municipios de Othón P. Blanco y Benito Juárez, son los que absorben la mayor cantidad de alumnos que egresan de la secundaria.

Gráfica 14. Indicador absorción estatal en EMSaD.



Los municipios de Othón P. Blanco y Felipe Carrillo Puerto, son los que absorben la mayor cantidad de alumnos que egresan de la secundaria.

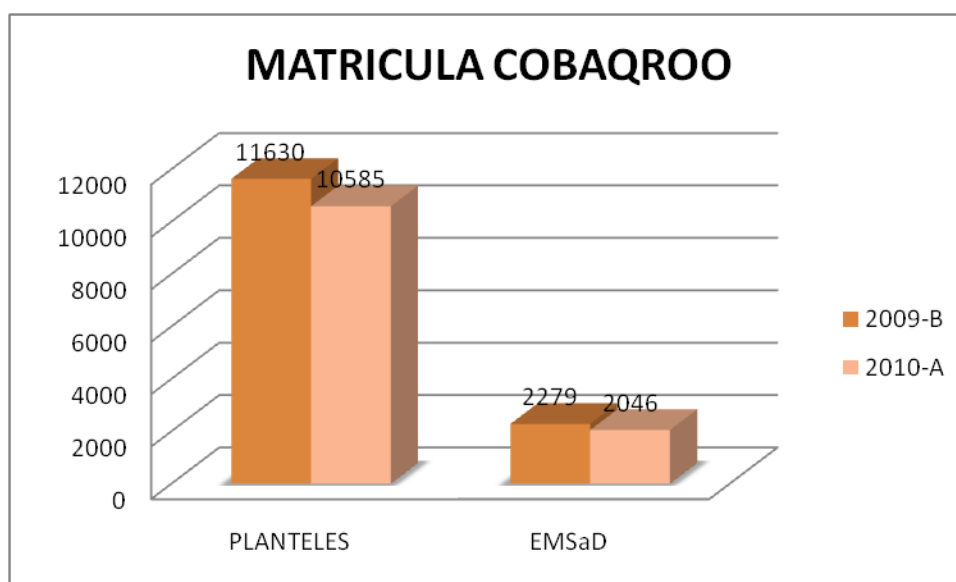
Fuente: Secretaria de educación de Quintana Roo. 2010.

Matricula

Tabla 13. Indicador matricula planteles, EMSaD.

Matricula estatal del COBAQROO			
Periodo	Modalidad		Total
	Planteles	EMSaD	
2009-B	11630	2279	13909
2010-A	10585	2046	12631

Gráfica 15. Indicador matricula planteles, EMSaD.



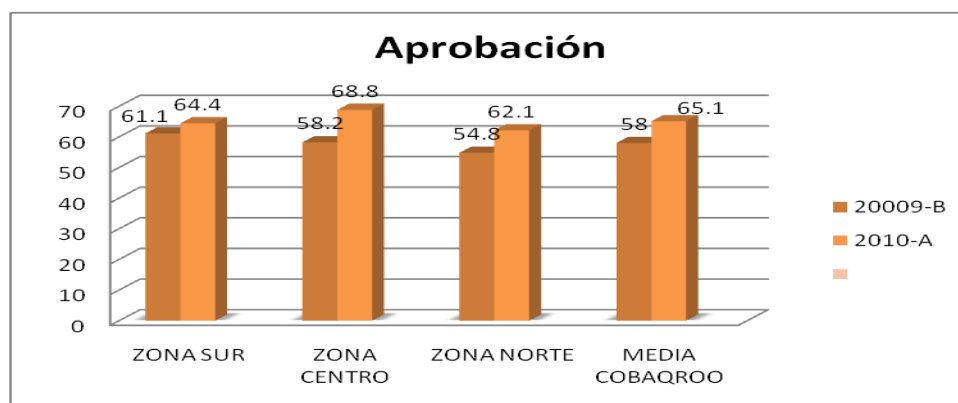
La matricula presenta un decremento en ambas modalidades en el periodo 2010-A

Fuente: Departamento de Registro y Control Escolar. 2010.

Aprobación y Reprobación

Este indicador se obtiene del resultado de dividir el número total de alumnos aprobados entre el total de alumnos existentes en un grado, al final del ciclo escolar.⁴

Gráfica 16. Indicador de aprobación por zona en planteles.



En el periodo 2009-B destaca la Zona Sur con 61.1% de Aprobación, y en el periodo 2010-A la Zona Centro con 68.8%

Tabla 14. Indicador de aprobación y reprobación de la zona sur.

Indicador de aprobación y reprobación de la zona sur				
Plantel	2009-B		2010-A	
	Aprobación	Reprobación	Aprobación	Reprobación
Bacalar	71.7	28.3	71	29
Carlos A. Madrazo	68.8	31.2	75.5	24.5
Chetumal Uno	46.8	53.2	66.4	33.6
Chetumal Dos	52	48	50.9	49.1
Nicolás Bravo	70	30	71.7	28.3
Rio Hondo	56.9	43.1	51.2	48.2
Media	61.1	38.9	64.4	35.6

En el 2009-B el Plantel Bacalar tiene el porcentaje más alto de aprobación con 71.7% y en el 2010-A el Plantel Carlos A. Madrazo con 75.5%

Fuente: Departamento de Registro y Control Escolar. 2010.

⁴ Lineamientos para la formulación de indicadores educativos, Secretaría de Educación Pública, Enero de 2006.p.22

Tabla 14.1. Indicador de aprobación y reprobación de la zona centro.

Indicador de aprobación y reprobación de la zona centro				
Plantel	2009-B		2010-A	
	Aprobación	Reprobación	Aprobación	Reprobación
Sabán	52.3	47.7	72.5	27.5
Señor	63.7	36.3	79.0	21.0
Tihosuco	73.0	27.0	73.9	26.1
José María Morelos	43.9	56.1	49.8	50.2
Media	58.2	41.8	68.8	31.2

En el 2009-B el Plantel Tihosuco tiene el porcentaje más alto de aprobación con 73% y en el 2010-A el Plantel Señor con 79.0%

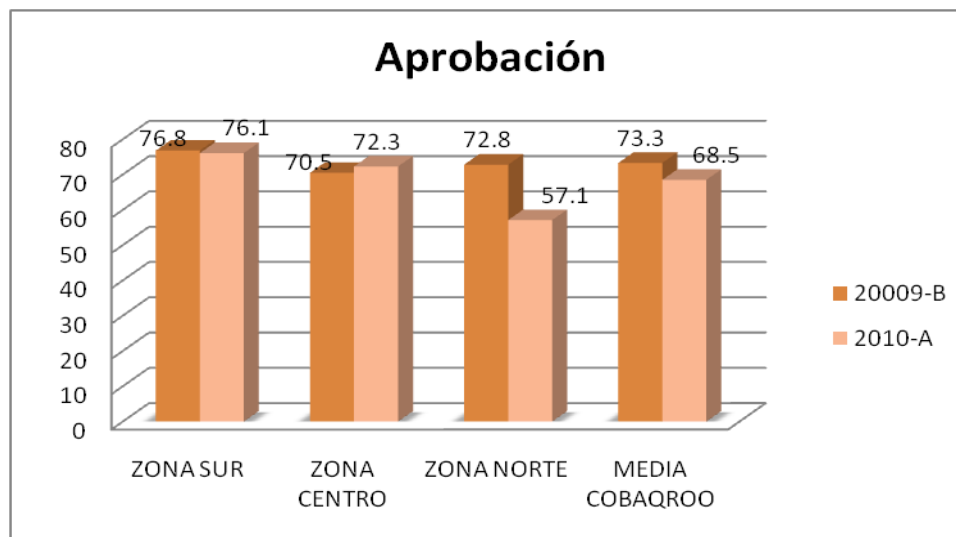
Tabla 14.2. Indicador de aprobación y reprobación de la zona norte.

Indicador de aprobación y reprobación de la zona norte				
Plantel	2009-B		2010-A	
	Aprobación	Reprobación	Aprobación	Reprobación
Cancún Uno	57.5	42.5	61.2	38.8
Cancún Dos	42.0	58.0	59.9	40.1
Cancún Tres Bonfil	36.7	63.3	65.4	34.6
Cozumel	67.9	32.1	62.2	37.8
Ignacio Zaragoza	87.7	12.3	83.3	16.7
Playa del Carmen	44.7	55.3	44.2	55.8
Isla Mujeres	47.5	52.5	58.3	41.7
Media	54.8	45.2	62.1	37.9

En el 2009-B el Plantel Ignacio Zaragoza tiene el porcentaje más alto de aprobación con 87.7% y en el 2010-A con 83.3%

Fuente: Departamento de Registro y Control Escolar. 2010.

Gráfica 17. Indicador de aprobación por zona en los EMSaD.



En el periodo 2009-B destaca la Zona Sur con 76.8% de Aprobación, al igual que en el periodo 2010-A con 76.1%

Tabla 15. Indicador de aprobación y reprobación de la zona sur.

Indicador de aprobación y reprobación de la zona sur				
EMSaD	2009-B		2010-A	
	Aprobación	Reprobación	Aprobación	Reprobación
Altos de Sevilla	87.3	12.7	86.9	13.1
Blanca Flor	85.1	14.8	68.7	31.2
Caobas	72.6	27.4	60.3	39.7
Divorciados	66.0	33.9	58.0	42.0
Limonos	80.4	19.5	78.7	21.2
Maya Balam	65.2	34.7	76.6	23.3
Rio Verde	76.3	23.6	88.0	12.0
San Pedro Peralta	90.2	9.7	84.5	15.4
Vallehermoso	59.2	40.7	81.0	19.0
Zamora	85.5	16.4	77.9	22.0
Total	76.8	23.2	76.1	23.9

En el 2009-B el EMSaD San Pedro Peralta tiene el porcentaje más alto de aprobación con 90.28% y en el 2010-A Rio Verde con 88.0%.

Fuente: Departamento de Registro y Control Escolar. 2010.

Tabla 15. 1. Indicador de aprobación y reprobación de la zona centro.

Indicador de aprobación y reprobación de la zona centro				
EMSaD	2009-B		2010-A	
	Aprobación	Reprobación	Aprobación	Reprobación
Candelaria	72.7	27.2	70.8	29.1
Chun-Yah	55.7	44.2	76.6	23.3
Laguna kaná	59.1	40.8	77.0	22.9
Noh-Bec	73.1	26.8	67.6	32.3
Presidente Juárez	92.3	7.6	89.5	10.5
X-Hazil Sur	60.9	39.0	41.9	58.0
X-Pichil	79.0	20.9	82.9	17.0
Total	70.5	29.5	72.3	27.7

En el 2009-B el EMSaD Presidente Juárez tiene el promedio más alto de aprobación con 92.39 % y en el 2010-A con 89.5.%

Tabla 15. 2. Indicador de aprobación y reprobación de la zona norte.

Indicador de aprobación y reprobación de la zona norte				
PLANTEL	2009-B		2010-A	
	APROBACION	REPROBACION	APROBACION	REPROBACION
Chan Chen I	50.0	50.0	44.1	55.8
Chiquilá	75.8	24.1	67.9	32.0
Cobá	88.3	11.6	77.4	22.5
Puerto Morelos	54.9	45.0	54.3	45.6
Puerto Aventuras	95.2	4.7	41.1	58.8
Total	72.8	27.2	57.1	42.9

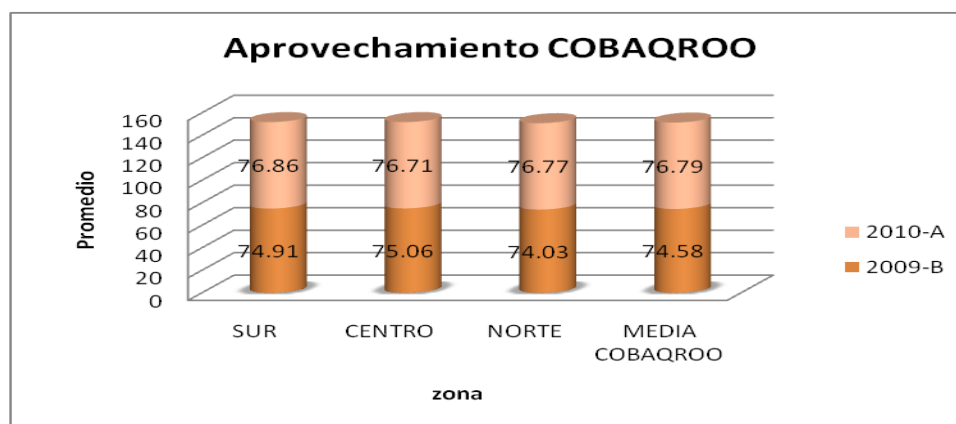
En el 2009-B el EMSaD Puerto Aventuras tiene el promedio más alto de aprobación con 95.24% y en el 2010-A Cobá con 77.46.%

Fuente: Departamento de Registro y Control Escolar. 2010.

Aprovechamiento

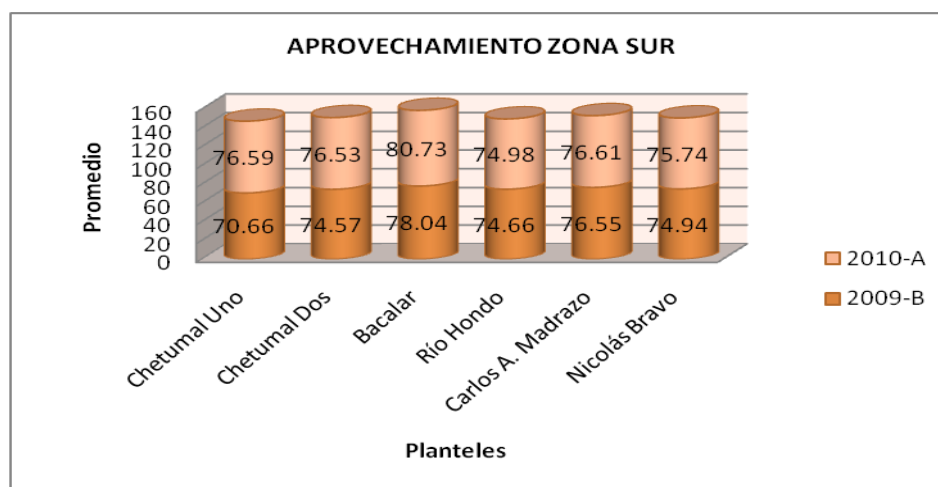
Este indicador nos permite conocer el nivel de conocimiento que ha adquirido un estudiante al concluir el periodo de estudio que haya realizado.

Gráfica 18. Indicador de aprovechamiento por zona en los planteles.



En el periodo 2009-B destaca la Zona Centro con un porcentaje de 75.06% de Aprovechamiento, y en el 2010-A la Zona Sur con 76.86.

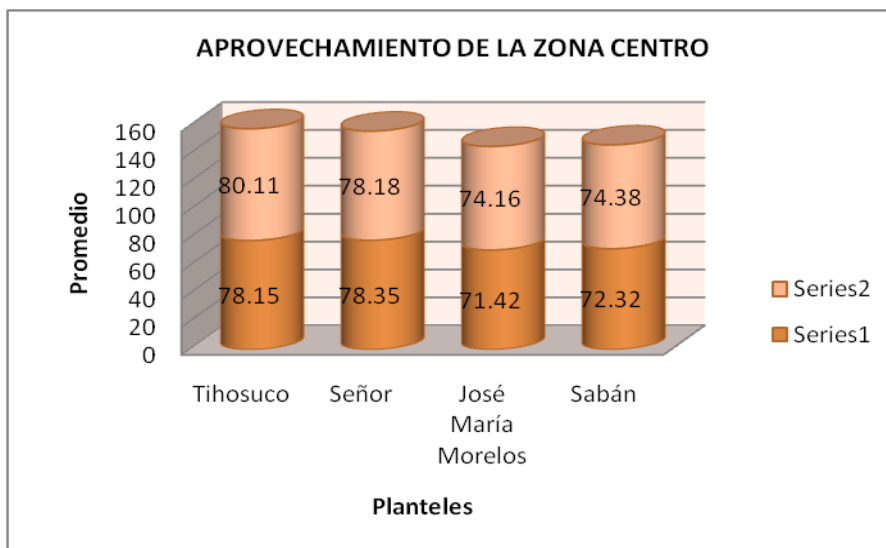
Gráfica 18.1 Indicador de aprovechamiento en los planteles de la zona sur.



En el periodo 2009-B destaca el Plantel Bacalar con un porcentaje de 78.04% de Aprovechamiento, y en el 2010-A con 80.73.

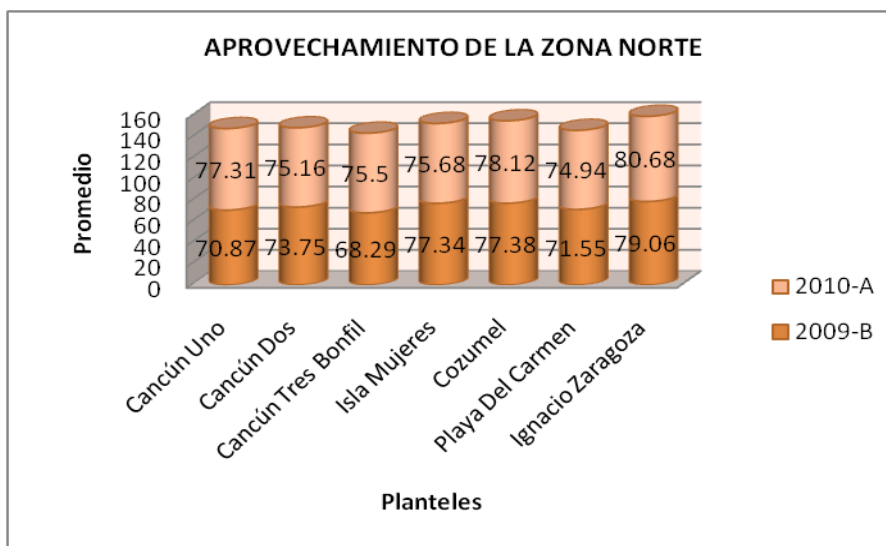
Fuente: Sistema Integral de Control Escolar (SICE), 2010.

Gráfica 18.2 Indicador de aprovechamiento en los planteles de la zona centro.



En el periodo 2009-B destaca el Plantel Señor con un porcentaje de 78.35% de Aprovechamiento, y en el 2010-A el Plantel Tihosuco con 80.11.

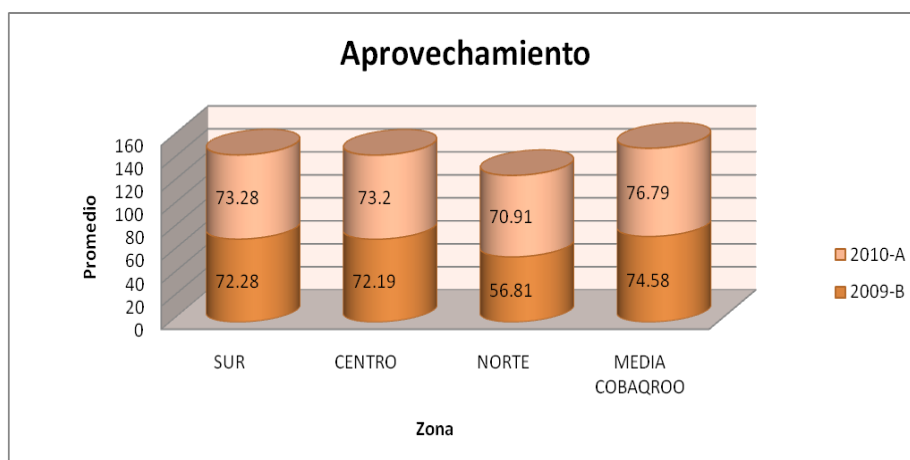
Gráfica 18.3 Indicador de aprovechamiento en los planteles de la zona norte.



En el periodo 2009-B destaca el Plantel Ignacio Zaragoza con un porcentaje de 79.06% de Aprovechamiento, y en el 2010-A con 80.68.

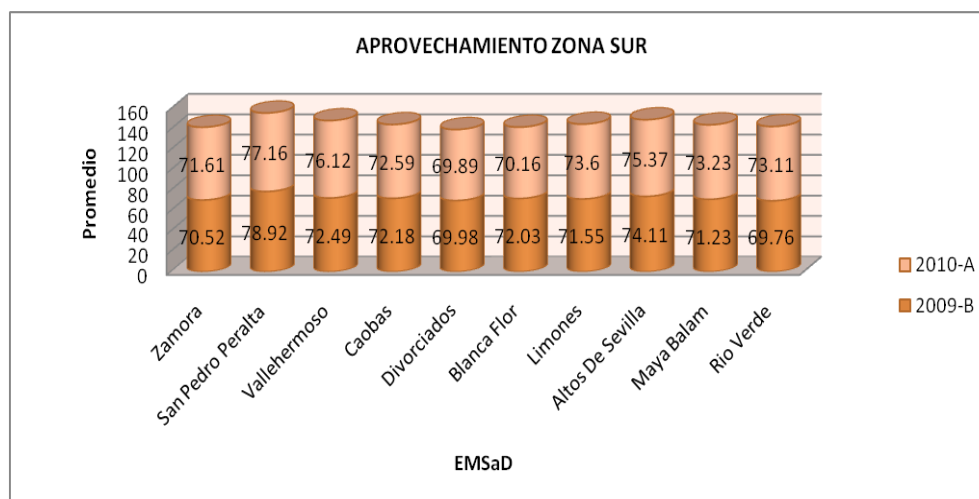
Fuente: Sistema Integral de Control Escolar (SICE), 2010.

Gráfica 19. Indicador de aprovechamiento en los EMSaD por zona.



En el periodo 2009-B destaca la Zona Sur con un porcentaje de 72.28% de Aprovechamiento, y en el 2010-A con 73.28

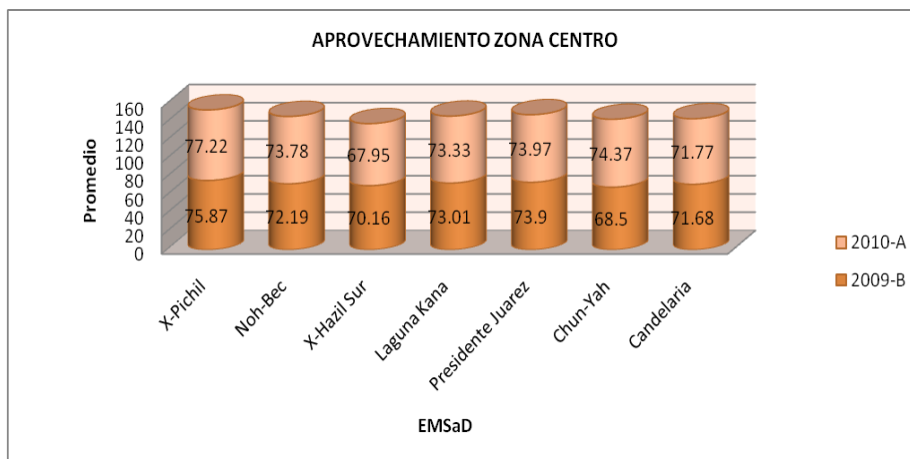
Gráfica 19.1. Indicador de aprovechamiento en los EMSaD de la zona sur.



En el periodo 2009-B destaca el EMSaD San Pedro Peralta con un porcentaje de 78.92% de Aprovechamiento, y en el 2010-A con 77.16.

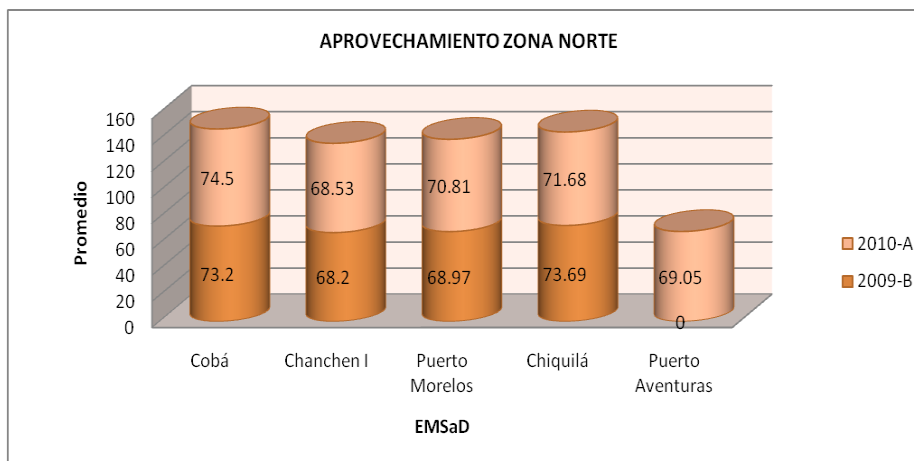
Fuente: Sistema Integral de Control Escolar (SICE), 2010.

Grafica 19.2. Indicador de aprovechamiento en los EMSaD de la zona centro.



En el periodo 2009-B destaca el EMSaD X-Pichil con un porcentaje de 77.22% de Aprovechamiento, y en el 2010-A con 77.22.

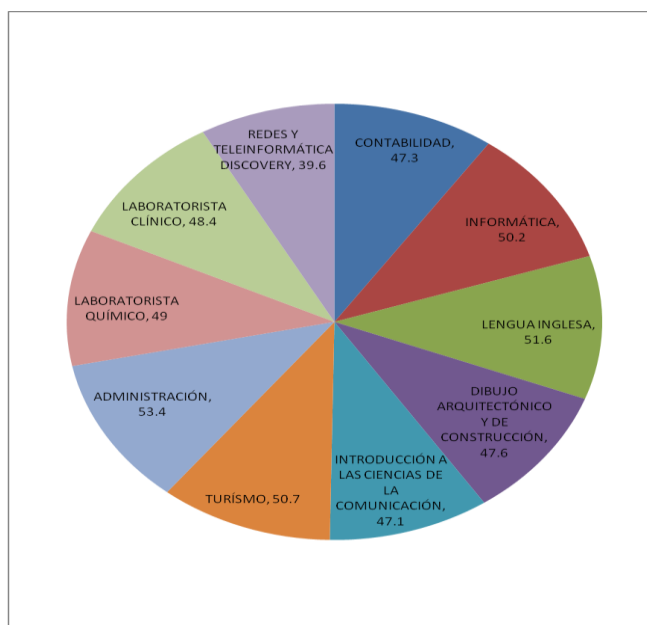
Gráfica 19.3. Indicador de aprovechamiento en los EMSaD de la zona norte.



En el periodo 2009-B destaca el EMSaD Chiquilá con un porcentaje de 73.69% de Aprovechamiento, y en el 2010-A el EMSaD Cobá con 74.5 y en el caso de Puerto Aventuras por ser de reciente apertura no tiene promedio en el periodo 2009-B.

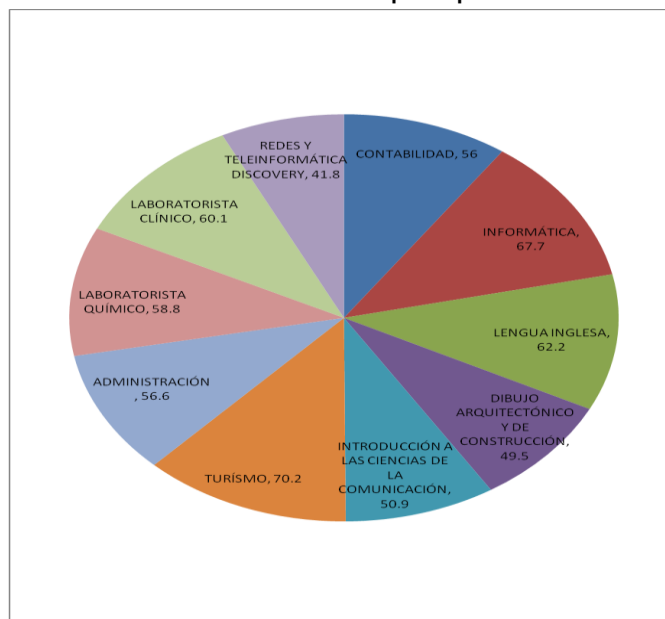
Fuente: Sistema Integral de Control Escolar (SICE), 2010.

Gráfica 20. Indicador de aprovechamiento del examen semestral por capacitacion en los 4° semestres.



La capacitación con mayor promedio de aprovechamiento es Administración de Recursos Humanos con 53.4 y la menor es Redes y Tele Informática Discovery con 39.6

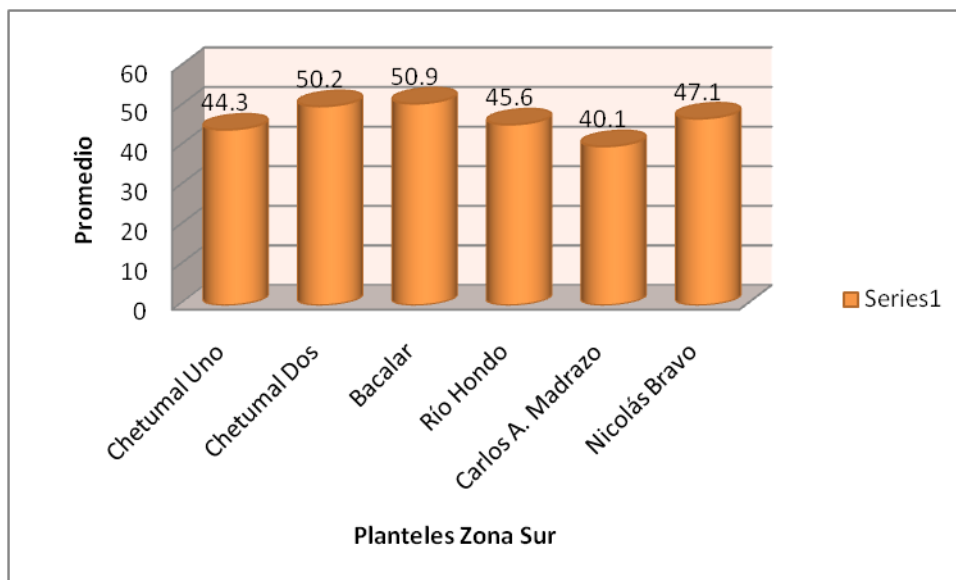
Gráfica 21. Indicador de aprovechamiento del examen semestral por capacitacion en los 6° semestres.



La capacitación con mayor promedio de aprovechamiento es Administración de Empresas Turísticas con 70.2 y la menor es Redes y Tele Informática Discovery con 41.8

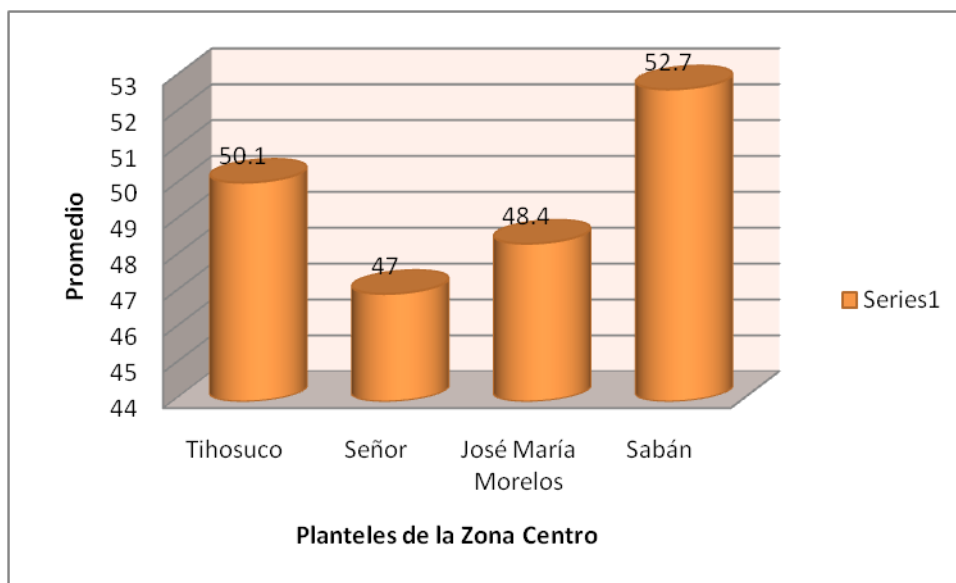
Fuente: Departamento de Metodos y Medios del COBAQROO, 2010.

Gráfica 22. Indicador de aprovechamiento del examen semestral en las capacitaciones de los 6° semestres de los planteles de la zona sur.



El plantel Bacalar tiene el mayor nivel de aprovechamiento con 50.9 de promedio y el menor nivel lo tiene el plantel Carlos A. Madrazo con 40.1 de promedio

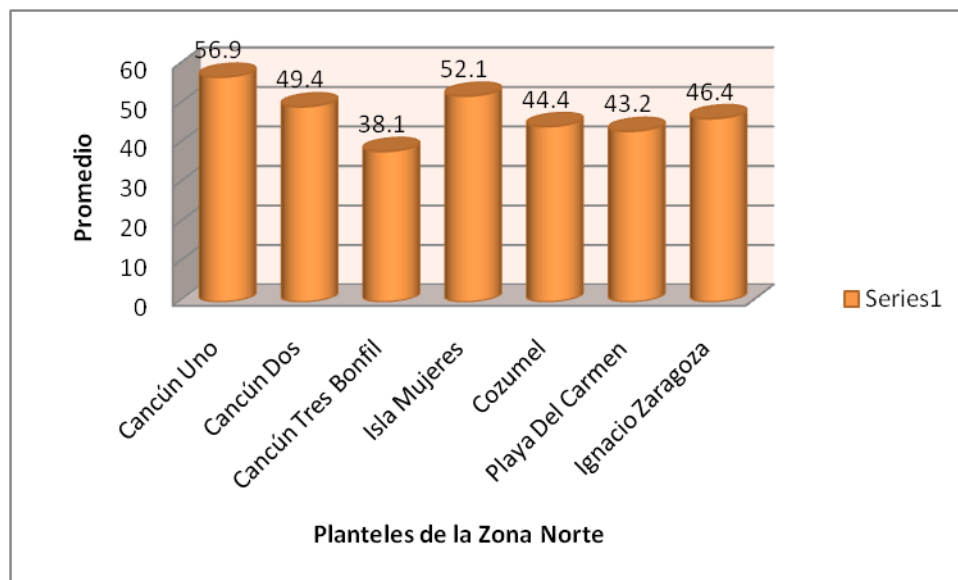
Gráfica 23. Indicador de aprovechamiento del examen semestral en las capacitacion de los 6° semestres de los planteles de la zona centro.



El plantel Sabán tiene el mayor nivel de aprovechamiento con 52.7 de promedio y el menor nivel lo tiene el plantel Señor con 47 de promedio.

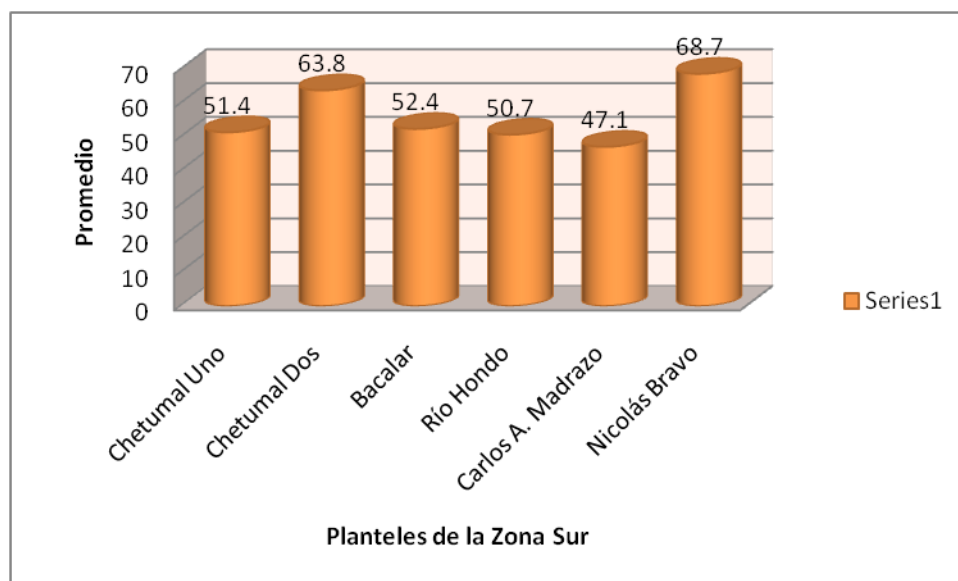
Fuente: Departamento de Metodos y Medios del COBAQROO, 2010.

Gráfica 24. Indicador de aprovechamiento del examen semestral en las capacitacion de los 6° semestres de los planteles de la zona norte.



El plantel ancún Uno tiene el mayor nivel de aprovechamiento con 56.9 de promedio y el menor nivel lo tiene el plantel Cancún Tres Bonfil con 38.1 de promedio.

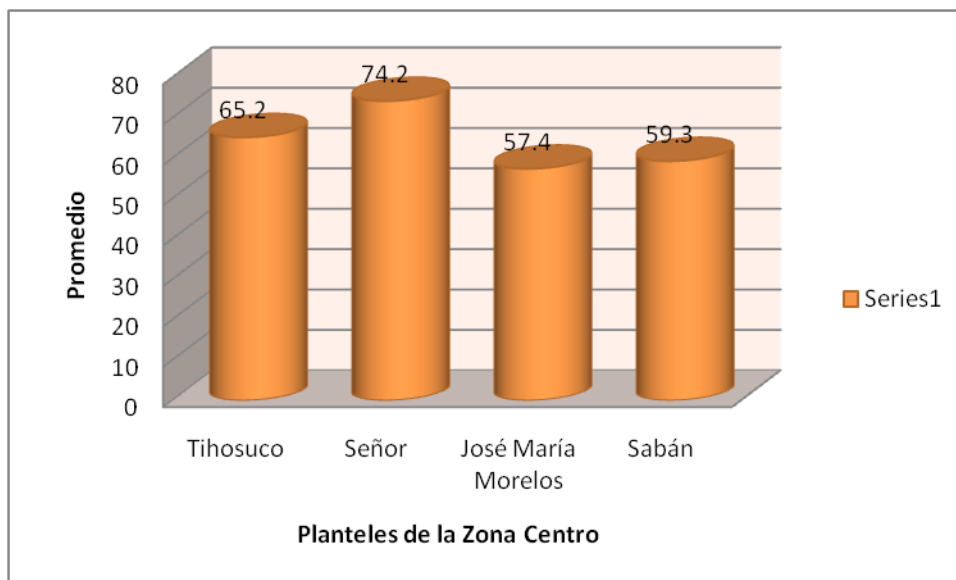
Gráfica 25. Indicador de aprovechamiento del examen semestral en las capacitacion de los 4° semestres de los planteles de la zona sur.



El plantel Nicolás Bravo tiene el mayor nivel de aprovechamiento con 68.7 de promedio y el menor nivel lo tiene el plantel Carlos A. Madrazo 47.1 de promedio

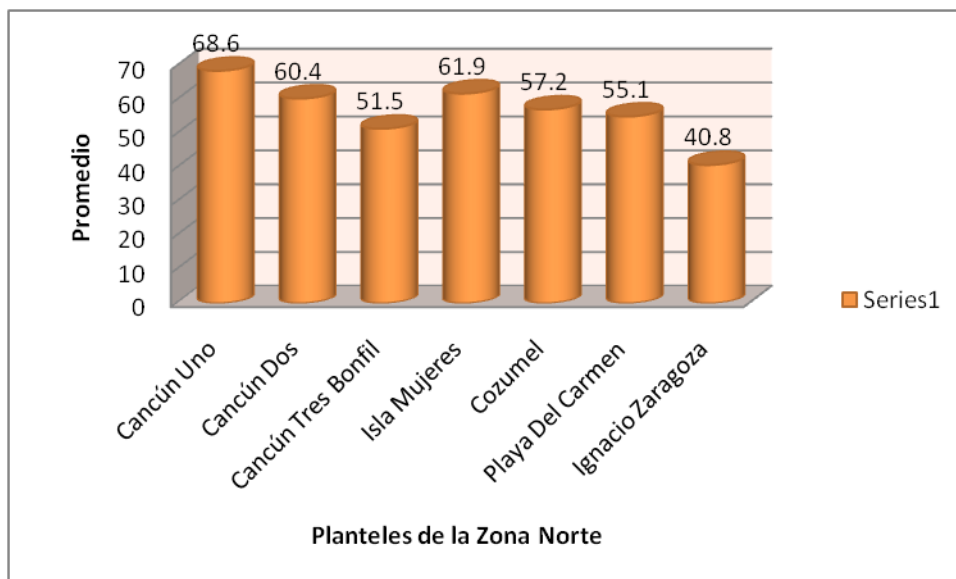
Fuente: Departamento de Metodos y Medios del COBAQROO, 2010.

Gráfica 26. Indicador de aprovechamiento del examen semestral en las capacitacion de los 4° semestres de los planteles de la zona centro.



El plantel Señor tiene el mayor nivel de aprovechamiento con 74.2 de promedio y el menor nivel lo tiene el plantel José María Morelos con 57.4 de promedio.

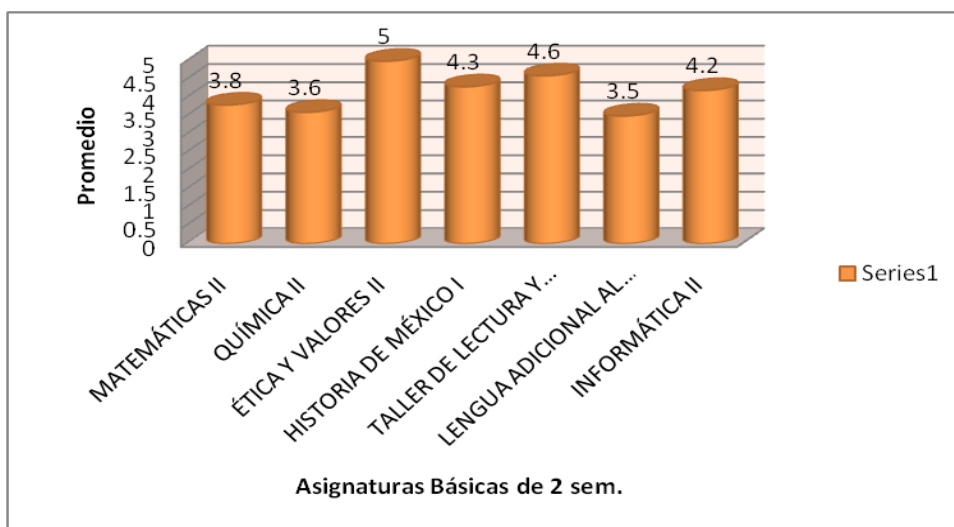
Gráfica 27. Indicador de aprovechamiento del examen semestral en las capacitacion de los 4° semestres de los planteles de la zona norte.



El plantel Cancún Uno tiene el mayor nivel de aprovechamiento con 68.6 de promedio y el menor nivel lo tiene el plantel Ignacio Zaragoza con 40.8 de promedio.

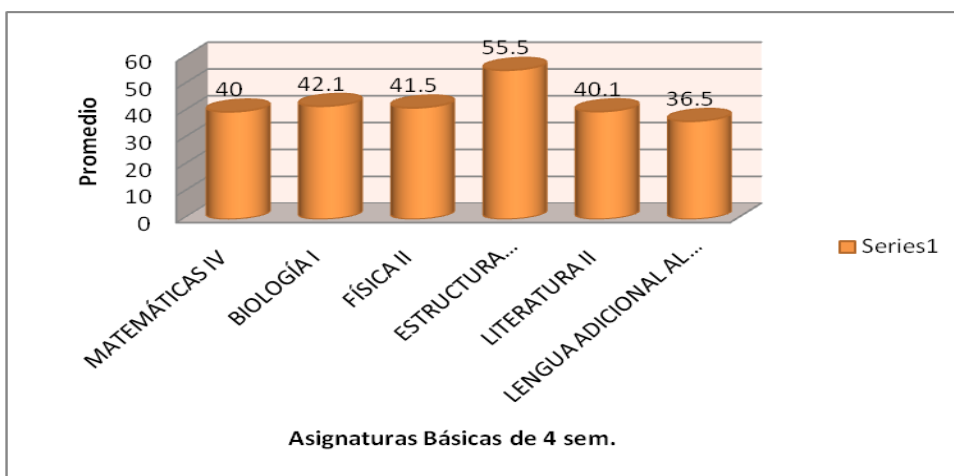
Fuente: Departamento de Metodos y Medios del COBAQROO, 2010.

Gráfica 28. Indicador de aprovechamiento del examen semestral en asignaturas básicas en los 2° semestres de los planteles.



El mayor nivel de aprovechamiento lo tiene la asignatura de Ética y Valores con 5 de promedio y la menor lo tiene la asignatura de Lengua Adicional al Español con 3.5 de promedio.

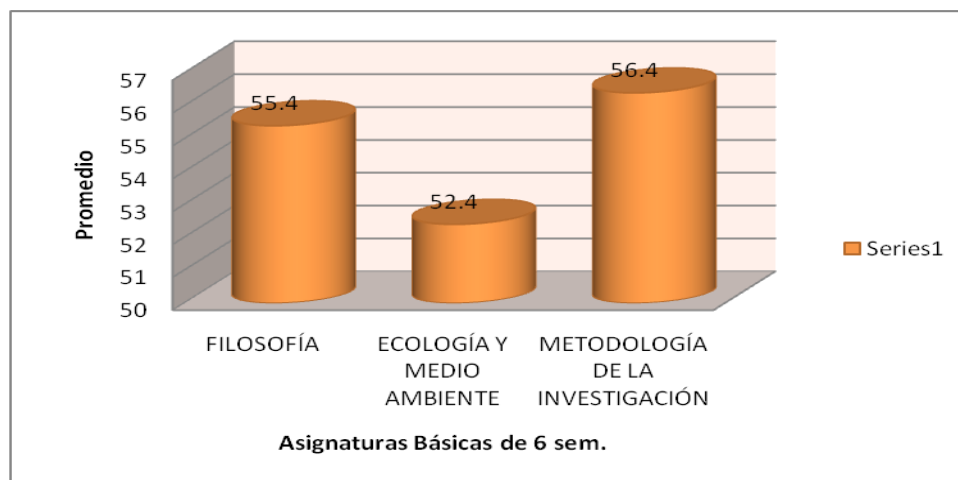
Gráfica 29. Indicador de aprovechamiento del examen semestral en asignaturas básicas de los 4° semestres de los planteles.



El mayor nivel de aprovechamiento lo tiene la asignatura de Estructura Socioeconómica de México con 55.5 de promedio y la menor lo tiene la asignatura de Lengua Adicional al Español con 36.5 de promedio.

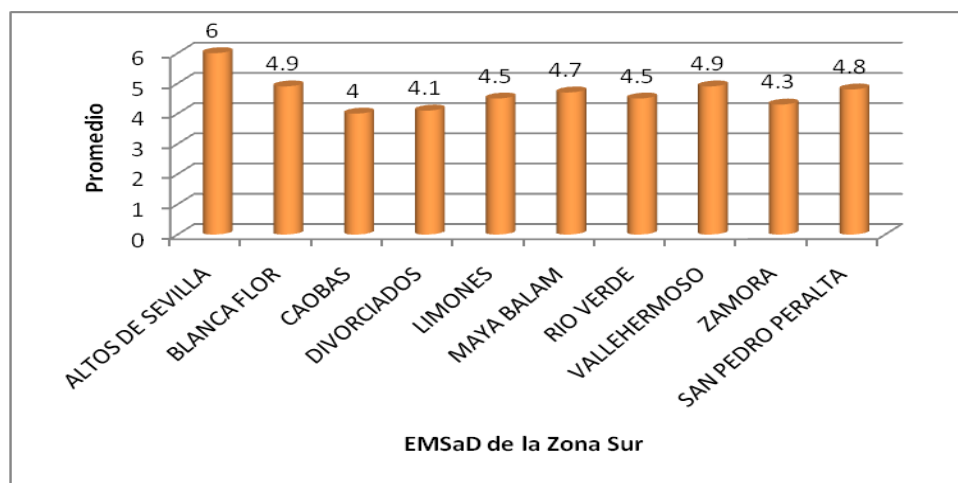
Fuente: Departamento de Metodos y Medios del COBAQROO, 2010.

Gráfica 30. Indicador de aprovechamiento del examen semestral en las capacitacion de los 6° semestres de los planteles.



El mayor nivel de aprovechamiento lo tiene la asignatura de Metodología de la Investigación con 56.4 de promedio y la menor lo tiene la asignatura de Ecología y Medio Ambiente con 52.4 de promedio.

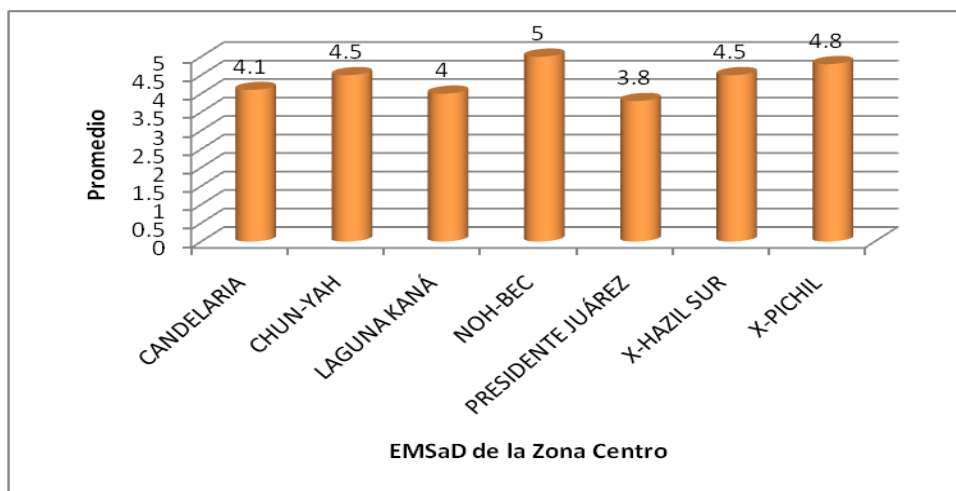
Gráfica 31. Indicador de aprovechamiento del examen semestral en los 2° semestres de los EMSaD de la zona sur.



El EMSaD Altos de Sevilla tiene el mayor nivel de aprovechamiento con 6 de promedio y el menor nivel lo tiene el EMSaD de Caobas con 4 de promedio.

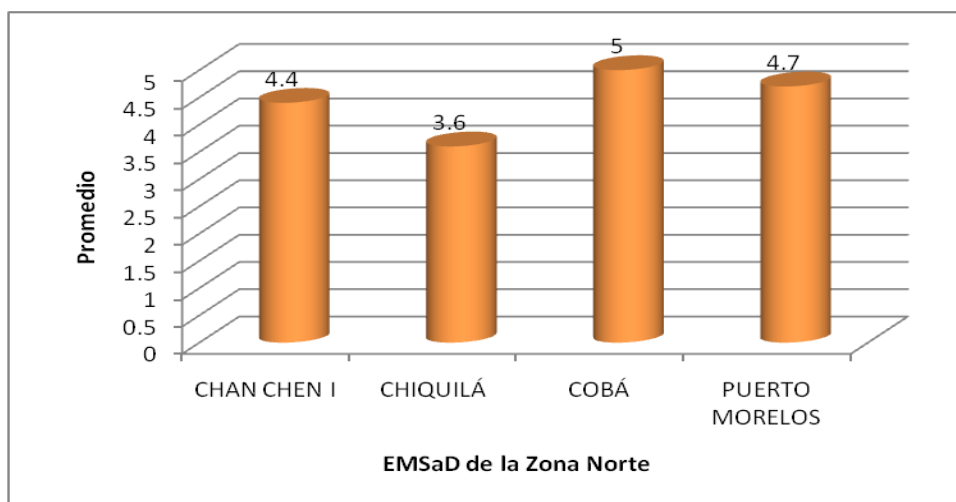
Fuente: Departamento de Metodos y Medios del COBAQROO, 2010.

Gráfica 32. Indicador de aprovechamiento del examen semestral en los 2° Semestres de los EMSaD de la zona centro.



El EMSaD Noh-Bec tiene el mayor nivel de aprovechamiento con 5 de promedio y el menor nivel lo tiene el EMSaD de Presedente Juárez con 3.8 de promedio.

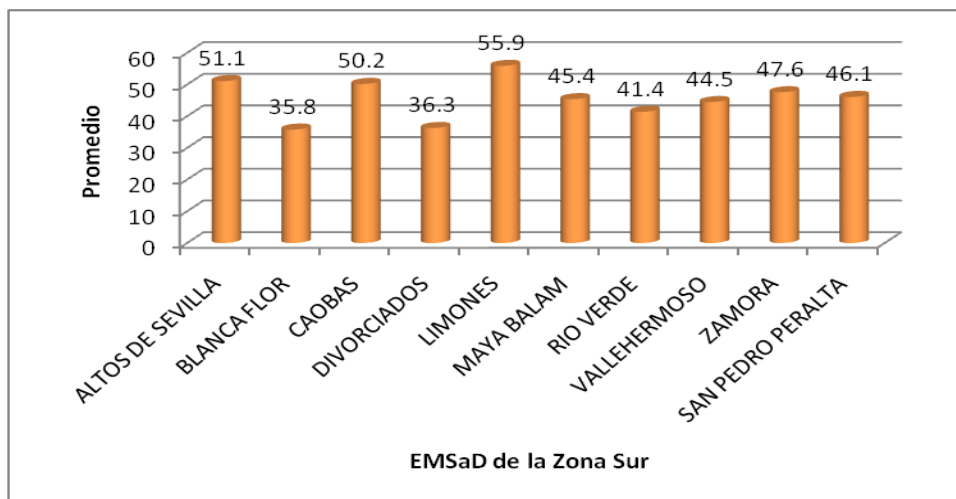
Gráfica 33. Indicador de aprovechamiento del examen semestral en los 2° semestres de los EMSaD de la zona norte.



El EMSaD Cobá tiene el mayor nivel de aprovechamiento con 5 de promedio y el menor nivel lo tiene el EMSaD de Chiquilá con 3.6 de promedio.

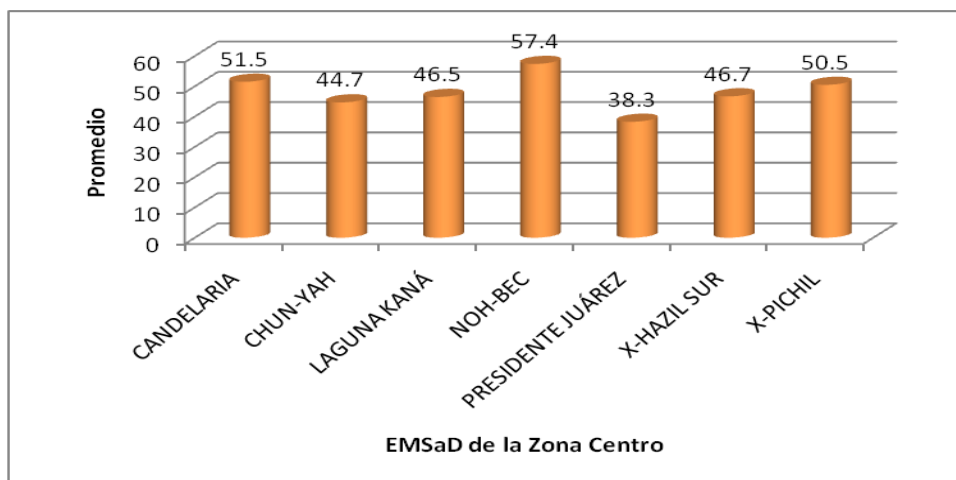
Fuente: Departamento de Metodos y Medios del COBAQROO, 2010.

Gráfica 34. Indicador de aprovechamiento del examen semestral en los 4° semestres de los EMSaD de la zona sur.



El EMSaD Limones tiene el mayor nivel de aprovechamiento con 55.9 de promedio y el menor nivel lo tiene el EMSaD de Blanca Flor con 35.8 de promedio.

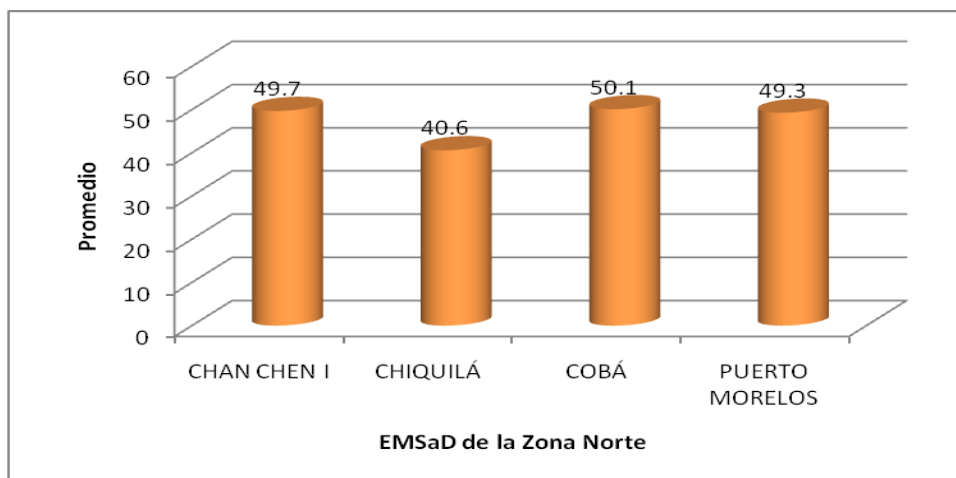
Gráfica 35. Indicador de aprovechamiento del examen semestral en los 4° semestres de los EMSaD de la zona centro.



El EMSaD Noh-Bec tiene el mayor nivel de aprovechamiento con 57.4 de promedio y el menor nivel lo tiene el EMSaD de Presidente Juárez con 38.3 de promedio.

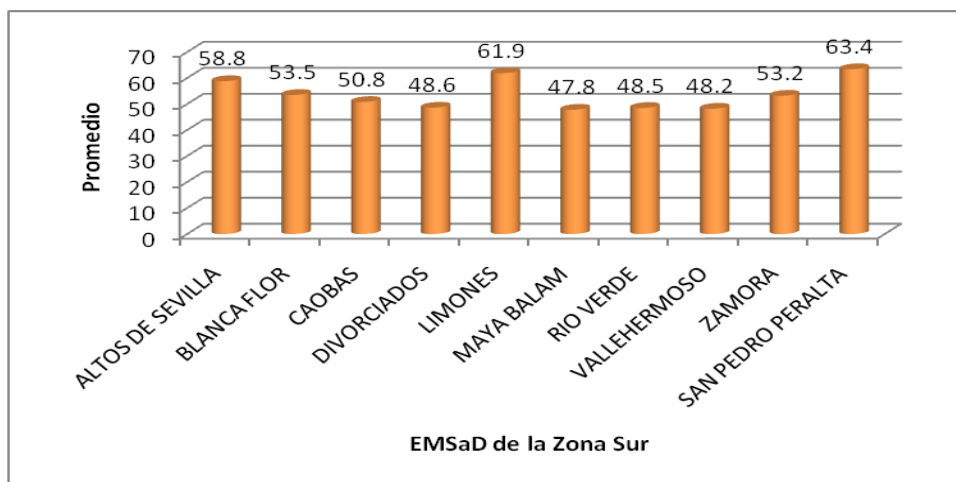
Fuente: Departamento de Metodos y Medios del COBAQROO, 2010.

Gráfica 36. Indicador de aprovechamiento del examen semestral en los 4° semestres de los EMSaD de la zona norte.



El EMSaD Cobá tiene el mayor nivel de aprovechamiento con 50.1 de promedio y el menor nivel lo tiene el EMSaD de Chiquilá con 40.6 de promedio.

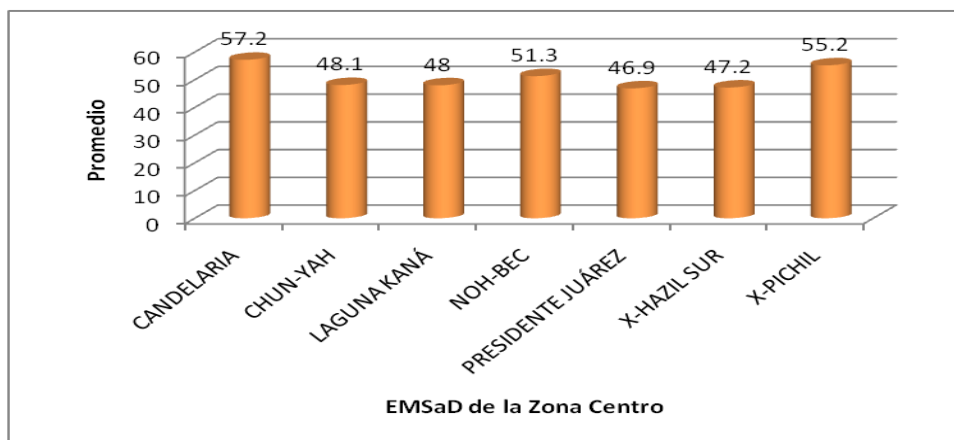
Gráfica 37. Indicador de aprovechamiento del examen semestral en los 6° semestres de los EMSaD de la zona sur.



El EMSaD San Pedro Peralta tiene el mayor nivel de aprovechamiento con 63.4 de promedio y el menor nivel lo tiene el EMSaD de Maya Balam con 47.8 de promedio.

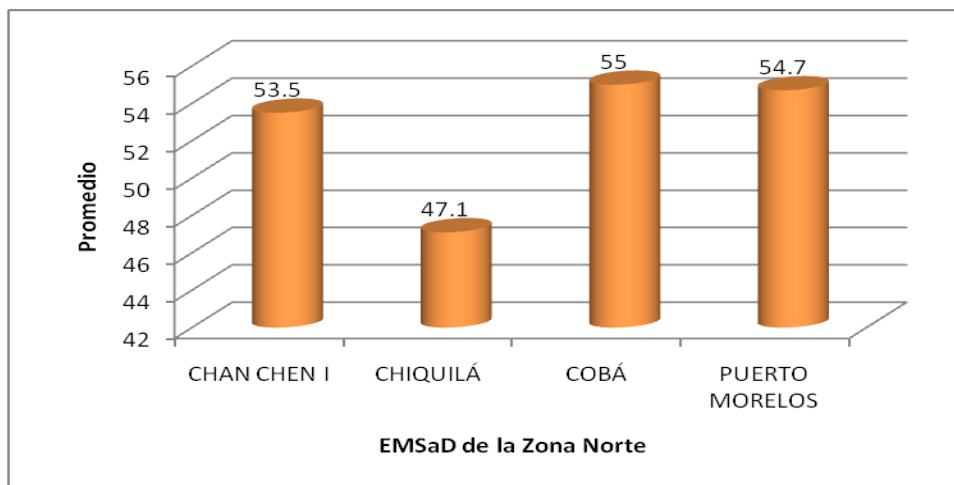
Fuente: Departamento de Metodos y Medios del COBAQROO, 2010.

Gráfica 38. Indicador de aprovechamiento del examen semestral en los 6° semestres de los EMSaD de la zona centro.



El EMSaD Candelaria tiene el mayor nivel de aprovechamiento con 57.2 de promedio y el menor nivel lo tiene el EMSaD de Presidente Juárez con 46.9 de promedio.

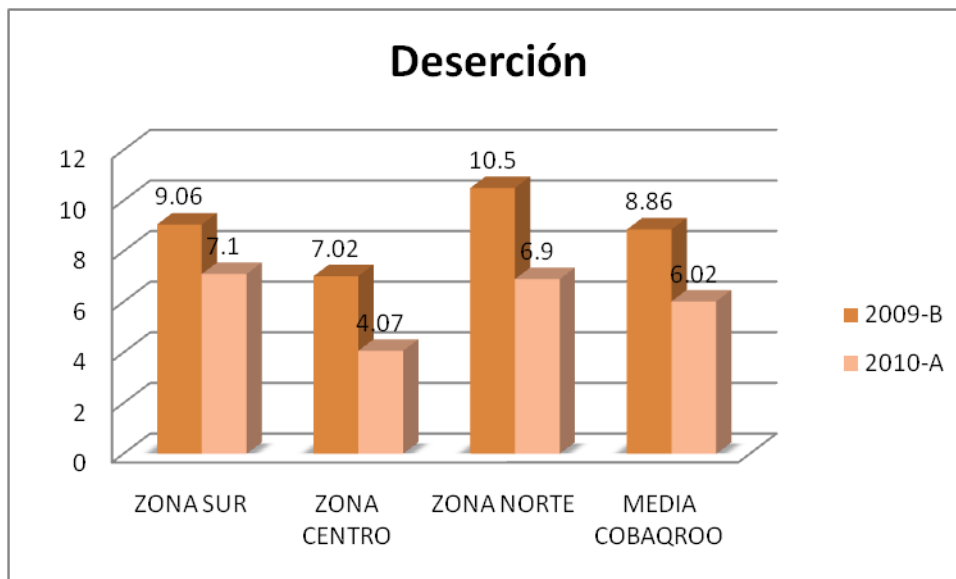
Gráfica 39. Indicador de aprovechamiento del examen semestral en los 6° semestres de los EMSaD de la zona norte.



El EMSaD Cobá tiene el mayor nivel de aprovechamiento con 55 de promedio y el menor nivel lo tiene el EMSaD de Chiquilá con 47.1 de promedio.

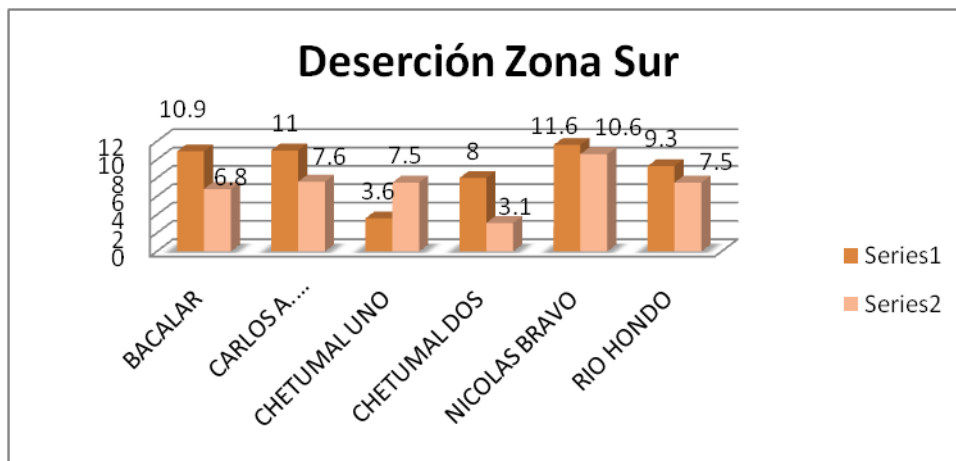
Fuente: Departamento de Metodos y Medios del COBAQROO, 2010.

Gráfica 40. Indicador de deserción en los planteles por zona.



En el Periodo 2009-B la Zona Norte presenta el mayor porcentaje de Deserción con un 10.5 sin embargo en el siguiente periodo presenta un decremento positivo, en el 2010-A la Zona Sur es la que tiene el mayor porcentaje con 7.1, pero de igual manera presenta un mejora comparado con el periodo pasado.

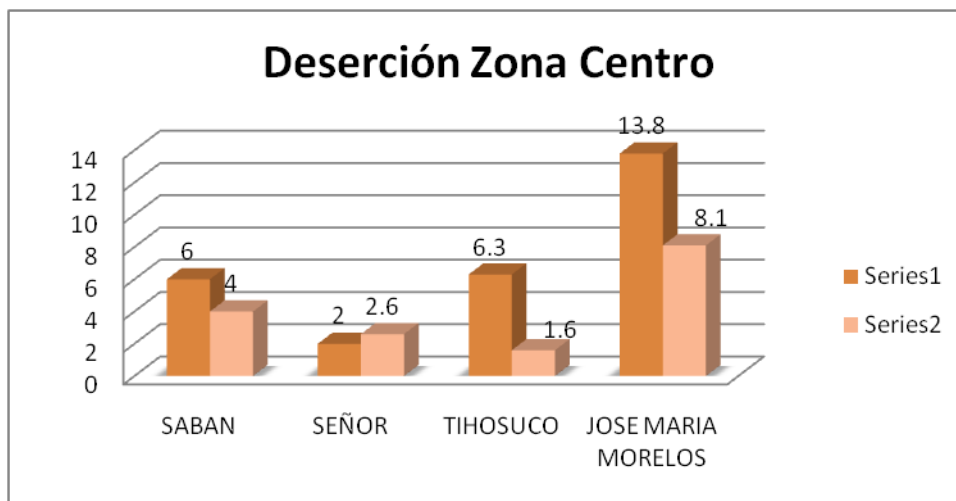
Gráfica 40. 1 Indicador de deserción en los planteles de la zona sur.



En el Periodo 2009-B el Plantel Nicolás Bravo tiene el mayor porcentaje de Deserción con 11.6 y en el Periodo 2010-A con 10.6.

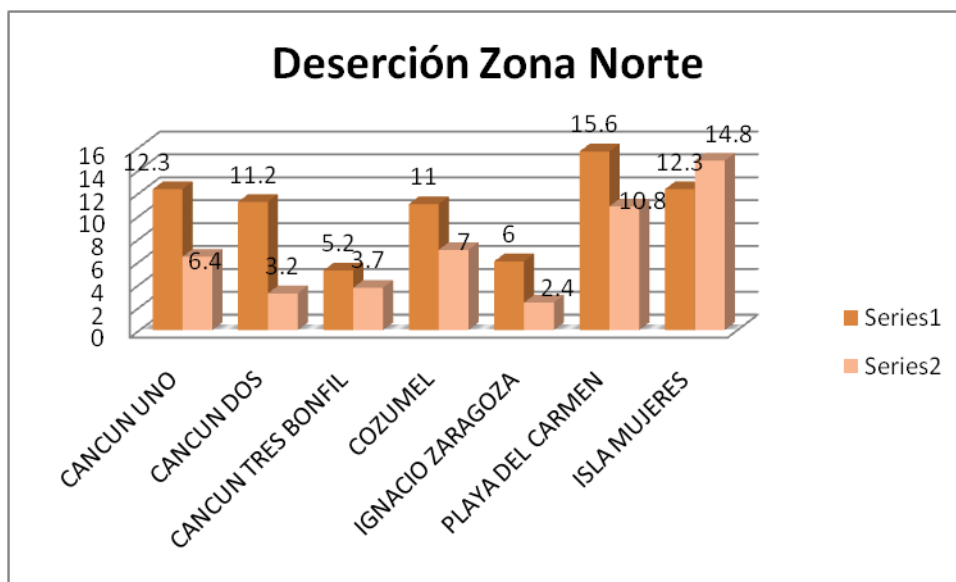
Fuente: Departamento de registro y Control escolar, 2010.

Gráfica 40. 2. Indicador de deserción en los planteles de la zona centro.



En el Periodo 2009-B el Plantel José María Morelos tiene el mayor porcentaje de Deserción con 13.8 y en el Periodo 2010-A con 8.1

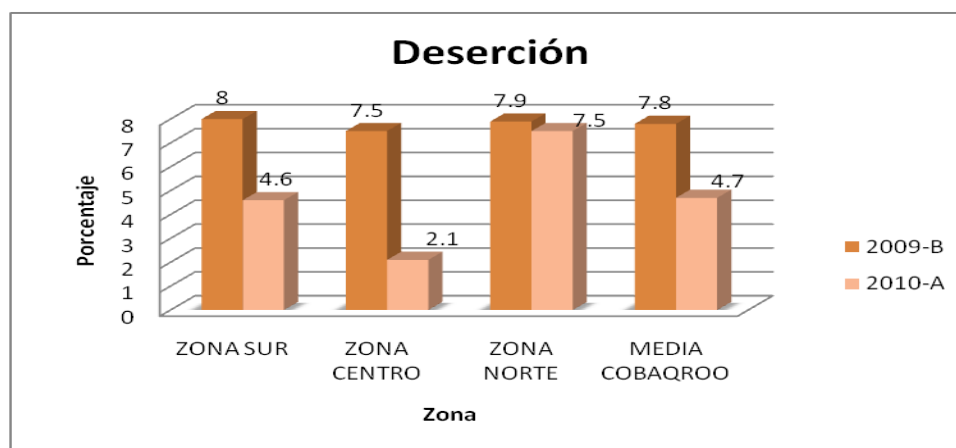
Gráfica 40. 3. Indicador de deserción en los planteles de la zona norte.



En el Periodo 2009-B el Plantel Playa del Carmen tiene el mayor porcentaje de Deserción con 15.6 y en el Periodo 2010-A el Plantel Isla Mujeres con 14.8

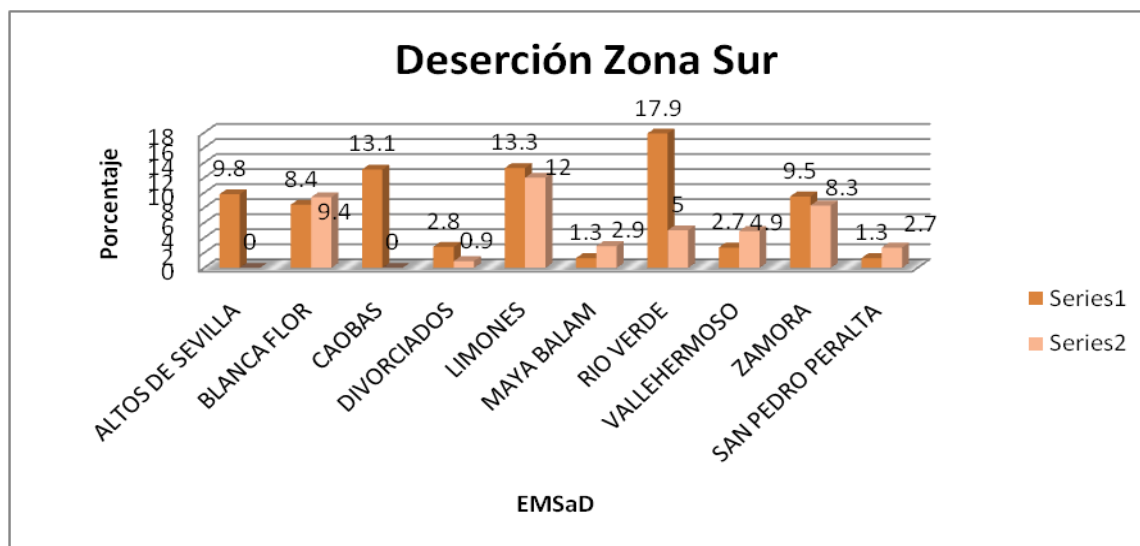
Fuente: Departamento de registro y Control escolar, 2010.

Gráfica 41. Indicador de deserción en los EMSaD por zona.



En el Periodo 2009-B los EMSaD de la Zona Sur presenta el mayor porcentaje de Deserción sin embargo los datos no varían mucho en la Zona Centro y Norte y en el Periodo 2010-A la Zona Norte es la que tiene el porcentaje más alto con 7.5, pero es importante resaltar que la Zona Sur y Centro presentaron una disminución positiva en este indicador.

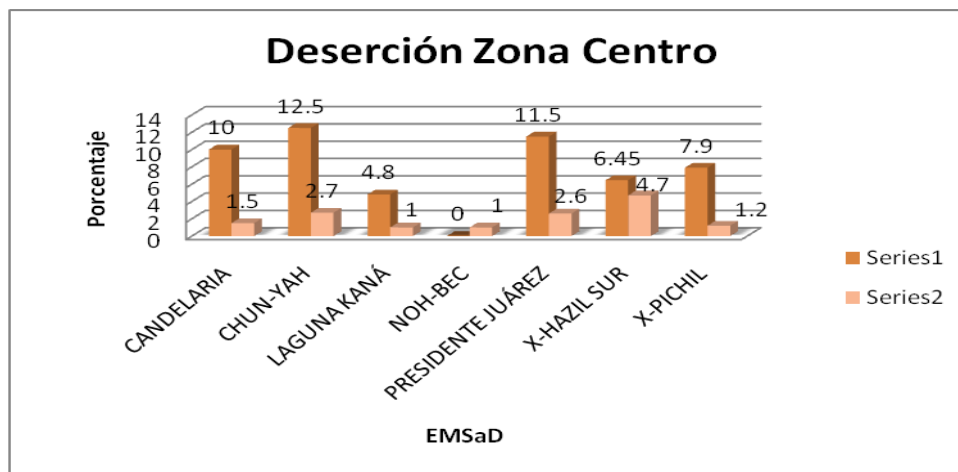
Gráfica 41.1. Indicador de deserción en los EMSaD de la zona sur.



En el Periodo 200-B el EMSaD Río Verde es el que presenta el mayor porcentaje de deserción con 17.9, sin embargo presenta una disminución positiva en el siguiente Periodo, y en el 2010-A el EMSaD Limones con un 12 por ciento tiene el índice de Deserción más elevado.

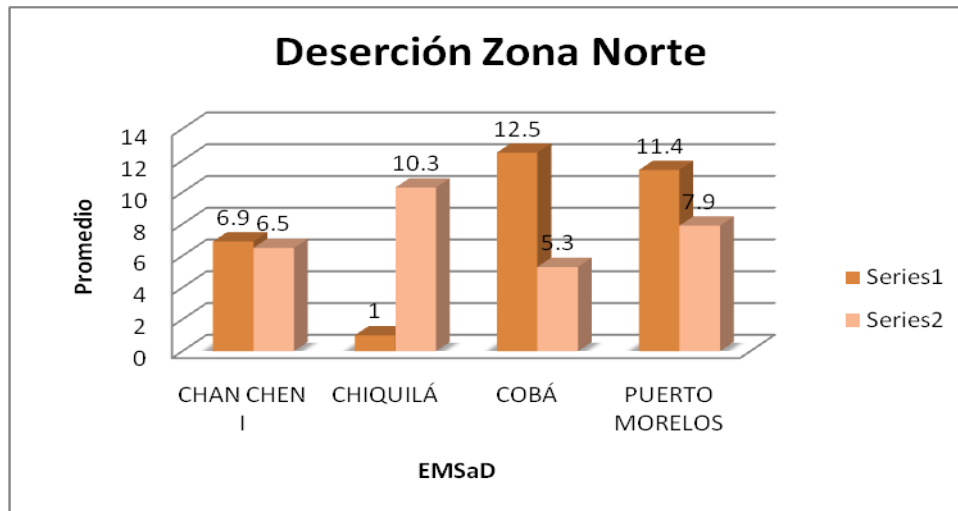
Fuente: Departamento de registro y Control escolar, 2010.

Gráfica 41.2. Indicador de deserción en los EMSaD de la zona centro.



En el Periodo 2009-B el EMSaD Chun-Yah tiene el mayor porcentaje de Deserción con 12.5 sin embargo presenta una disminución positiva en el siguiente Periodo, y en el 2010-A el EMSaD X-Hazil Sur con un 4.7 por ciento tiene el índice de Deserción más elevado.

Gráfica 41.3. Indicador de deserción en los EMSaD de la zona norte.

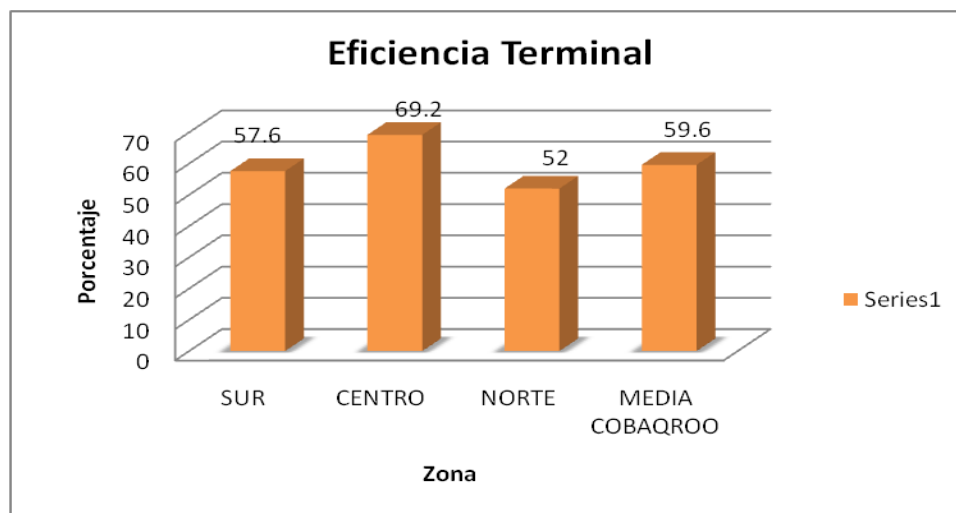


En el Periodo 2009-B el EMSaD Cobá presenta el mayor porcentaje de Deserción con 12.5, sin embargo presenta una mejora positiva en el siguiente Periodo, en el 2010-A el EMSaD Chiquilá es el que tiene el porcentaje mas elevado con 10.3

Fuente: Departamento de registro y Control escolar, 2010.

Eficiencia Terminal

Gráfica 42. Indicador de eficiencia terminal en los planteles por zona.



La Zona Centro tiene el mayor porcentaje de Eficiencia Terminal con un 69.2 y el menor porcentaje lo tiene la Zona norte con 52.

Tabla 16. Indicador de eficiencia terminal en los planteles de la zona sur.

Indicador de eficiencia terminal en planteles de la zona sur	
Planteles	Generación 2007-2010
Bacalar	58.1
Carlos A. Madrazo	67.4
Chetumal Uno	47.2
Chetumal Dos	65.1
Nicolás Bravo	60.4
Rio Hondo	47.5
Media	57.6

El mayor porcentaje de Eficiencia Terminal la tiene el Plantel Carlos A. Madrazo con 67.4 y el menor lo tiene el Plantel Chetumal Uno con 47.2 por ciento.

Fuente: Departamento de registro y Control escolar, 2010.

Tabla 17. Indicador de eficiencia terminal en los planteles de la zona centro.

Indicador de eficiencia terminal en planteles de la zona centro	
Planteles	Generación 2007-2010
Sabán	77.4
Señor	79.3
Tihosuco	70.8
José María Morelos	49.3
Media	69.2

El mayor porcentaje de Eficiencia Terminal la tiene el Plantel Señor con 79.3 y el menor lo tiene el Plantel José María Morelos con 49.3 por ciento.

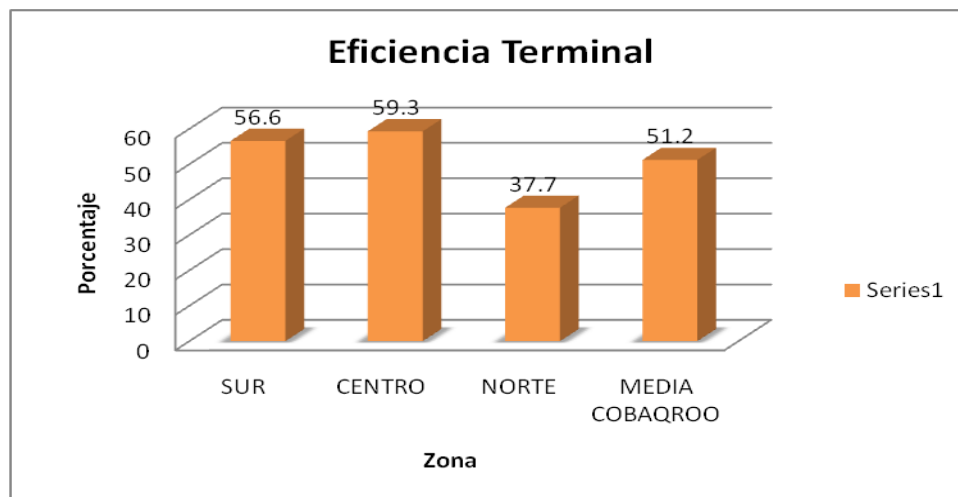
Tabla 18. Indicador de eficiencia terminal en los planteles de la zona norte.

Indicador de eficiencia terminal en planteles de la zona norte	
Planteles	Generación 2007-2010
Cancún Uno	64.5
Cancún Dos	60.6
Cancún Tres	30.8
Cozumel	52.9
Ignacio Zaragoza	63.5
Playa del Carmen	41.2
Isla Mujeres	51.0
Media	52.1

El mayor porcentaje de Eficiencia Terminal la tiene el Plantel Cancún Uno con 64.5 y el menor lo tiene el Plantel Cancún Tres con 30.8 por ciento.

Fuente: Departamento de registro y Control escolar, 2010.

Gráfica 43. Indicador de eficiencia terminal en los EMSaD por zona.



La Zona Centro tiene el mayor porcentaje de Eficiencia Terminal con un 59.3 y el menor porcentaje lo tiene la Zona norte con 37.7.

Tabla 19. Indicador de eficiencia terminal en los EMSaD de la zona sur.

Indicador de eficiencia terminal en los EMSaD de la zona Sur	
Instancia	Generación 2007-2010
Altos de Sevilla	51.4
Blanca Flor	63.6
Caobas	42.5
Divorciados	63.8
Limones	40.0
Maya Balam	64.0
Rio verde	45.0
San Pedro Peralta	64.7
Vallehermoso	78.0
Zamora	53.6
Media	56.6

La mayor Eficiencia Terminal la tiene el EMSaD San Pedro Peralta con 64.7 y el menor lo tiene el EMSaD Limones con 40 por ciento.

Fuente: Departamento de registro y Control escolar, 2010.

Tabla 20. Indicador de eficiencia terminal en los EMSaD de la zona centro.

Indicador de eficiencia terminal en los EMSaD de la zona centro	
Instancia	Generación 2007-2010
Candelaria	69.0
Chun-Yah	58.0
Laguna Kaná	55.0
Noh-Bec	48.9
Presidente Juárez	67.6
X-Hazil Sur	59.5
X-Pichil	56.8
Media	59.3

La mayor Eficiencia Terminal la tiene el EMSaD Candelaria con 69.09 y el menor lo tiene el EMSaD Laguna Kaná con 55 por ciento.

Tabla 21. Indicador de eficiencia terminal en los EMSaD de la zona norte.

Indicador de eficiencia terminal en los EMSaD de la zona norte	
Instancia	Generación 2007-2010
Chan Chen	71.9
Chiquilá	36.0
Cobá	51.2
Puerto Morelos	29.4
Puerto Aventuras	0
Media	37.7

La mayor Eficiencia Terminal la tiene el EMSaD Chanchen con 71.92 y el menor lo tiene el EMSaD Puerto Morelos con 29.41 por ciento.

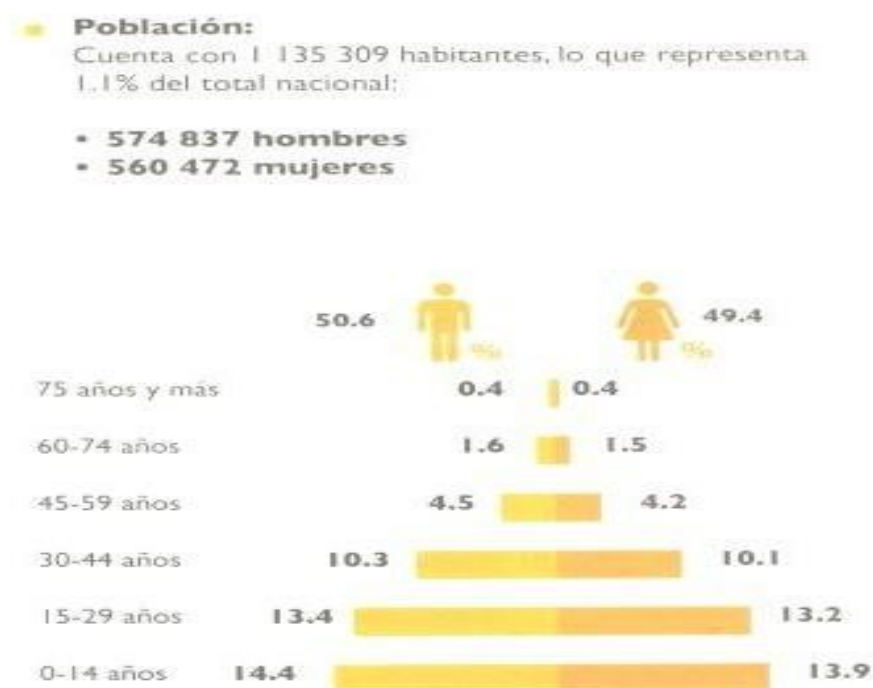
Fuente: Departamento de registro y Control escolar, 2010.

EQUIDAD

La equidad se refiere a la igualdad de oportunidades que tienen hombres y mujeres para ingresar a la Educación Media Superior.

La siguiente gráfica fue proporcionada por el INEGI para conocer la equidad de género en los diferentes rangos de edad.

Gráfica 44. Indicador de equidad de género a nivel nacional.



En el Colegio de Bachilleres la distribución por género es la siguiente:

Tabla 22. Indicador de equidad de género en los planteles por zona.

Periodo	Zona sur			Zona centro			Zona norte			Total	
	H	M	Total	H	M	Total	H	M	Total	H	M
2009-B	2453	2247	4700	1285	1027	2312	2730	3112	5842	6468	6386
2010-A	1804	2114	3918	1122	942	2064	3088	3602	6690	6014	6658

En la tabla anterior se puede apreciar que en el periodo 2009-B existe un mayor número de hombres y en el Periodo 2010-A existe un mayor número de mujeres.

Fuente: INEGI y Sistema Integral de Control Escolar, 2010.

Tabla 22.1. Indicador de equidad de género en los planteles de la zona sur.

Equidad de género en los planteles de la zona sur 2009-B					
Plantel	Matricula	Hombres	Mujeres	Porcentaje de hombres	Porcentaje de mujeres
Bacalar	305	147	158	48.2	51.8
Carlos A. Madrazo	325	164	161	50.4	49.5
Chetumal Uno	1016	483	533	47.5	52.4
Chetumal Dos	1092	451	641	41.3	58.7
Nicolás Bravo	231	95	136	41.1	58.8
Rio Hondo	395	191	204	48.3	51.6
Total	3364	1531	1833	46.1	53.8

Se puede apreciar que en la Zona Sur en el Periodo 2009-B son las mujeres las que representan el mayor porcentaje con 53.84%.

Tabla 22.2. Indicador de equidad de género en los planteles de la zona sur.

Equidad de género en los planteles de la zona sur 2010-A					
Plantel	Matricula	Hombres	Mujeres	Porcentaje de hombres	Porcentaje de mujeres
Bacalar	278	132	146	47.4	52.5
Carlos A. Madrazo	301	145	156	48.1	51.8
Chetumal Uno	929	427	502	45.9	54.0
Chetumal Dos	1015	399	616	39.3	60.6
Nicolás Bravo	206	83	123	40.2	59.7
Rio Hondo	357	165	192	46.2	53.7
Total	3086	1351	1735	44.5	55.4

Se puede apreciar que en la Zona Sur en el Periodo 2010-A reiteradamente es mayor el porcentaje de mujeres con 55.43%.

Fuente: Sistema Integral de Control Escolar, 2010.

Tabla 22.3. Indicador de equidad de género en los planteles de la zona centro.

Equidad de género en los planteles de la zona centro 2009-B					
Plantel	Matricula	Hombres	Mujeres	Porcentaje de hombres	Porcentaje de mujeres
Sabán	249	140	109	56.2	43.7
Señor	200	125	75	62.5	37.5
Tihosuco	332	190	142	57.2	42.7
José María Morelos	695	370	325	53.2	46.7
Total	1476	825	651	57.2	42.7

Se puede apreciar que en la Zona Centro en el Periodo 2009-B son los hombres los que representan el mayor porcentaje de hombres con 57.29%.

Tabla 22.4. Indicador de equidad de género en los planteles de la zona centro.

Equidad de género en los planteles de la zona centro 2010-A					
Plantel	Matricula	Hombres	Mujeres	Porcentaje de hombres	Porcentaje de mujeres
Sabán	220	126	94	57.27	42.73
Señor	186	114	72	61.29	38.71
Tihosuco	310	172	138	55.48	44.52
José María Morelos	599	306	293	51.09	48.91
Total	1315	718	597	53.28	46.72

Se puede apreciar que en la Zona Centro en el Periodo 2010-A repetidamente es mayor el porcentaje de hombres con 53.28%.

Fuente: Sistema Integral de Control Escolar, 2010.

Tabla 22.5. Indicador de equidad de género en los planteles de la zona norte.

Equidad de género en los planteles de la zona norte 2009-B					
Plantel	Matricula	Hombres	Mujeres	Porcentaje de hombres	Porcentaje de mujeres
Cancún Uno	1785	771	1014	43.1	56.8
Cancún Dos	1592	670	922	42.0	57.9
Cancún Tres	640	347	293	54.2	45.7
Cozumel	1044	490	554	46.9	53.0
Playa del Carmen	1076	504	572	46.8	53.1
Isla Mujeres	318	151	167	47.4	52.5
Ignacio Zaragoza	311	186	125	59.8	40.1
Total	6766	3119	3647	48.6	57.4

Se puede apreciar que en la Zona Norte en el Periodo 2009-B son las mujeres las que representan el mayor porcentaje con 57.43%.

Tabla 22.6. Indicador de equidad de género en los planteles de la zona norte.

Equidad de género en los planteles de la zona norte 2010-A					
Plantel	Matricula	Hombres	Mujeres	Porcentaje de hombres	Porcentaje de mujeres
Cancún Uno	1746	753	993	43.1	56.8
Cancún Dos	1479	618	861	41.7	58.2
Cancún Tres Bonfil	484	244	240	50.4	49.5
Cozumel	951	434	517	45.6	54.3
Ignacio Zaragoza	290	181	109	62.4	37.5
Playa del Carmen	986	454	532	46.0	53.9
Isla Mujeres	290	140	150	48.2	51.7
Total	6226	2824	3402	42.2	57.7

Se puede apreciar que en la Zona Norte en el Periodo 2010-A reiteradamente es mayor el porcentaje de mujeres con 57.79%.

Fuente: Sistema Integral de Control Escolar, 2010.

Tabla 23. Indicador de equidad de género en los EMSaD por zona.

	Zona sur			Zona centro			Zona norte			Total	
	H	M	Total	H	M	Total	H	M	Total	H	M
2009-B	508	414	922	460	476	936	266	204	470	1234	1094
2010-A	453	379	832	404	345	749	264	200	464	1121	924

En la tabla anterior se puede apreciar que en el periodo 2009-B son los hombres los que representan el mayor porcentaje con un total de 1234 y en el Periodo 2010-A reiteradamente hay más hombres con un total de 1121.

Tabla 23. 1. Indicador de equidad de género en los EMSaD de la zona sur.

Equidad de género en los EMSaD de la zona sur 2009-B					
EMSaD	Matricula	Hombres	Mujeres	Porcentaje de hombres	Porcentaje de mujeres
Altos de Sevilla	71	40	31	56.3	43.6
Blanca Flor	59	34	25	57.6	42.3
Caobas	84	37	47	44.0	55.9
Divorciados	106	76	30	71.7	28.3
Limonos	111	55	56	49.5	50.4
Maya Balam	146	99	47	67.8	32.1
Rio verde	67	31	36	46.2	53.7
Vallehermoso	111	52	59	46.8	53.1
Zamora	94	56	38	59.5	40.4
San Pedro Peralta	73	28	45	38.3	61.6
Total	922	508	414	53.8	46.1

Se puede apreciar que en la Zona Sur en el Periodo 2009-B es mayor el porcentaje de hombres con 53.81%.

Fuente: Sistema Integral de Control Escolar, 2010.

Tabla 23. 2. Indicador de equidad de género en los EMSaD de la zona sur.

Equidad de género en los EMSaD de la zona sur 2010-A					
EMSaD	Matricula	Hombres	Mujeres	Porcentaje de hombres	Porcentaje de mujeres
Altos de Sevilla	61	35	26	57.3	42.6
Blanca Flor	53	29	24	54.7	45.2
Caobas	73	32	41	43.8	56.1
Divorciados	101	70	31	69.3	30.6
Limones	91	43	48	47.2	52.7
Maya Balam	139	92	47	66.1	33.8
Rio Verde	55	23	32	41.8	58.1
San Pedro Peralta	73	30	43	41.1	58.9
Vallehermoso	102	48	54	47.0	52.9
Zamora	84	51	33	60.7	39.2
Total	832	453	379	52.9	47.0

Se puede apreciar que en la Zona Sur en el Periodo 2010-A reiteradamente es mayor el porcentaje de hombres con 52.93.

Tabla 23. 3. Indicador de equidad de género en los EMSaD de la zona centro.

Equidad de género en los EMSaD de la zona centro 2009-B					
EMSaD	Matricula	Hombres	Mujeres	Porcentaje de hombres	Porcentaje de mujeres
Candelaria	157	86	71	54.78	45.22
Chun-Yah	80	57	23	71.25	28.75
Laguna kaná	103	61	42	59.22	40.78
Noh-Bec	108	57	51	52.78	47.22
Presidente Juárez	208	122	86	58.65	41.35
X-Hazil Sur	93	40	53	43.01	56.99
X-Pichil	87	37	50	42.53	57.47
Total	836	460	376	54.60	45.40

Se puede apreciar que en la Zona Centro en el Periodo 2009-B son los hombres los que representan el mayor porcentaje con 54.60%.

Fuente: Sistema Integral de Control Escolar, 2010.

Tabla 23. 4. Indicador de equidad de género en los EMSaD de la zona centro.

Equidad de género en los EMSaD de la zona centro 2010-A					
EMSaD	Matricula	Hombres	Mujeres	Porcentaje de hombres	Porcentaje de mujeres
Candelaria	129	69	60	53.4	46.5
Chun-Yah	71	52	19	73.2	26.7
Laguna kaná	97	56	41	57.7	42.2
Noh-Bec	100	49	51	49.0	51.0
Presidente Juárez	184	106	78	57.6	42.3
X-Hazil Sur	85	37	48	43.5	56.4
X-Pichil	83	35	48	42.1	57.8
Total	749	404	345	53.8	46.1

Se puede apreciar que en la Zona Centro en el Periodo 2010-A reiteradamente es mayor el porcentaje de hombres con 53.82%.

Tabla 23. 5. Indicador de equidad de género en los EMSaD de la zona norte.

Equidad de género en los EMSaD de la zona norte 2009-B					
EMSaD	Matricula	Hombres	Mujeres	Porcentaje de hombres	Porcentaje de mujeres
Chan Chen I	144	74	70	51.3	48.6
Chiquilá	92	53	39	57.6	42.3
Cobá	88	57	31	64.7	35.2
Puerto Morelos	146	82	64	56.1	43.8
Total	470	266	204	45.9	54.0

Se puede apreciar que en la Zona Norte en el Periodo 2009-B son las mujeres que representan el mayor porcentaje con 54.02%.

Fuente: Sistema Integral de Control Escolar, 2010.

Tabla 23.6. Indicador de equidad de género en los EMSaD de la zona norte.

Equidad de género en los EMSaD de la zona norte 2010-A					
EMSaD	Matricula	Hombres	Mujeres	Porcentaje de hombres	Porcentaje de mujeres
Chan Chen I	138	72	66	52.1	47.8
Chiquilá	87	51	36	58.6	41.3
EMSaD Cobá	75	49	26	65.3	34.6
Puerto Morelos	126	72	54	57.1	42.8
Puerto Aventuras	38	20	18	52.6	47.3
Total	464	264	200	57.1	42.8

Se puede apreciar que en la Zona Norte en el Periodo 2010-A son los hombres los que representan el mayor porcentaje con 57.17%.

Fuente: Sistema Integral de Control Escolar, 2010.

Actividades Paraescolares



Tabla 24. Indicador encuentro cultural estatal 2009.

Encuentro cultural estatal 2009	
Disciplinas culturales	Planteles ganadores del primer lugar
1. Baile Moderno	Cancún Dos
2. Danza	Cancún Dos
3. Teatro	Cancún Dos
4. Ajedrez	Cancún Uno
5. Oratoria	Cancún Uno
6. Pintura	Carlos a Madrazo
7. Canto	Chetumal Dos
8. Música	Chetumal Dos
9. Ensayo	Chetumal Uno
10. Poesía	Chetumal Uno
11. Declamación	Isla Mujeres
12. Cuento	Tihosuco

Fuente: Departamento de Paraescolares del COBAQROO, 2010.



Tabla 25. Indicador encuentro deportivo estatal 2010.

Encuentro deportivo estatal 2010	
Disciplina deportiva	Planteles ganadores del primer lugar
1. Basquetbol Femenil	Cozumel
2. Basquetbol Varonil	Cozumel
3. Voleibol Femenil	Playa del Carmen
4. Voleibol Varonil	Playa del Carmen
5. Futbol Varonil	Chetumal Dos
6. Futbol Femenil	Cancún Uno

Tabla 26. Indicador encuentro deportivo regional 2010.

Encuentro regional 2010	
Disciplinas deportivas	Lugar obtenido
1. Futbol Femenil	3er lugar
3. Jabalina Varonil	3er lugar
4.- 5000 mts. planos	2do lugar

Fuente: Departamento de Paraescolares del COBAQROO, 2010.

Tabla 27. Indicador resultados del encuentro regional en la asignatura de literatura.

Literatura			
Lugar	Estado	Nombre del Alumno	Estancia Educativa
1º	Quintana Roo	Brigitte Stephany Aranda Rivera	Cancún Uno
	Chiapas	Rudiel López Velázquez	
2º	Oaxaca	Edna Guadalupe Pineda Pérez	
3º	Veracruz	Abel Portilla Morales	

Tabla 28. Indicador resultados del encuentro regional en la asignatura de matemáticas.

Matemáticas			
Lugar	Estado	Nombre del Alumno	Estancia Educativa
1º	Veracruz	Juan Martínez Torres	
2º	Quintana Roo	Ricardo López Dawn	Cozumel
3º	Oaxaca	Araceli Guánchez Guzmán	

Tabla 29. Indicador resultados del encuentro regional en la asignatura de biología.

Biología			
Lugar	Estado	Nombre del Alumno	Estancia Educativa
1º	Guerrero	Yazmin Alonso Ignacio	
2º	Oaxaca	Pablo Misael Maldonado Alonso	
3º	Veracruz	Miguel Ángel Martínez Hernández	
	Quintana Roo	Ángel David Kamul Flores	José Ma. Morelos

Fuente: Departamento de Docencia y Apoyo Académico del COBAQROO, 2010.

Tabla 30. Indicador resultados del encuentro regional en la asignatura de taller de lectura y redacción.

Taller de lectura y redacción			
Lugar	Estado	Nombre del Alumno	Estancia Educativa
1º	Veracruz	Alexia Domínguez Ramírez	
2º	Oaxaca	Madai Ramírez Cisneros	
3º	Yucatán	Jaqueline Álvarez Trejo	
	Quintana Roo	Tania Aguirre Fonseca	Chetumal Dos

Tabla 31. Indicador resultados del encuentro regional en la asignatura de historia de México y ESEM.

Historia de México, ESEM			
Lugar	Estado	Nombre del Alumno	Estancia Educativa
1º	Oaxaca	Alicia Cervantes Flores	
2º	Guerrero	María Mendoza Jiménez	
3º	Quintana Roo	Mario Ávila Angulo	Chetumal Dos

Tabla 32. Indicador resultados del encuentro regional en el concurso de declamación.

Concurso de Declamación			
Lugar	Estado	Nombre del Alumno	Estancia Educativa
1º	Veracruz	Zita Vanessa Rodríguez Vite	
2º	Chiapas	Diana Brisbane Tovilla Coutiño	
3º	Quintana Roo	David Leonardo Cáceres Sosa	José Ma. Morelos

Fuente: Departamento de Docencia y Apoyo Académico del COBAQROO, 2010.

Indicadores Educativos de Planteles

Tabla 33. Indicador número de docentes frente a grupo en los planteles.

Docentes frente a grupo			
Instancia educativa	Docentes frente a grupo	Docentes en la instancia	Porcentaje de docentes frente a grupo
Zona Sur			
Bacalar	12	14	86%
Carlos A. Madrazo	11	14	79%
Chetumal Uno	54	68	79%
Chetumal Dos	39	48	81%
Nicolás Bravo	8	11	73%
Rio Hondo	9	14	64%
Zona centro			
Sabán	7	9	78%
Señor	7	8	88%
Tihosuco	11	13	85%
José María Morelos	21	27	78%
Zona norte			
Cancún Uno	51	62	82%
Cancún Dos	40	48	83%
Cancún Tres	22	25	88%
Cozumel	31	38	82%
Ignacio Zaragoza	10	13	77%
Playa del Carmen	56	68	82%
Isla Mujeres	9	11	82%
Isla Mujeres	9	11	82%
Total	407	502	81%

El 81% de los docentes esta frente a grupo y el 19% restante son docentes de Paraescolares.

Fuente: Planteles COBAQROO, 2010.

Tabla 34. Indicador costo por alumno en los planteles.

2009-B			
Instancia educativa	Gasto total de operación de la instancia en el semestre escolar	Matrícula inicial del semestre escolar	Costo por alumno
Zona Sur			
Bacalar	269,320	310	868.77
Plantel Carlos A. Madrazo	110,309	327	337.33
Chetumal Uno	163,509	1,100	148.64
Chetumal Dos	542,170	1,124	482.35
Nicolás Bravo	184,793	231	799.96
Rio Hondo	238,145	397	599.86
Zona Centro			
Sabán	209,280	250	837.12
Señor	115,075	197	584.13
Tihosuco	243,364	333	730.82
José María Morelos	336,722	701	480.34
Zona Norte			
Cancún Uno	158,141	1,746	905.73
Cancún Dos	460,888	1,599	288.23
Cancún Tres Bonfil	485,187	667	727.41
Cozumel	444,648	1,047	424.68
Ignacio Zaragoza	296,993	314	945.83
Playa del Carmen	619,953	1,128	549.60
Isla Mujeres	205,887	310	664.15
Total	25,162,118	11,781	2,135.82

Fuente: Planteles COBAQROO, 2010.

Tabla 35. Indicador costo por alumno en los planteles.

2010-A			
Instancia educativa	Gasto total de operación de la instancia en el semestre escolar	Matrícula inicial del semestre escolar	Costo por alumno
Zona Sur			
Bacalar	288,284	279	103.32
Plantel Carlos A. Madrazo	179,944	302	595.84
Chetumal Uno	111,669	920	121.37
Chetumal Dos	453,898	1005	451.63
Nicolás Bravo	245,498	206	119.17
Rio Hondo	232,173	357	650.34
Zona Centro			
Sabán	234,209	220	106.45
Señor	752,850	186	404.75
Tihosuco	324,200	310	104.58
José María Morelos	264,011	597	442.22
Zona Norte			
Cancún Uno	158,141	1746	905.73
Cancún Dos	376,073	1456	258.29
Cancún Tres Bonfil	315,251	484	651.34
Cozumel	460,293	951	484.01
Ignacio Zaragoza	253,2499	290	873.27
Playa del Carmen	738,493	983	751.26
Isla Mujeres	236,626	310	818.78
Total	19,705,077	10,602	1,858.61

Fuente: Planteles COBAQROO, 2010.

Tabla 36. Indicador estudiantes con beca en los planteles.

2009-B			
Instancia educativa	Total de becas	Matrícula total	Porcentaje de alumnos con beca
Zona Sur			
Bacalar	196	310	63%
Carlos A. Madrazo	275	327	84%
Chetumal Uno	116	1100	11%
Chetumal Dos	73	1124	6%
Nicolás Bravo	166	231	72%
Rio Hondo	326	397	82%
Zona Centro			
Sabán	236	250	94%
Señor	195	197	99%
Tihosuco	21	333	6%
José María Morelos	344	701	49%
Zona Norte			
Cancún Uno	132	1941	7%
Cancún Dos	131	1599	8%
Cancún Tres Bonfil	133	656	20%
Cozumel	50	1047	5%
Playa del Carmen	130	1128	12%
Ignacio Zaragoza	17	314	5%
Isla Mujeres	12	310	4%
Total	2553	11965	21%

En el periodo 2009-B el 21% de los estudiantes tiene beca.

Fuente: Planteles COBAQROO, 2010.

Tabla 37. Indicador estudiantes con beca en los planteles.

2010-A			
Instancia educativa	Total de becas	Matrícula total	Porcentaje de alumnos con beca
Zona Sur			
Bacalar	180	279	64%
Carlos A. Madrazo	271	302	90%
Chetumal Uno	143	920	16%
Chetumal Dos	74	1005	7%
Nicolás Bravo	156	206	76%
Rio Hondo	287	357	80%
Zona Centro			
Sabán	207	220	94%
Señor	185	186	99%
Tihosuco	19	310	6%
Zona Norte			
Cancún Uno	128	1746	7%
Cancún Dos	131	1456	9%
Cancún Tres Bonfil	96	484	20%
Cozumel	50	951	5%
Playa del Carmen	158	983	16%
Ignacio Zaragoza	17	292	6%
Isla Mujeres	12	289	4%
Total	2,114	9,986	21%

En el periodo 2010-A el 21% de los estudiantes tiene beca.

Fuente: Planteles COBAQROO, 2010.

Tabla 38. Indicador porcentaje de estudiantes con beca en los planteles.

2009-B												
Nombre de la Beca	Becas del Sistema			Becas Federales			Oportunidades			Otros		
Instancia educativa	Becas otorgadas	Matrícula total	Porcentaje de alumnos con esta beca	Becas otorgadas	Matrícula total	Porcentaje de alumnos con esta beca	Becas otorgadas	Matrícula total	Porcentaje de alumnos con esta beca	Becas otorgadas	Matrícula total	Porcentaje de alumnos con esta beca
Zona Sur												
Bacalar	17	310	54%	32	310	10%	147	310	47%			
Carlos A. Madrazo	18	327	6%	4	327	1%	251	327	77%	2	327	1%
Chetumal Uno	66	1100	6%	30	1100	3%	20	1100	2%			
Chetumal Dos	51	1124	5%	22	1124	2%						
Nicolás Bravo	15	231	6%				151	231	65%	0		
Rio Hondo	24	397	6%	14	397	4%	269	397	68%	19	397	5%
Zona Centro												
Sabán	12	250	5%				204	250	82%			
Señor	8	197	4%	7	197	4%	180	197	91%			
Tihosuco	21	333	6%	4	333	1%	231	333	69%			
José María Morelos	34	701	5%	1	701	0%	309	701	44%			
Zona Norte												
Cancún Uno	80	1941	4%	52	1941	3%						
Cancún Dos	65	1599	4%	66	1599	4%						
Cancún Tres Bonfil	32	669	5%	8	669	1%	68	669	10%	25	669	4%
Cozumel	50	1047	5%	0	1047	0%	32	1047	3%			
Playa del Carmen	45	1128	4%	3	1128	0%	82	1128	7%			
Isla Mujeres	12	310	4%	49	310	16%						
Ignacio Zaragoza	17	314	5%	0	0		10	314	3%	249	314	79%
Total	567	11978	21%	292	11183	38%	1954	7004	35%	295	1707	57%

Fuente: Planteles COBAQROO, 2010.

Tabla 39. Indicador porcentaje de estudiantes con beca en los planteles.

2010-A												
Nombre de la Beca	Becas del Sistema			Becas Federales			Oportunidades			Otros		
instancia educativa	Becas otorgadas	Matrícula total	Porcentaje de alumnos con esta beca	Becas otorgadas	Matrícula total	Porcentaje de alumnos con esta beca	Becas otorgadas	Matrícula total	Porcentaje de alumnos con esta beca	Becas otorgadas	Matrícula total	Porcentaje de alumnos con esta beca
Zona Sur												
Bacalar	17	279	0.06	32	279	0.115	131	279	0.47	0	0	
Carlos A. Madrazo	18	302	6%	2	302	1%	249	302	82%	2	302	1%
Chetumal Uno	66	920	7%	50	920	5%	27	920	3%			
Chetumal Dos	51	1005	5%	23	1005	2%						
Nicolás Bravo	20	206	10%				136	206	66%	0	0	
Rio Hondo	24	357	7%	12	357	3%	233	357	65%	18	357	5%
Zona Centro												
Sabán	13	220	6%				194	220	88%			
Señor	10	186	5%	5	186	3%	170	186	91%			
Tihosuco	19	310	6%	4	310	1%	283	310	91%			
José María Morelos	34	597	6%	2	597	0%	322	597	54%			
Zona Norte												
Cancún Uno	80	1746	5%	48	1746	3%						
Cancún Dos	65	1456	4%	66	1456	5%						
Cancún Tres Bonfil	34	484	7%	0	484	0%	50	484	10%	12	484	2%
Cozumel	50	951	5%	0	951	0%	38	951	4%			
Playa del Carmen	45	983	5%	3	983	0%	110	983	11%			
Isla Mujeres	12	289	4%	49	289	17%	3	289	1%			
Ignacio Zaragoza	17	290	6%	0	0	0%	14	290	5%	240	292	82%
Total	558	10291	18%	296	9865	33%	1946	6084	3%	32	1143	35%

Fuente: Planteles COBAQROO, 2010.

Tabla 40. Indicador porcentaje de docentes en los planteles con plaza de jornada que participan en el programa de tutorías individualizadas periodo 2009-B.

Instancia educativa	Total de docentes con plaza de jornada en el plantel	Docentes con plaza de jornada que dieron tutorías individualizadas	Porcentaje de docentes que participaron
Zona Sur			
Bacalar	10	2	20%
Carlos A. Madrazo	9	0	0%
Chetumal Uno	44	10	23%
Chetumal Dos	9	6	67%
Nicolás Bravo	3	2	67%
Rio Hondo	0	0	0%
Zona Centro			
Sabán	2	1	50%
Señor	4	4	100%
Tihosuco	5	4	80%
José María Morelos	0	0	0%
Zona Norte			
Cancún Uno	26	21	81%
Cancún Dos	31	25	81%
Cancún Tres	13	8	62%
Cozumel	25	10	40%
Playa del Carmen	20	0	0%
Isla Mujeres	0	0	0%
	201	93	46%

Fuente: Planteles COBAQROO, 2010.

Tabla 41. Indicador porcentaje de docentes en los planteles con plaza de jornada que participan en el programa de tutorías individualizadas periodo 2010-A.

2010-A			
Instancia Educativa	Total de docentes con plaza de jornada en el plantel	Número de docentes con plaza de jornada que dieron tutorías individualizadas	Porcentaje de docentes que participaron
Zona Sur			
Bacalar	10	7	0.7
Carlos A. Madrazo	9	0	0%
Chetumal Uno	44	8	18%
Chetumal Dos	19	6	32%
Nicolás Bravo	3	2	67%
Rio Hondo	0	0	0%
Zona Centro			
Sabán	2	2	100%
Señor	4	4	100%
Tihosuco	6	5	83%
José María Morelos	12	4	33%
Zona Norte			
Cancún Uno	31	27	87%
Cancún Dos	31	28	90%
Cancún Tres Bonfil	15	13	87%
Cozumel	24	10	42%
Playa del Carmen	19	0	0%
Isla Mujeres	7	6	90%
Total	229	116	50%

Fuente: Planteles COBAQROO, 2010.

Tabla 42. Indicador porcentaje de docentes en los planteles sin plaza de jornada que participan en el programa de tutorías individualizadas periodo 2009-B.

2009-B			
Instancia educativa	Total de docentes sin plaza de jornada en el plantel	Número de docentes sin plaza de jornada que dieron tutorías individualizadas	Porcentaje de docentes que participaron
Zona Sur			
Bacalar	2	2	1
Carlos A. Madrazo	5	0	0%
Chetumal Uno	24	0	0%
Chetumal Dos	11	2	18%
Nicolás Bravo	8	4	50%
Rio Hondo	0	0	0%
Zona Centro			
Sabán	5	4	80%
Señor	4	1	25%
Tihosuco	8	4	50%
José María Morelos	4	4	100%
Zona Norte			
Cancún Uno	35	20	57%
Cancún Dos	17	3	18%
Cancún Tres Bonfil	10	10	100%
Cozumel	12	0	0%
Playa del Carmen	15	0	0%
Isla Mujeres	12	8	67%
Ignacio Zaragoza	6	6	100%
Total	172	62	36%

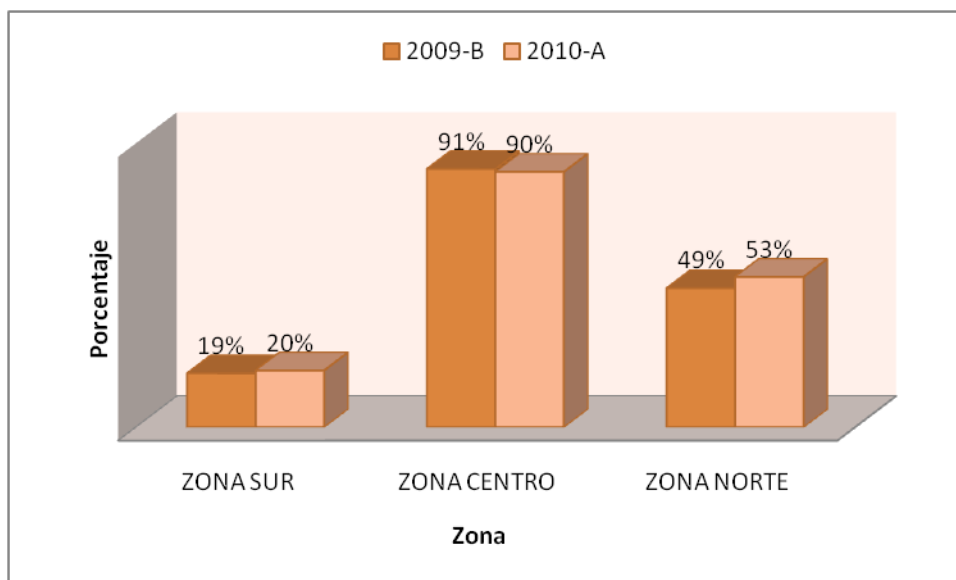
Fuente: Planteles COBAQROO, 2010.

Tabla 43 Indicador porcentaje de docentes en los planteles sin plaza de jornada que participan en el programa de tutorías individualizadas periodo 2009-B.

2010-A			
Instancia educativa	Número de docentes sin plaza de jornada en el plantel	Número de docentes sin plaza de jornada que dieron tutorías individualizadas	Porcentaje de docentes que participaron
Zona Sur			
Bacalar	2	2	1
Carlos A. Madrazo	5	0	0%
Chetumal Uno	24	0	0%
Chetumal Dos	11	2	18%
Nicolás Bravo	8	4	50%
Rio Hondo	0	0	0%
Zona Centro			
Sabán	5	4	80%
Señor	4	2	50%
Tihosuco	7	3	43%
José María Morelos	4	4	100%
Zona Norte			
Cancún Uno	31	14	45%
Cancún Dos	17	4	24%
Cancún Tres Bonfil	5	5	100%
Cozumel	12	0	0%
Playa del Carmen	16	0	0%
Isla Mujeres	11	7	64%
Ignacio Zaragoza	6	6	100%
Total	162	51	31%

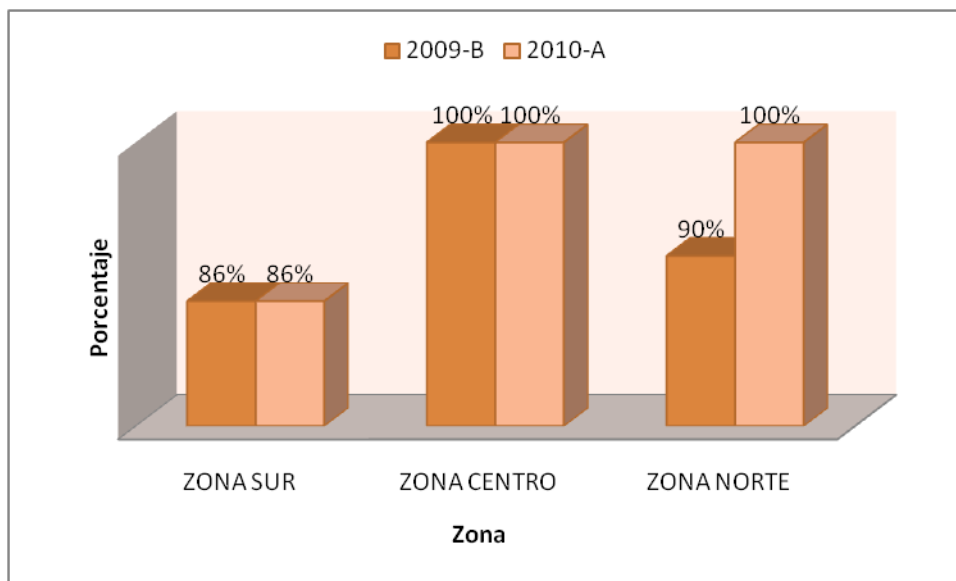
Fuente: Planteles COBAQROO, 2010.

Gráfica 45. Indicador porcentaje de alumnos que reciben tutorías individualizadas en los planteles.



La Zona Centro presenta el mayor porcentaje de alumnos que reciben tutorías individualizadas en ambos periodos.

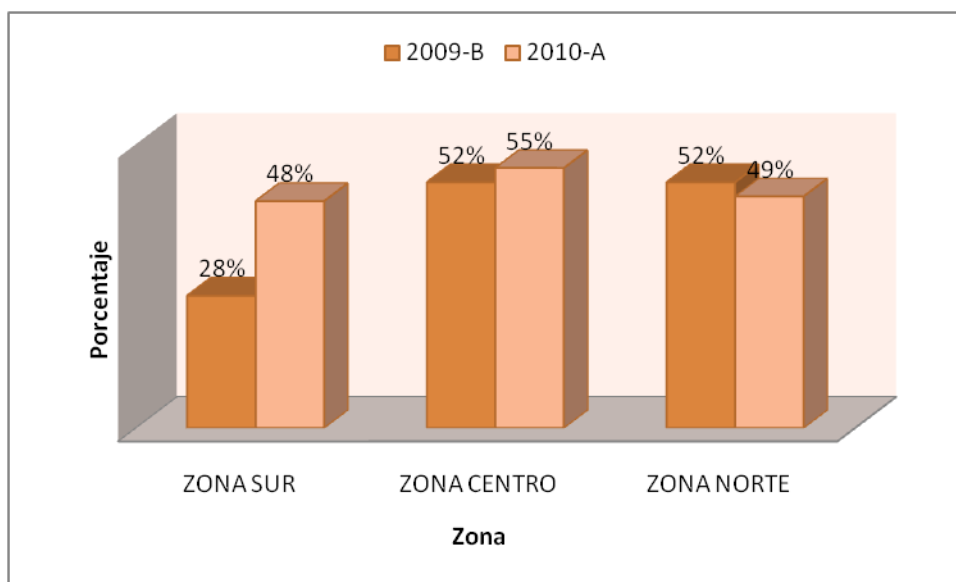
Gráfica 46. Indicador porcentaje de grupos que participaron en el programa de tutorías en los planteles.



El 100% de los grupos de la Zona Centro recibió tutorías al igual que la Zona Norte en el periodo 2010-A.

Fuente: Planteles COBAQROO, 2010.

Gráfica 47. Indicador porcentaje de asistencia de padres de familia en las reuniones de los planteles.



En la gráfica anterior se identifica el porcentaje de asistencia de los padres de familia es muy baja, principalmente en la zona sur.



Fuente: Planteles COBAQROO, 2010.

Gráfica 48. Indicador alumnos por grupo en los planteles en el periodo 2009-B.

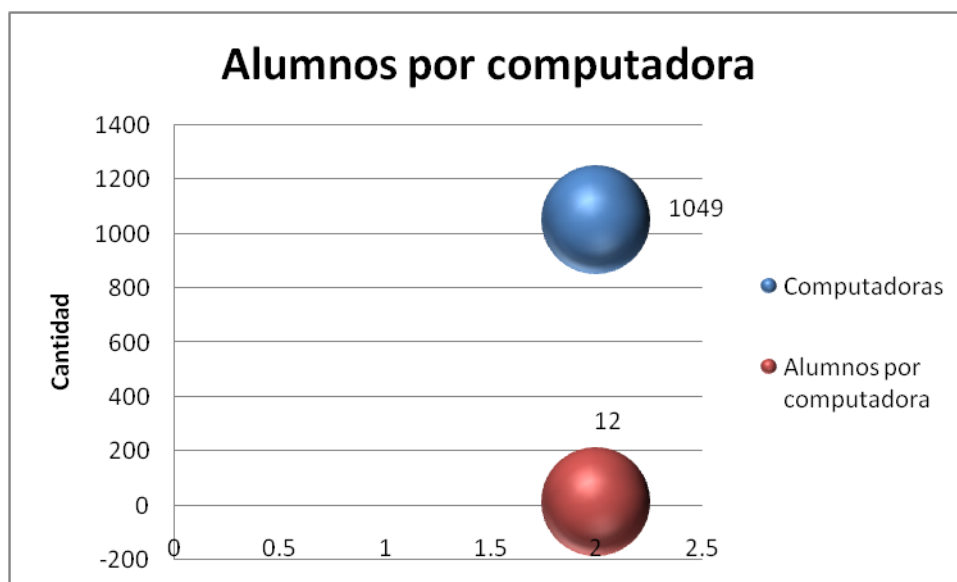


Gráfica 49. Indicador alumnos por grupo en los planteles en el periodo 2010-A.

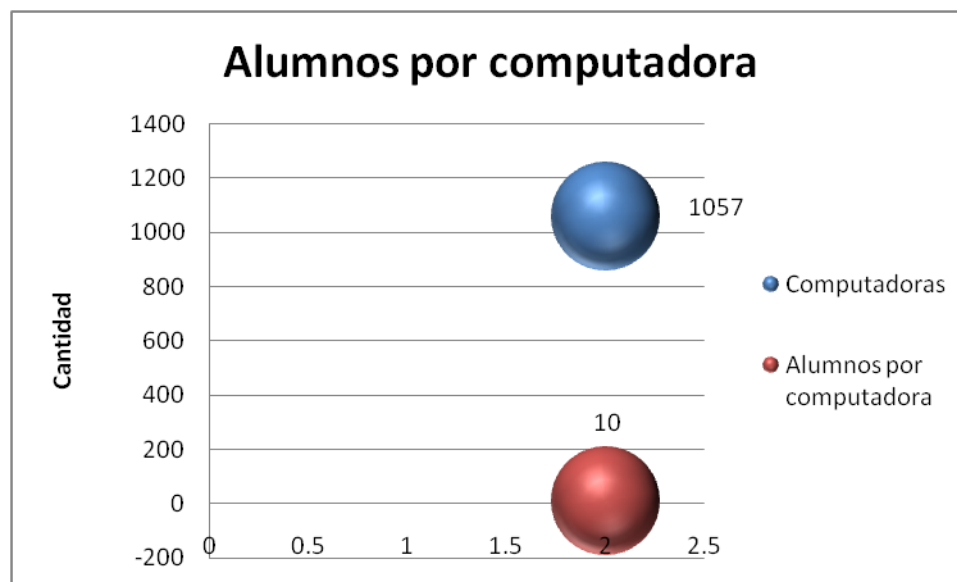


Fuente: Planteles COBAQROO, 2010.

Gráfica 50. Indicador alumnos por computadora en los planteles en el periodo 2009-B.

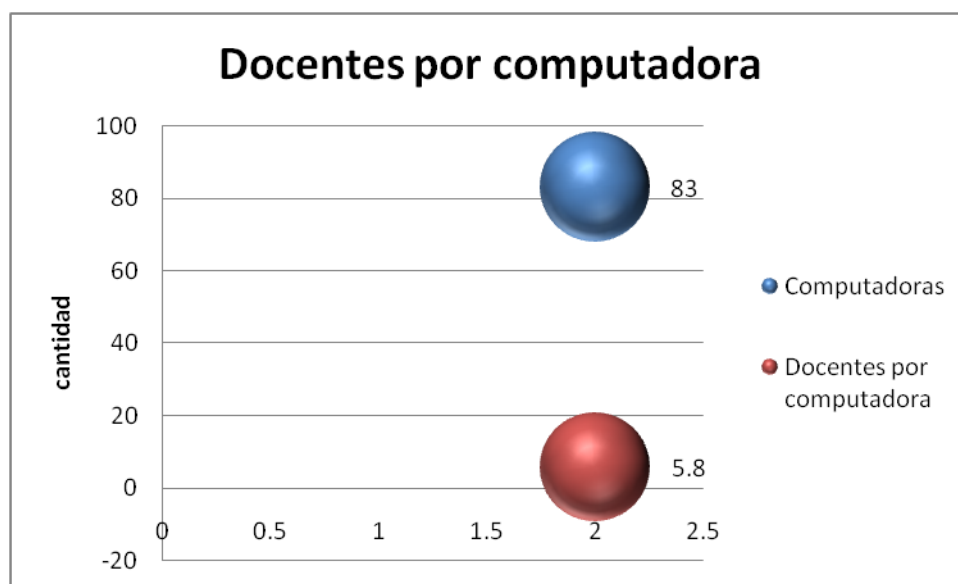


Gráfica 51. Indicador alumnos por computadora en los planteles en el periodo 2010-A.

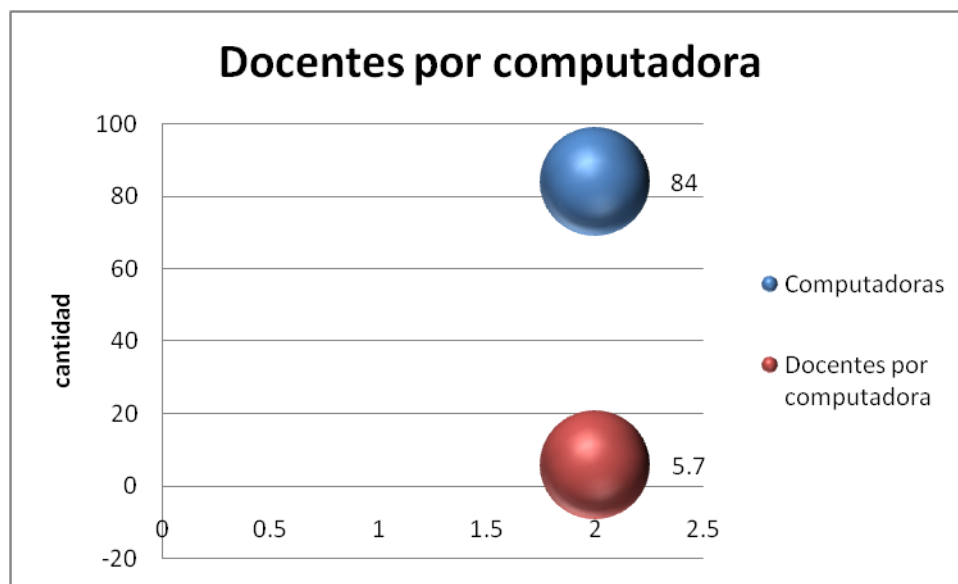


Fuente: Planteles COBAQROO, 2010.

Gráfica 52. Indicador docentes por computadora en los planteles en el periodo 2009-B.

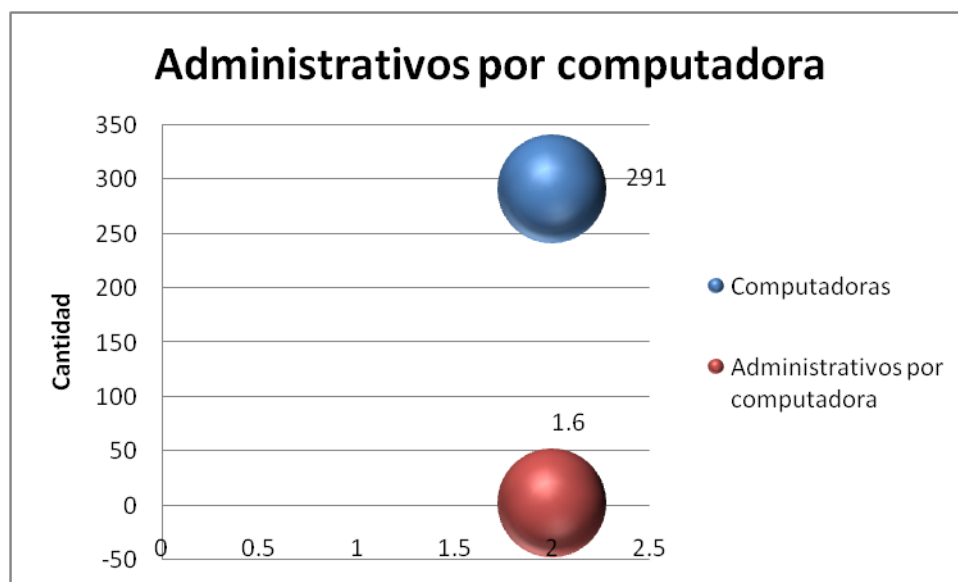


Gráfica 53. Indicador Docentes por Computadora en los planteles en el periodo 2010-A.

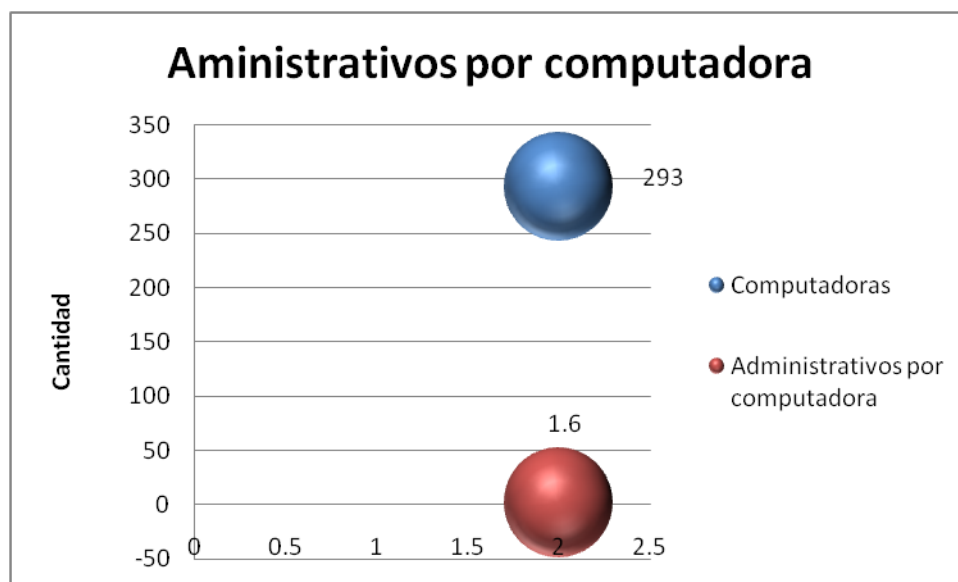


Fuente: Planteles COBAQROO, 2010.

Gráfica 54. Indicador administrativo por computadora en los planteles en el periodo 2009-B.



Gráfica 55. Indicador administrativo por computadora en los planteles en el periodo 2010-A.



Fuente: Planteles COBAQROO, 2010.

Tabla 44. Indicador computadoras con internet para uso académico en los planteles en el periodo 2009-B.

2009-B			
Instancia educativa	Total de computadoras conectadas a internet para uso académico de los alumnos	Total de computadoras para uso académico de los alumnos	Alumnos por computadora conectadas a internet y de uso académico
Zona Sur			
Bacalar	47	47	1
Carlos A. Madrazo	53	65	0.8
Chetumal Uno	61	61	1
Chetumal Dos	72	72	1
Nicolás Bravo	25	40	0.6
Rio Hondo	37	60	0.6
Zona Centro			
Sabán	22	28	0.7
Señor	14	44	0.3
Tihosuco	44	44	1
José M. Morelos	42	51	0.8
Zona Norte			
Cancún Uno	86	1941	0.04
Cancún Dos	113	127	0.8
Cancún Tres	62	102	0.6
Cozumel	43	43	1
Ignacio Zaragoza	40	40	1
Playa del Carmen	55	71	0.7
Isla Mujeres	29	42	0.6
Total	885	2,918	30%

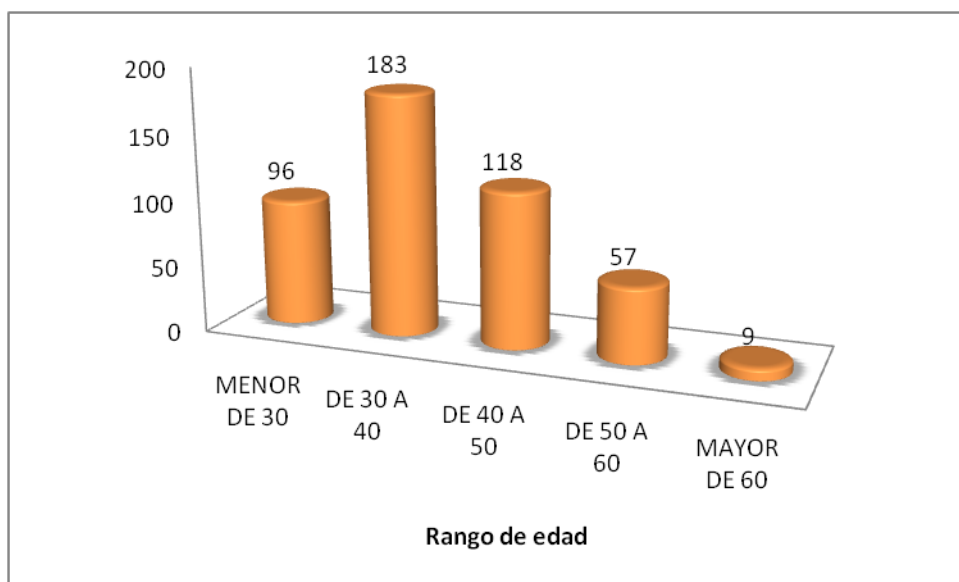
Fuente: Planteles COBAQROO, 2010.

Tabla 45. Indicador computadoras con internet para uso académico en los planteles en el periodo 2010-A

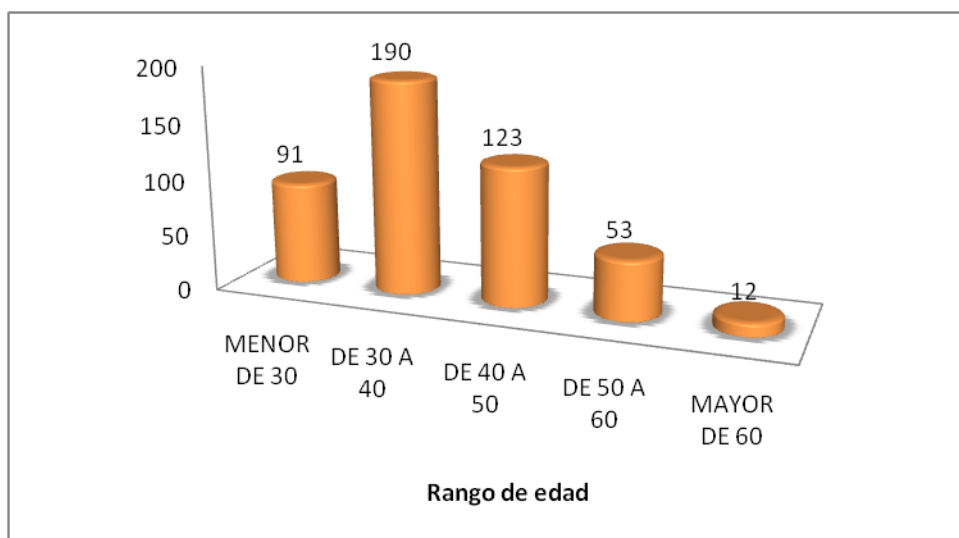
2010-A			
Instancia Educativa	Total de computadoras conectadas a internet para uso académico de los alumnos	Total de computadoras para uso académico de los alumnos	Computadoras con internet para uso académico de los alumnos
Zona Sur			
Bacalar	46	46	1
Carlos A. Madrazo	53	65	0.8
Chetumal Uno	61	61	1
Chetumal Dos	75	75	1
Nicolás Bravo	25	40	0.6
Rio Hondo	34	57	0.5
Uyuu{			
Sabán	22	28	0.7
Señor	14	44	0.3
Tihosuco	44	44	0.8
José M. Morelos	42	51	0.8
Zona Norte			
Cancún Uno	110	1746	0.06
Cancún Dos	107	107	1
Cancún Tres	62	102	0.6
Cozumel	43	43	1
Ignacio Zaragoza	37	37	1
Playa del Carmen	47	63	0.7
Isla Mujeres	52	52	1
Total	874	2,661	32%

Fuente: Planteles COBAQROO, 2010.

Gráfica 56. Indicador personal administrativo por grupo de edad en los planteles en el periodo 2009-B.

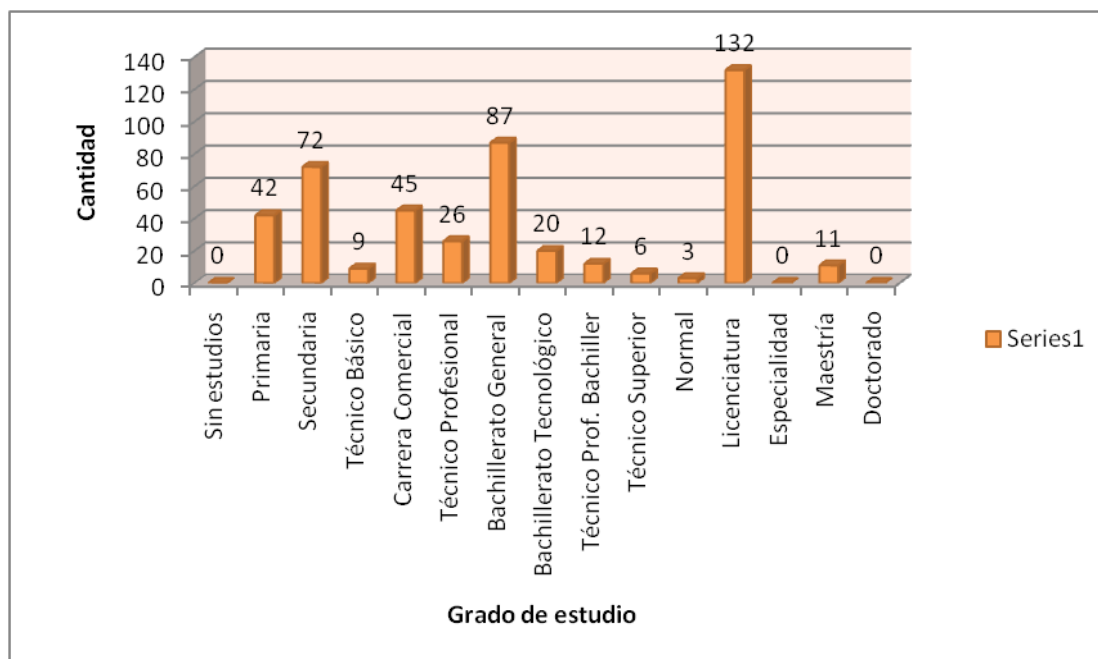


Gráfica 57. Indicador personal administrativo por grupo de edad en el periodo 2010-A.

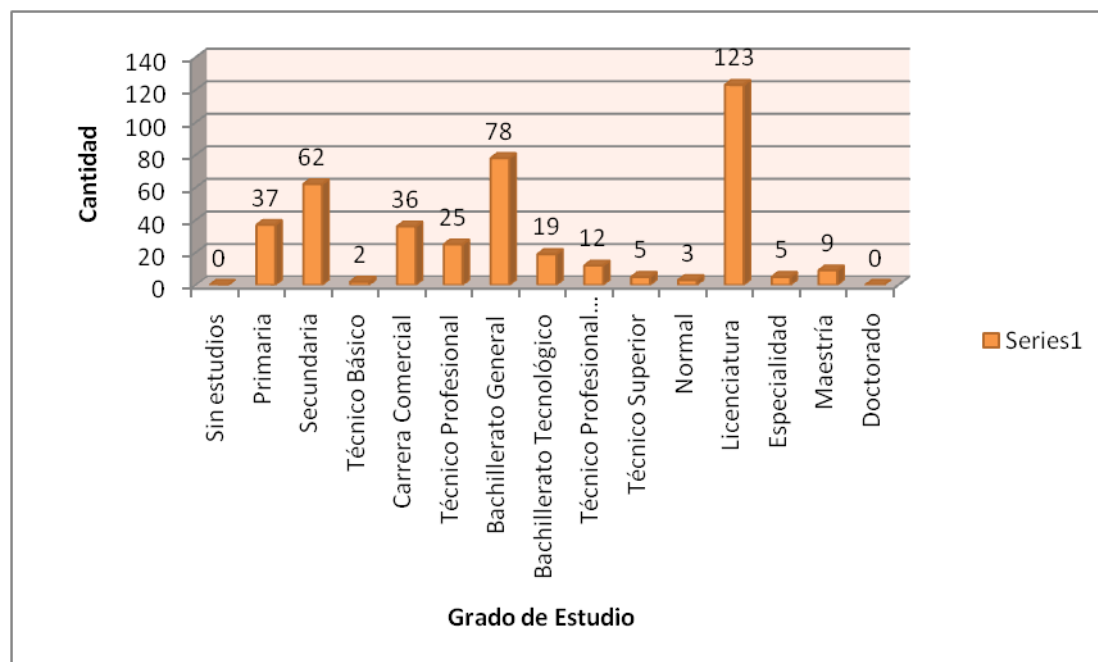


Fuente: Planteles COBAQROO, 2010.

Gráfica 58. Indicador personal administrativo último grado de estudios en los planteles en el periodo 2009-B.



Gráfica 59. Indicador personal administrativo último grado de estudios en los planteles en el periodo 2010-A.



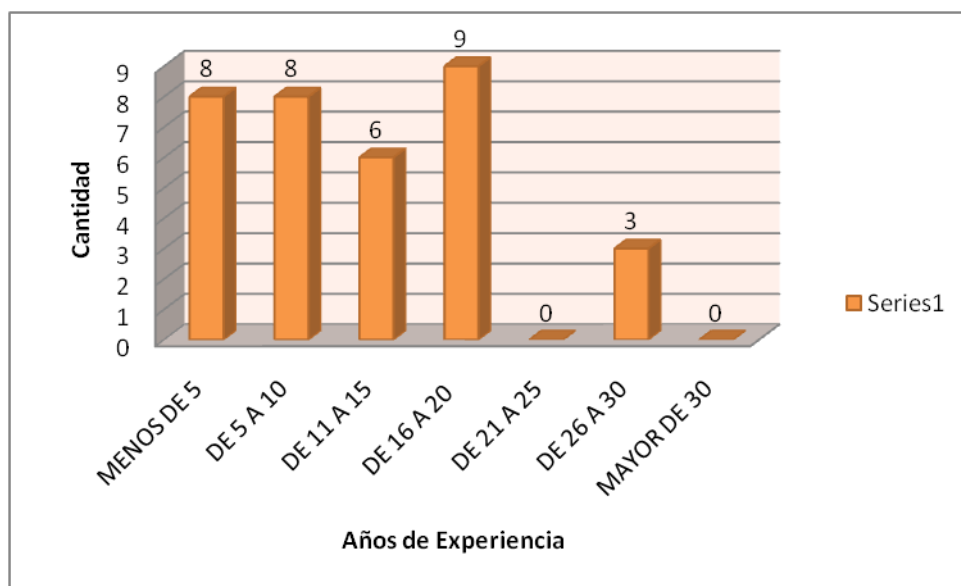
Fuente: Planteles COBAQROO, 2010.

Tabla 46. Indicador equidad de género en el personal directivo en los planteles.

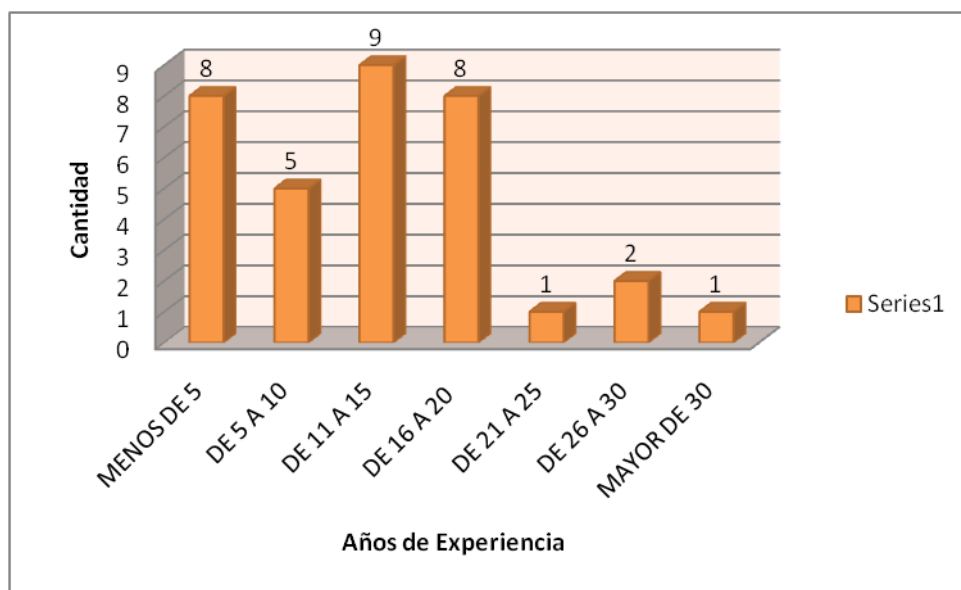
Nombre de la instancia	Totales por género		
	Número de mujeres	Número de hombres	Total
Zona Sur			
Bacalar	0	1	1
Carlos A. Madrazo	0	1	1
Chetumal Uno	0	1	1
Chetumal Dos	0	1	1
Nicolás Bravo	0	1	1
Rio Hondo	0	1	1
Zona Centro			
Sabán	0	1	1
Señor	1	0	1
Tihosuco	0	1	1
José M. Morelos	0	1	1
Zona Norte			
Cancún Uno	0	1	1
Cancún Dos	0	1	1
Cancún Tres	0	1	1
Cozumel	0	1	1
Cancún Cuatro	1	1	1
Playa del Carmen	0	1	1
Isla Mujeres	1	0	1
Ignacio Zaragoza	0	1	1
Total	3	15	17

Fuente: Planteles COBAQROO, 2010.

Gráfica 60. Indicador directivos por años de experiencia en los planteles en el periodo 2009-B.

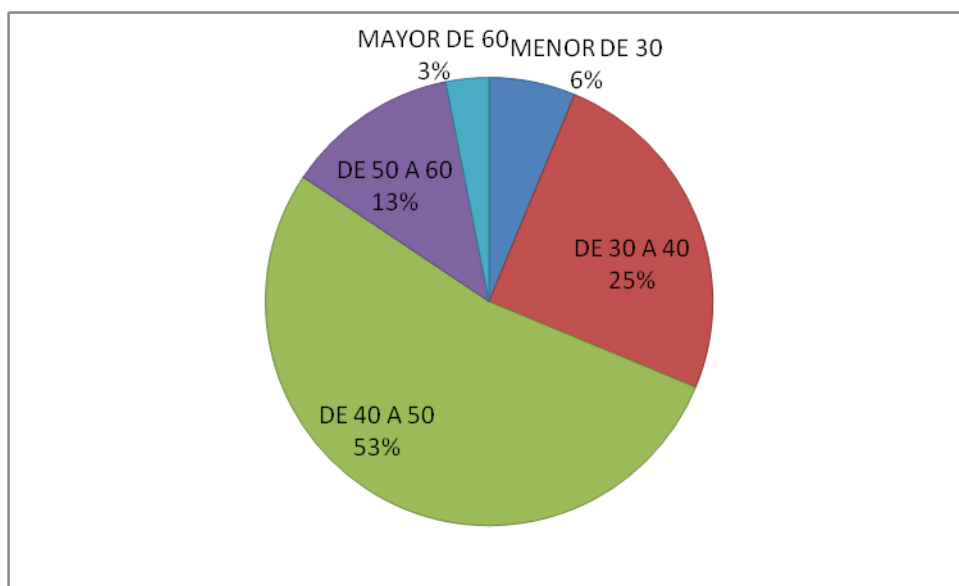


Gráfica 61. Indicador directivos por años de experiencia en los planteles en el periodo 2010-A.

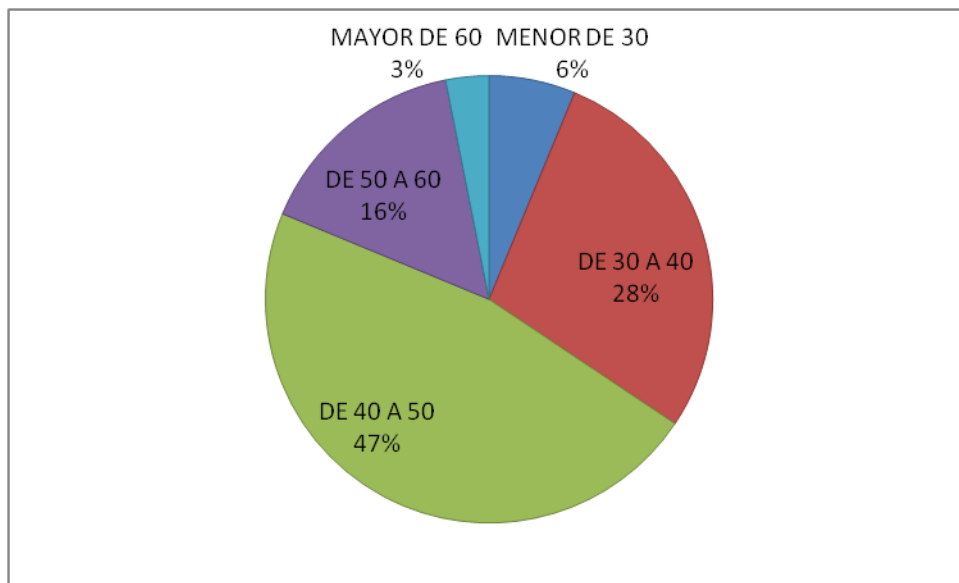


Fuente: Planteles COBAQROO, 2010.

Gráfica 62. Indicador directivos por grupo de edad en los planteles en el periodo 2009-B.



Gráfica 63. Indicador directivos por grupo de edad en los planteles en el periodo 2010-A.



Fuente: Planteles COBAQROO, 2010.

Tabla 47. Indicador personal directivo en los planteles por área de estudios, de acuerdo a la formación profesional

2009-B								
Nombre de la instancia	Total de directivos	Ciencias agropecuarias	Ciencias naturales y exactas	Ciencias de la salud	Ciencias sociales y administrativas	Educación y humanidades	Ingeniería y tecnología	Ciencias computacionales
Zona Sur								
Bacalar	1	0	0	0	0	0	1	0
Carlos A. Madrazo	1	0	0	0	0	0	1	0
Chetumal Uno	1	0	1	0	0	0	0	0
Chetumal Dos	1	0	0	0	0	1	0	0
Nicolás Bravo	1	0	0	0	0	1	0	0
Rio Hondo	1	0	0	0	0	0	1	0
Zona Centro								
Sabán	1	0	0	0	0	1	0	0
Señor	1	0	0	0	1	0	0	0
Tihosuco	1	0	0	0	1	0	0	0
José María Morelos	1	0	0	0	1	0	0	0
Zona Norte								
Cancún Uno	1	0	0	0	0	0	1	0
Cancún Dos	1	0	0	0	1	0	0	0
Cancún Tres	1	0	0	0	0	1	0	1
Cozumel	1	0	1	0	0	0	1	0
Cancún Cuatro	1	0	1	0	0	0	0	0
Playa del Carmen	1	1	0	0	0	0	1	0
Isla Mujeres	1	0	0	1	0	0	0	0
Ignacio Zaragoza	1	1	0	0	0	0	0	0
Total	18	2	3	1	4	4	6	1

Fuente: Planteles COBAQROO, 2010.

Tabla 48. Indicador personal directivo en los planteles por área de estudios, de acuerdo a la formación profesional.

2010-A								
Nombre de la instancia	Total de directivos	Ciencias Agropecuarias	Ciencias Naturales y Exactas	Ciencias de la Salud	Ciencias Sociales y Administrativas	Educación y Humanidades	Ingeniería y Tecnología	Ciencias Computacionales
Bacalar	1	0	0	0	0	0	1	0
Carlos A. Madrazo	1	0	1	0	0	0	0	0
Chetumal Uno	1	0	0	0	0	0	1	0
Chetumal Dos	3	0	0	0	1	2	0	0
Nicolás Bravo	1	0	0	0	0	1	0	0
Rio Hondo	2	0	0	0	0	0	1	1
Sabán	1	0	0	0	1	0	0	0
Señor	1	0	0	0	1	0	0	0
Tihosuco	1	0	0	0	1	0	0	0
José María Morelos	3	0	0	0	3	0	0	0
Cancún Uno	3	0	0	0	1	1	1	0
Cancún Dos	3	0	0	0	1	1	1	0
Cancún Tres	2	0	0	0	0	1	0	1
Cozumel	3	0	1	0	1	0	1	0
Cancún Cuatro	1	0	1	0	0	0	0	0
Playa del Carmen	3	1	0	2	0	0	0	0
Isla Mujeres	1	0	0	1	0	0	0	0
Ignacio Zaragoza	1	1	0	0	0	0	0	0
Total	32	2	3	3	10	6	6	2

Fuente: Planteles COBAQROO, 2010.

Tabla 49. Indicador personal directivo en los planteles por último grado de estudios.

2009-B																	
Instancia	Total de directivos	Sin estudios	Primaria	Secundaria	Técnico básico	Carrera comercial	Técnico profesional	Bachillerato general	Bachillerato tecnológico	Técnico profesional bachiller	Tecnólogo	Técnico superior	Normal	Licenciatura	Especialidad	Maestría	Doctorado
Zona Sur																	
Bacalar	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Carlos A. Madrazo	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Chetumal Uno	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Chetumal Dos	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Nicolás Bravo	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Rio Hondo	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Zona Centro																	
Sabán	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Señor	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	1	0
Tihosuco	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
José María Morelos	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Zona Norte																	
Cancún Uno	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Cancún Dos	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Cancún Tres	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Cozumel	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Cancún Cuatro	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Playa del Carmen	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Isla Mujeres	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Ignacio Zaragoza	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Total	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	9	0	7	0

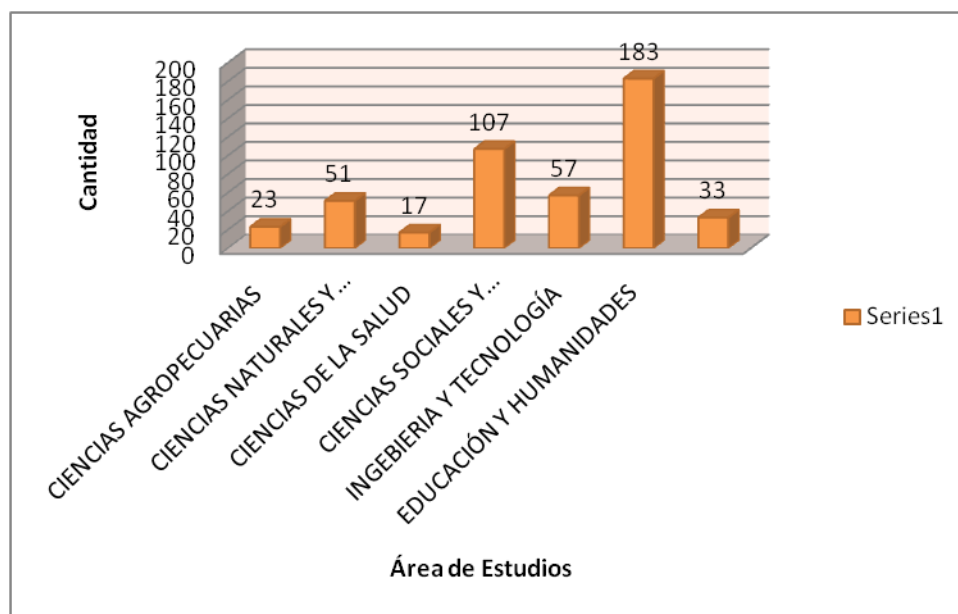
Fuente: Planteles COBAQROO, 2010.

Tabla 50. Indicador personal directivo en los planteles por último grado de estudios.

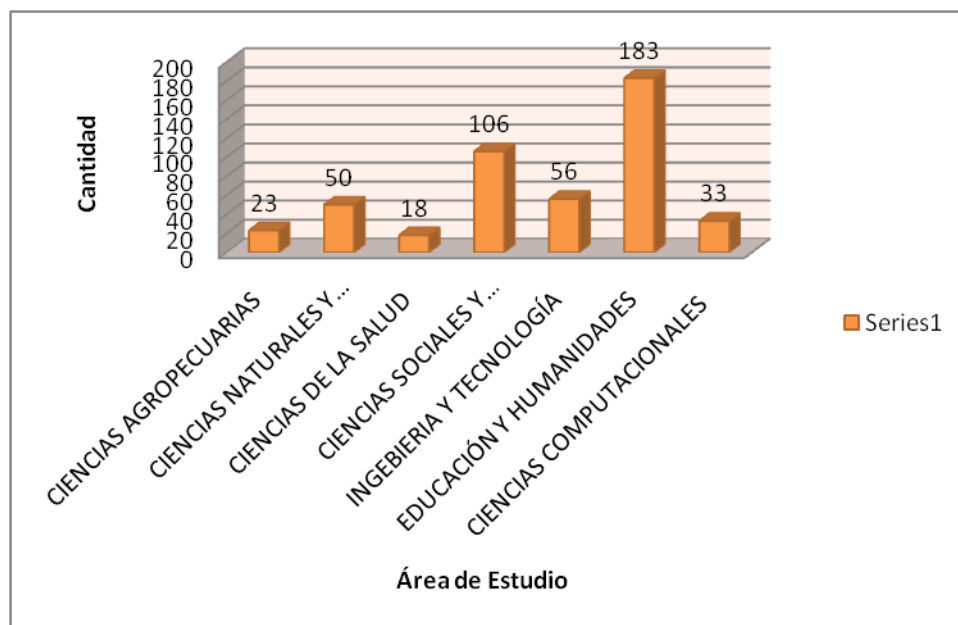
2010-A																	
Instancia	Total de directivos	Sin estudios	Primaria	Secundaria	Técnico básico	Carrera comercial	Técnico profesional	Bachillerato general	Bachillerato tecnológico	Técnico profesional bachiller	Tecnólogo	Técnico superior	Normal	Licenciatura	Especialidad	Maestría	Doctorado
Zona Sur																	
Bacalar	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Carlos A. Madrazo	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Chetumal Uno	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Chetumal Dos	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Nicolás Bravo	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Rio Hondo	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Zona Centro																	
Sabán	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Señor	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	1	0
Tihosuco	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
José María Morelos	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Zona Norte																	
Cancún Uno	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Cancún Dos	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Cancún Tres	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Cozumel	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Cancún Cuatro	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Playa del Carmen	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Isla Mujeres	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Ignacio Zaragoza	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Total	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	9	0	7	0

Fuente: Planteles COBAQROO, 2010.

Gráfica 64. Indicador docentes por área de estudios en los planteles en el periodo 2009-B.

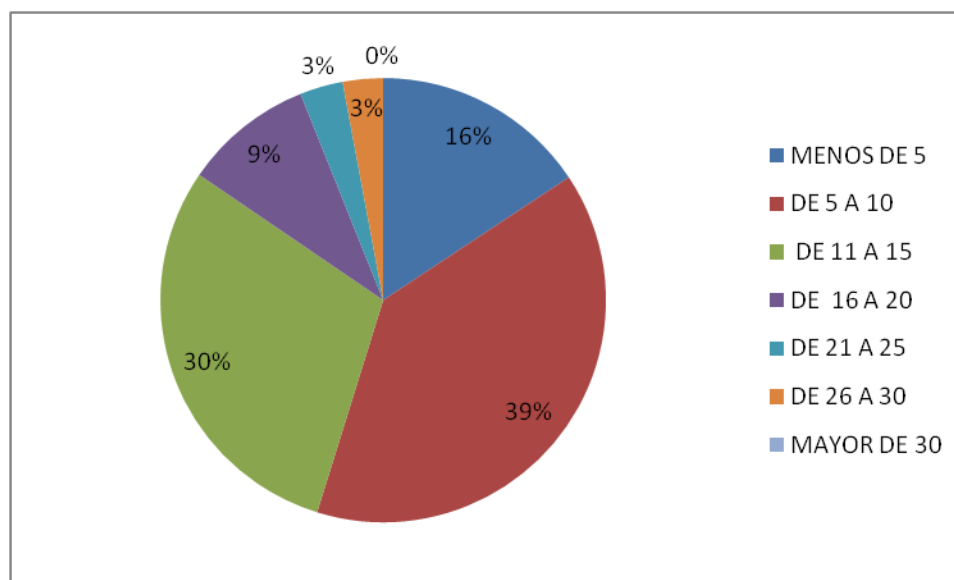


Gráfica 65. Indicador docentes por área de estudios en los planteles en el periodo 2010-A.

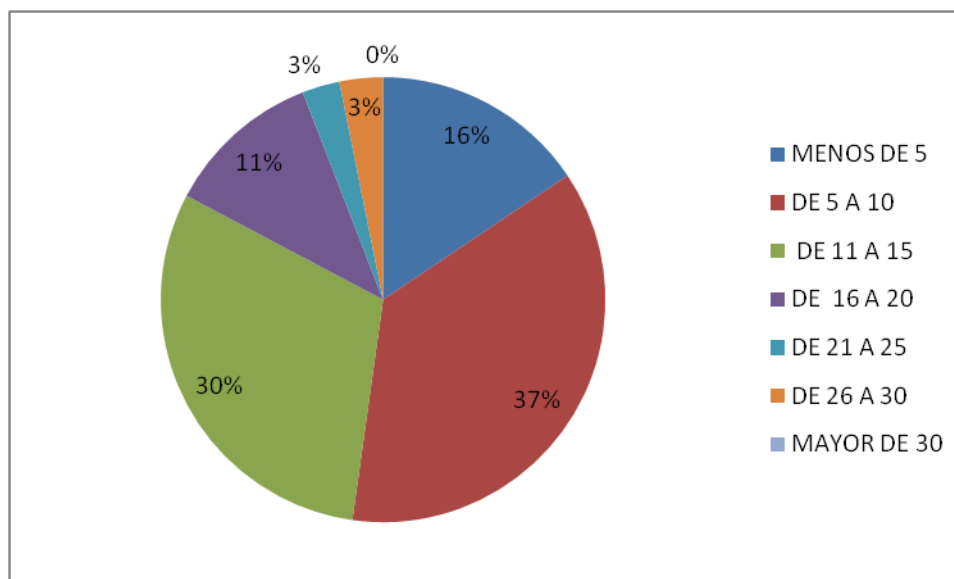


Fuente: Planteles COBAQROO, 2010.

Gráfica 66. Indicador personal docente por años de experiencia en los planteles en el periodo 2010-A.

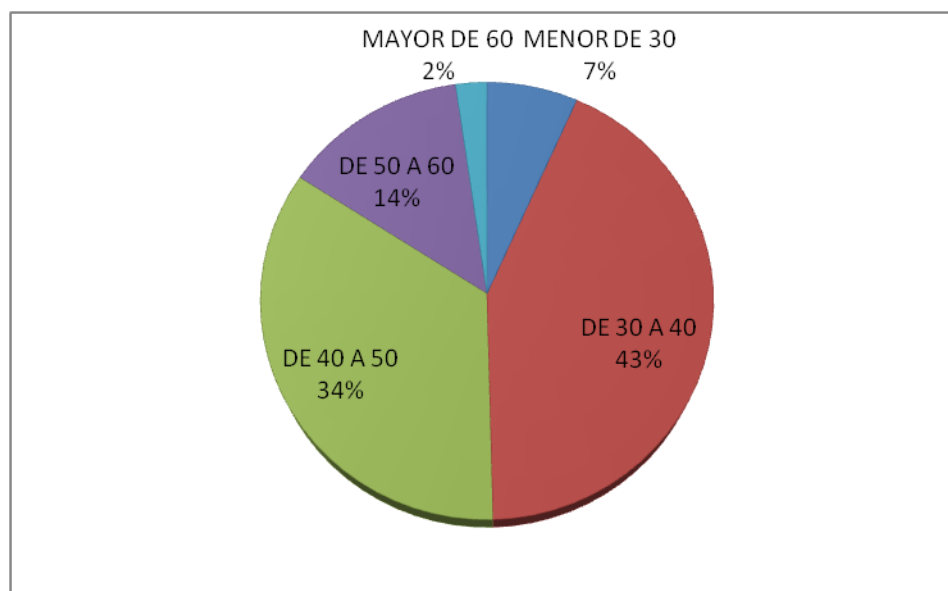


Gráfica 67. Indicador personal docente por años de experiencia en los planteles en el periodo 2010-A.

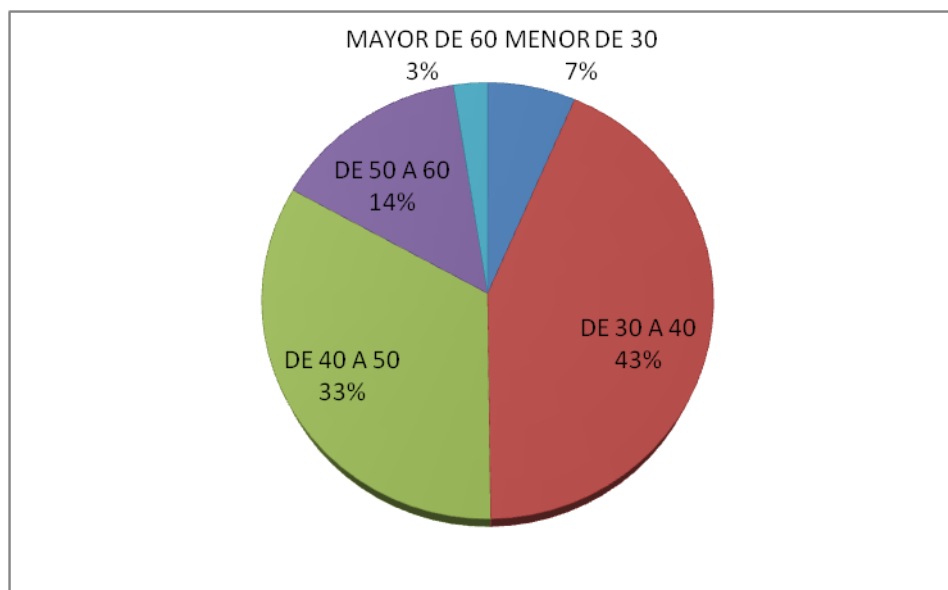


Fuente: Planteles COBAQROO, 2010.

Gráfica 68. Indicador personal docente por grupo de edad en los planteles en el periodo 2009-B.

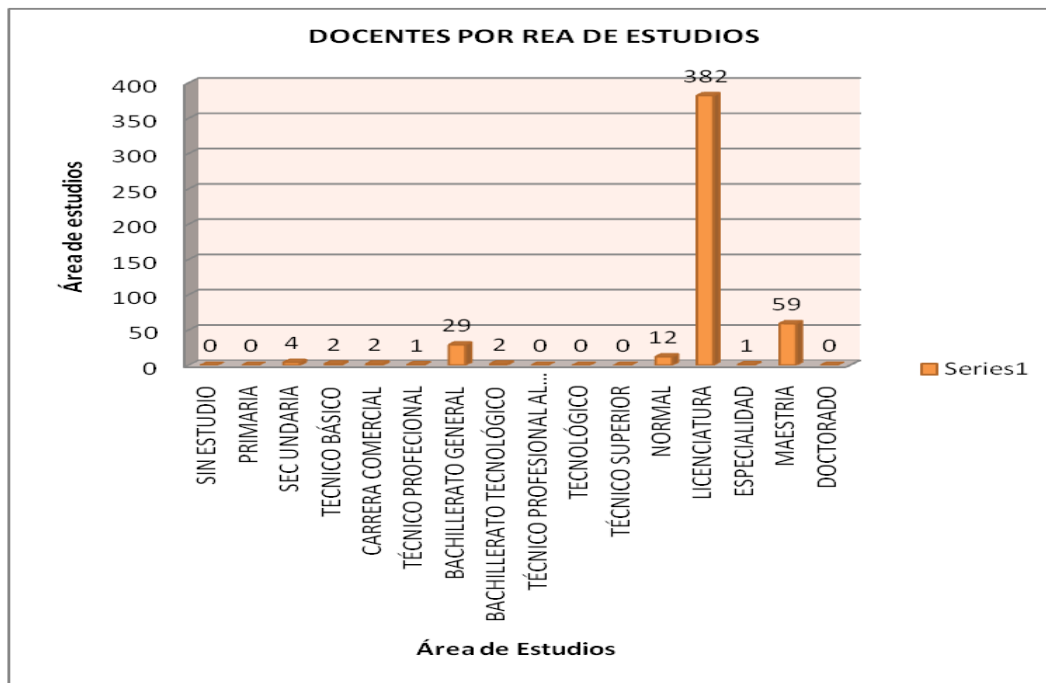


Gráfica 69. Indicador personal docente por grupo de edad en los planteles en el periodo 2010-A.



Fuente: Planteles COBAQROO, 2010.

Gráfica 70. Indicador personal docente en los planteles por grado de estudios periodo 2009-B.



Gráfica 71. Indicador personal docente en los planteles por grado de estudios periodo 2010-A.



Fuente: Planteles COBAQROO, 2010.

Indicadores Educativos en EMSaD

Tabla 51. Indicador costo por alumno en los EMSaD.

2009-B			
Nombre de la instancia educativa	Gasto total de operación de la instancia en el semestre escolar	Matrícula inicial del semestre escolar	Costo por alumno
Zona Sur			
Altos de Sevilla	851,650	72	1,182.85
Caobas	620,001	88	704.54
Divorciados	141,227	106	1,332.33
Limones	700,001	112	625.00
Maya Balam	252,050	146	172.63
Rio Verde	239,530	67	357.50
San Pedro Peralta	111,469	73	1,526.97
Vallehermoso	104,958	106	990.17
Zamora	705,501	94	750.53
Zona Centro			
Candelaria	105,732	149	709.61
Chun-Yah	406,985	71	573.21
Laguna Kaná	467,940	103	454.31
Noh-Bec	103,549	108	958.78
Presidente Juárez	124,533	207	601.60
X-Hazil Sur	954,210	94	1,015.11
X-Pichil	679,880	88	772.59
Zona Norte			
Chan Chen I	621,340	144	431.48
Chiquilá	500,000	89	561.79
Coba	242,000	88	275.00
Puerto Morelos	960,000	147	653.06
Total	1,511,577	2152	14,649.14

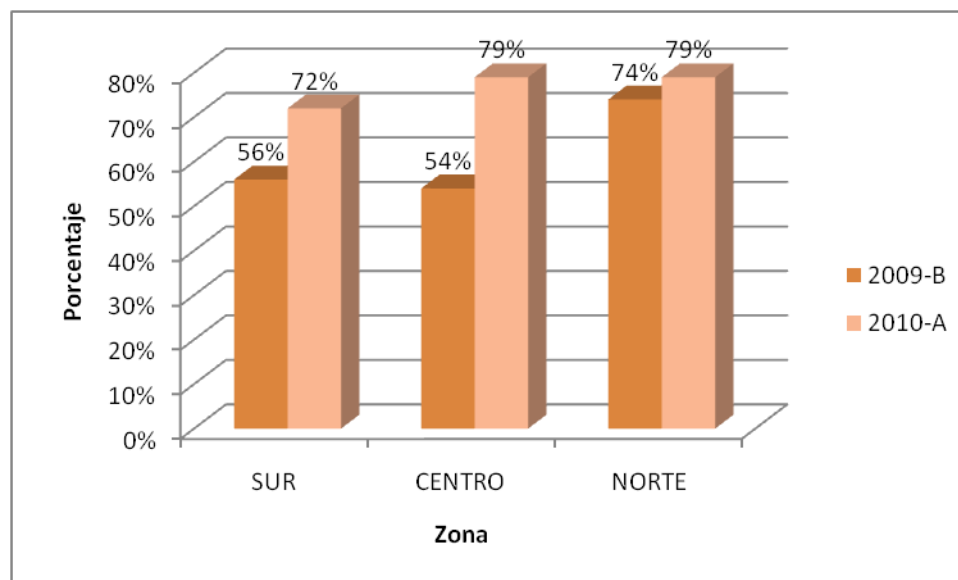
Fuente: EMSaD COBAQROO, 2010.

Tabla 52. Indicador costo por alumno en los EMSaD.

2010-A			
Nombre de la instancia educativa	Gasto total de operación de la instancia en el semestre escolar	Matrícula inicial del semestre escolar	Costo por alumno
Zona Sur			
Altos de Sevilla	561,860	61	921.08
Caobas	620,000	78	794.87
Divorciados	141,227	101	1,398.28
Limonos	500,000	89	561.79
Maya Balam	414,500	138	300.36
Rio Verde	137,358	55	2,497.41
San Pedro Peralta	149,456	73	2,047.35
Vallehermoso	104,958	106	990.17
Zamora	150,974	84	1,797.31
Zona Centro			
Candelaria	131,856	129	1,022.13
Chun-Yah	813,970	72	1,130.51
Laguna kaná	657,830	97	678.17
Noh-Bec	738,860	100	738.86
Presidente Juárez	144,279	183	788.40
X-Hazil Sur	147,886	86	1,719.60
X-Pichil	679,880	83	819.13
Zona Norte			
Chan Chen I	165,233	158	1,045.77
Chiquilá	500,000	83	602.40
Coba	209,000	76	275.00
Puerto Morelos	106,004	134	791.07
Puerto Aventuras	438,010	38	1152.65
Total	1,992,623	2024	22,072.41

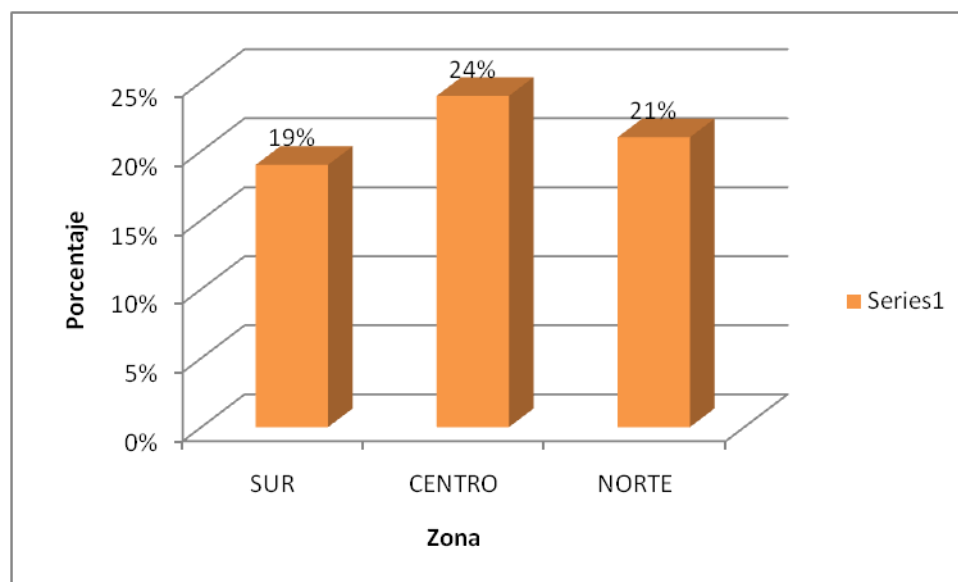
Fuente: EMSaD COBAQROO, 2010.

Gráfica 72. Indicador porcentaje de asistencia de padres de familia en las reuniones de los EMSAD.

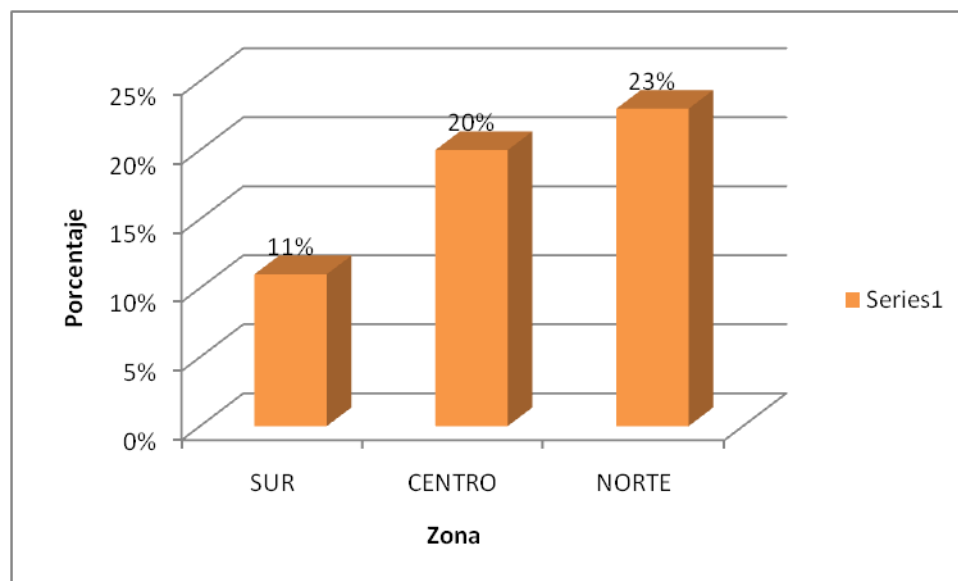


Fuente: EMSaD COBAQROO, 2010.

Gráfica 73. Indicador porcentaje de asistencia de padres de familia en las reuniones de los EMSaD en el periodo 2009-B.



Gráfica 74. Indicador porcentaje de asistencia de padres de familia en las reuniones de los EMSaD en el periodo 2010-A.



Fuente: EMSaD COBAQROO, 2010.

Gráfica 75. Indicador número de alumnos por grupo en los EMSaD en el periodo 2009-B.

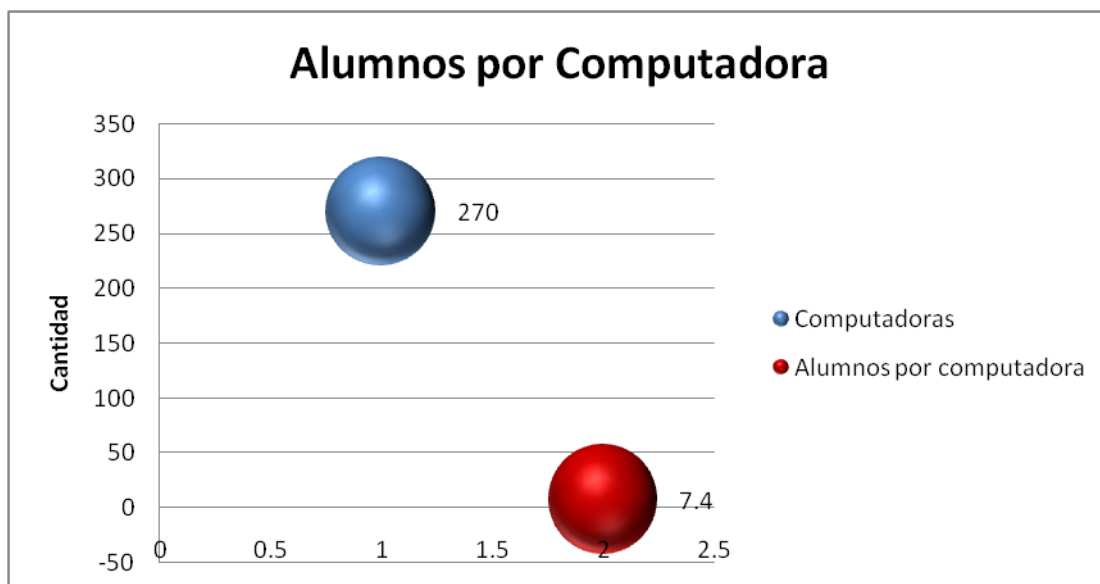


Gráfica 76. Indicador número de alumnos por grupo en los EMSaD en el periodo 2010-A.

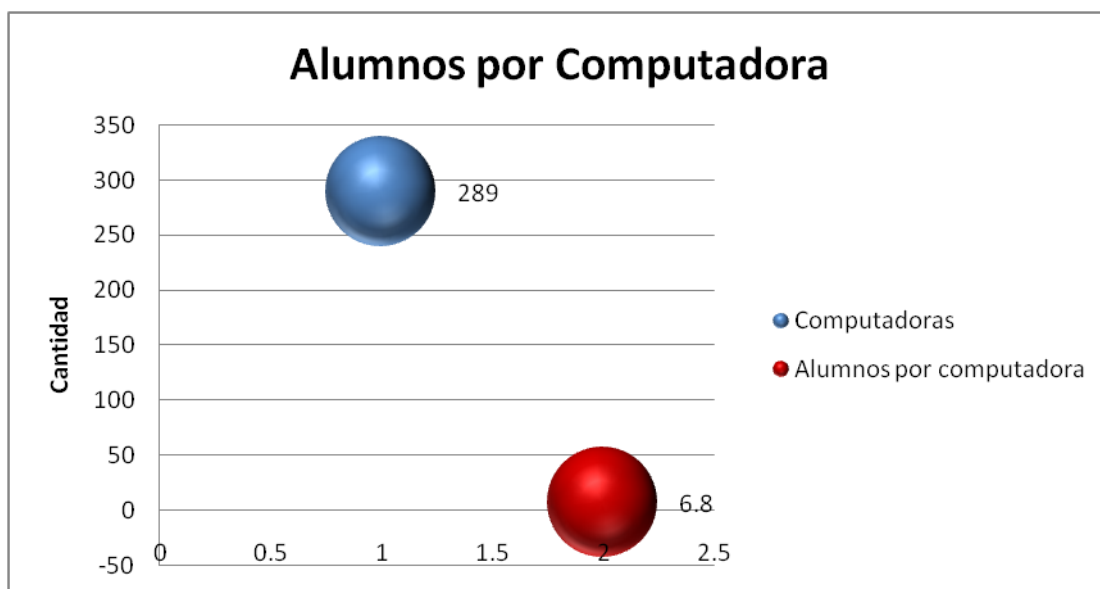


Fuente: EMSaD COBAQROO, 2010.

Gráfica 77. Indicador número de alumnos por computadora en el periodo 2009-B.

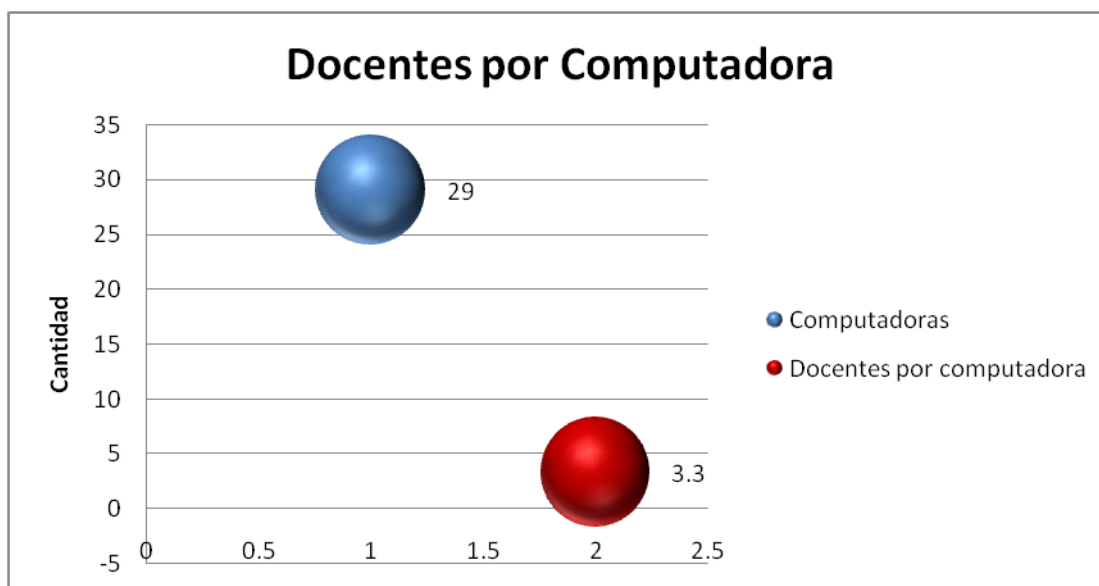


Gráfica 78. Indicador Número de Alumnos por Computadora en el Periodo 2010-A.

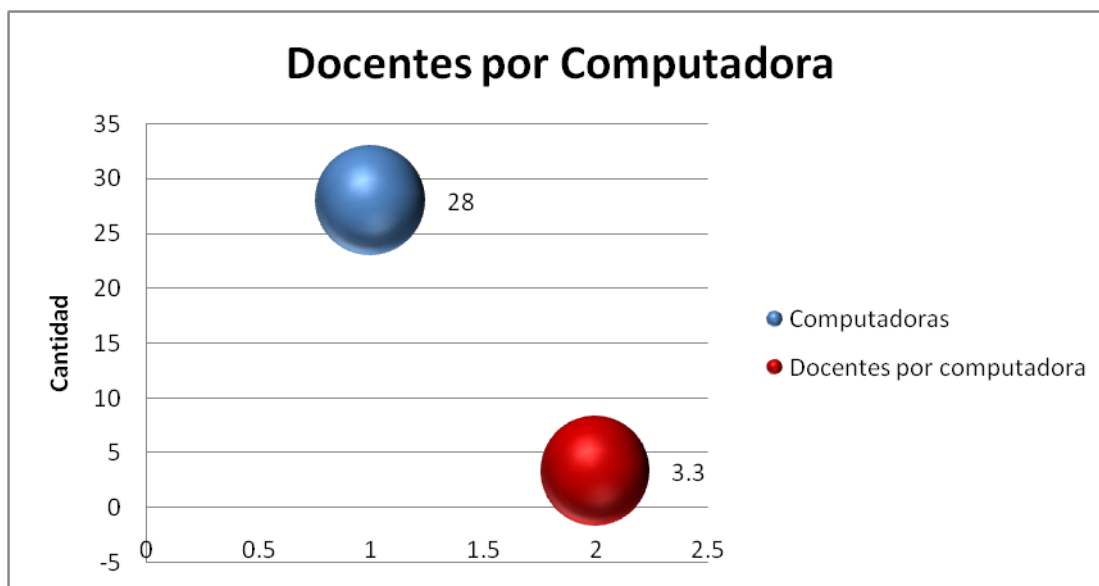


Fuente: EMSaD COBAQROO, 2010.

Gráfica 79. Indicador Número de Docentes por Computadora en el Periodo 2009-B.

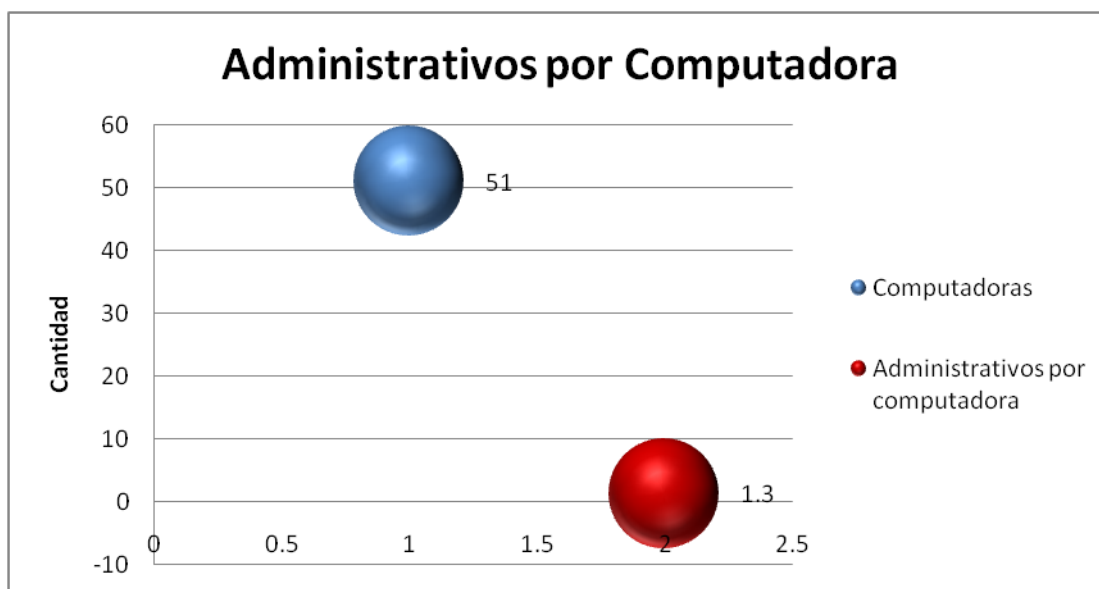


Gráfica 80. Indicador Número de Docentes por Computadora en el Periodo 2010-A.



Fuente: EMSaD COBAQROO, 2010.

Gráfica 81. Indicador número de administrativos por computadora en los EMSaD en ambos periodos.



Fuente: EMSaD COBAQROO, 2010.

Tabla 53. Indicador personal administrativo por grupo de edad en los EMSaD.

2009-B						
Nombre de la instancia	Total de administrativos	Menor a 30	De 30 a 40 años	De 40 a 50 años	De 50 a 60 años	Mayor a 60
Zona Sur						
Altos de Sevilla	3	2	0	0	1	0
Blanca Flor	2	1	1	0	0	0
Caobas	1	0	1	0	0	0
Divorciados	4	2	1	1	0	0
Limonos	4	0	4	0	0	0
Maya Balam	4	1	2	1	0	0
Rio verde	3	2	1	0	0	0
San Pedro peralta	4	1	2	1	0	0
Vallehermoso	4	2	0	2	0	0
Zamora	4	2	1	0	1	0
Zona Centro						
Candelaria	5	1	3	1	0	0
Chun-Yah	3	2	1			
Laguna kaná	4	2	1	1	0	0
Noh-Bec	5	2	0	1	2	0
Presidente Juárez	4	0	0	0	0	0
X-Hazil Sur	3	2	1	0	0	0
X-Pichil	3	2	1	0	0	0
Zona Norte						
Chan Chen I	3	1	1	1	0	0
Chiquilá	4	1	3	0	0	0
Coba	4	2	2	0	0	0
Puerto Morelos	4	2	2	0	0	0
Puerto Aventuras	2	2	0	0	0	0
Total	77	32	28	9	4	0

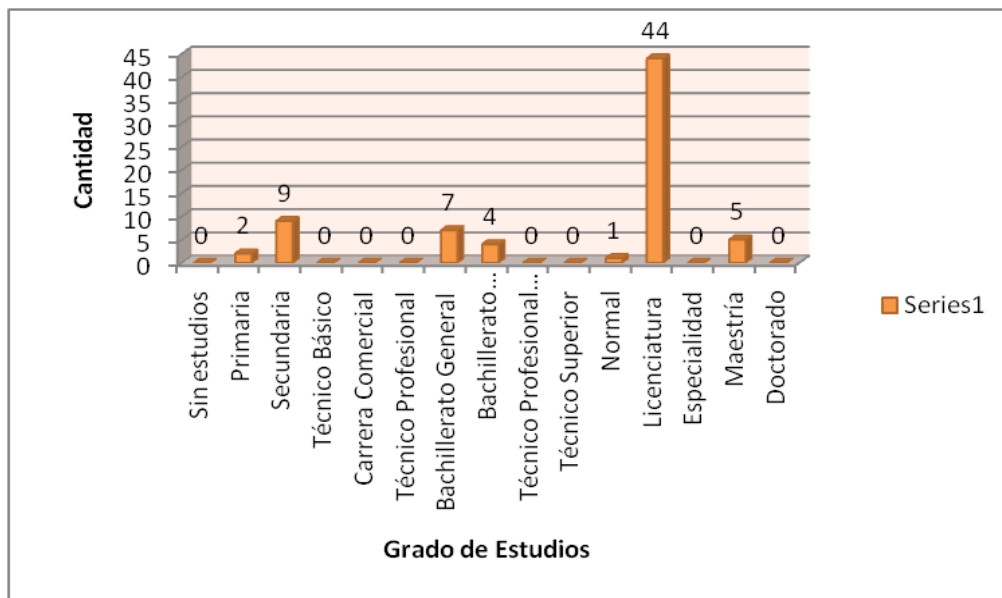
Fuente: EMSaD COBAQROO, 2010.

Tabla 54. Indicador personal administrativo por grupo de edad en los EMSaD.

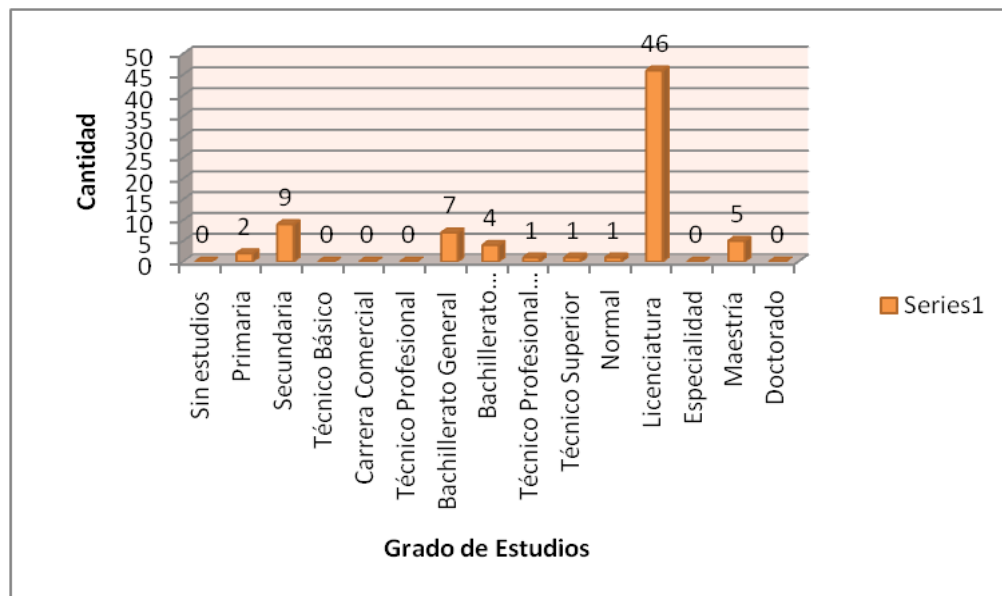
2010-A						
Nombre de la instancia	Número total de administrativos	Menor a 30	De 30 a 40 años	De 40 a 50 años	De 50 a 60 años	Mayor a 60
Zona Sur						
Altos de Sevilla	3	2	0	0	1	0
Blanca Flor	2	1	1	0	0	0
Caobas	1	0	1	0	0	0
Divorciados	4	2	1	1	0	0
Limonos	4	0	4	0	0	0
Maya Balam	4	1	2	1	0	0
Rio Verde	3	2	1	0	0	0
San Pedro Peralta	4	1	2	1	0	0
Vallehermoso	4	2	0	2	0	0
Zona Centro						
Zamora	4	2	1	0	1	0
Candelaria	5	0	4	1	0	0
Chun-Yah	3	2		1		
Laguna Kana	4	2	1	1	0	0
Noh-Bec	5	2	0	1	2	0
Presidente Juárez	4	0	4	0	0	0
X-Hazil Sur	3	2	1	0	0	0
X-Pichil	3	2	1	0	0	0
Zona Norte						
Chan Chen I	3	1	1	1	0	0
Chiquilá	4	1	3	0	0	0
Coba	4	1	3	0	0	0
Puerto Morelos	4	2	2	0	0	0
Puerto Aventuras	2	2	0	0	0	0
Total	77	30	33	10	4	0

Fuente: EMSaD COBAQROO, 2010.

Gráfica 82. Indicador personal administrativo de los EMSaD por último grado de estudios en el periodo 2009-B.

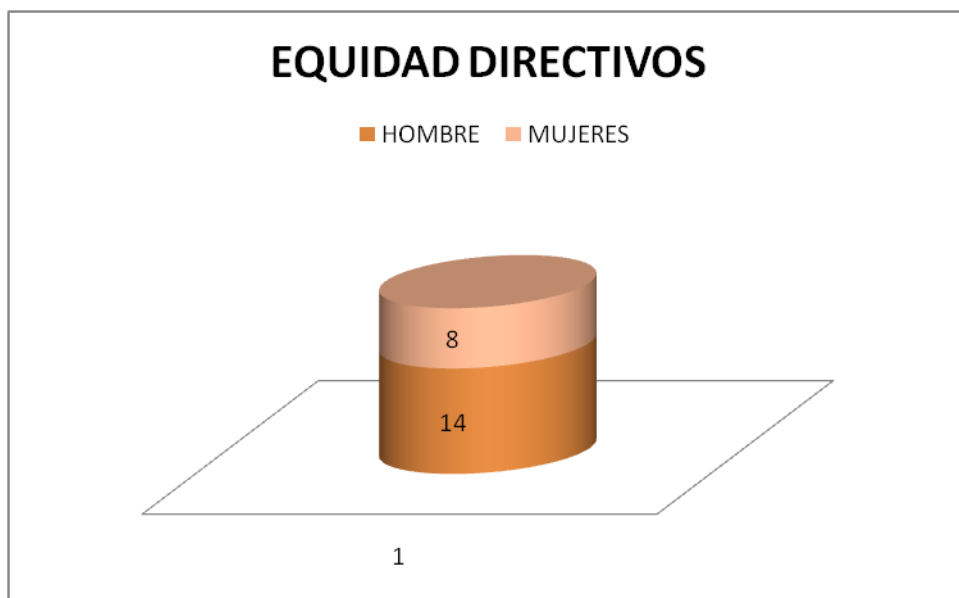


Gráfica 83. Indicador personal administrativo de los EMSaD por último grado de estudios en el periodo 2010-A.



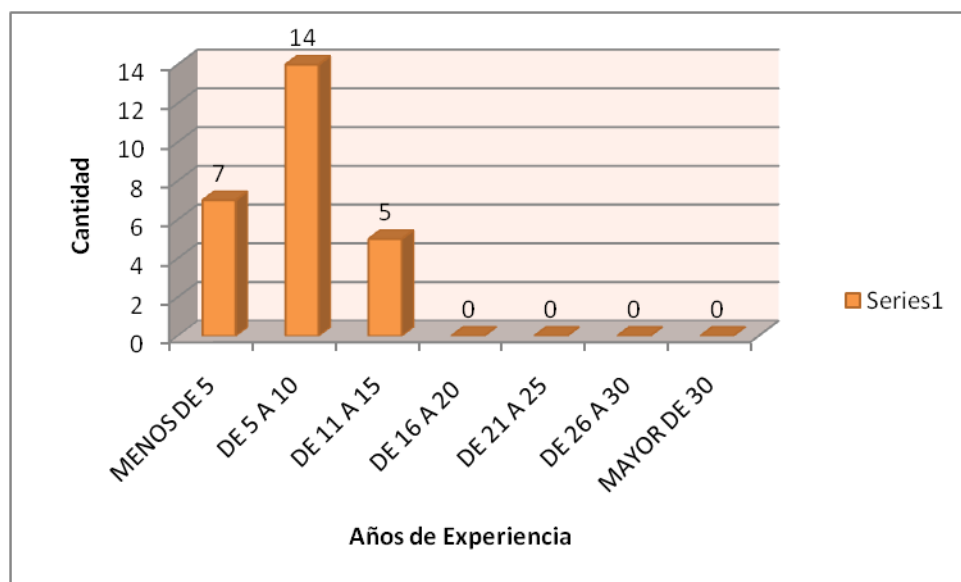
Fuente: EMSaD COBAQROO, 2010.

Gráfica 84. Indicador equidad de género en el personal directivo.

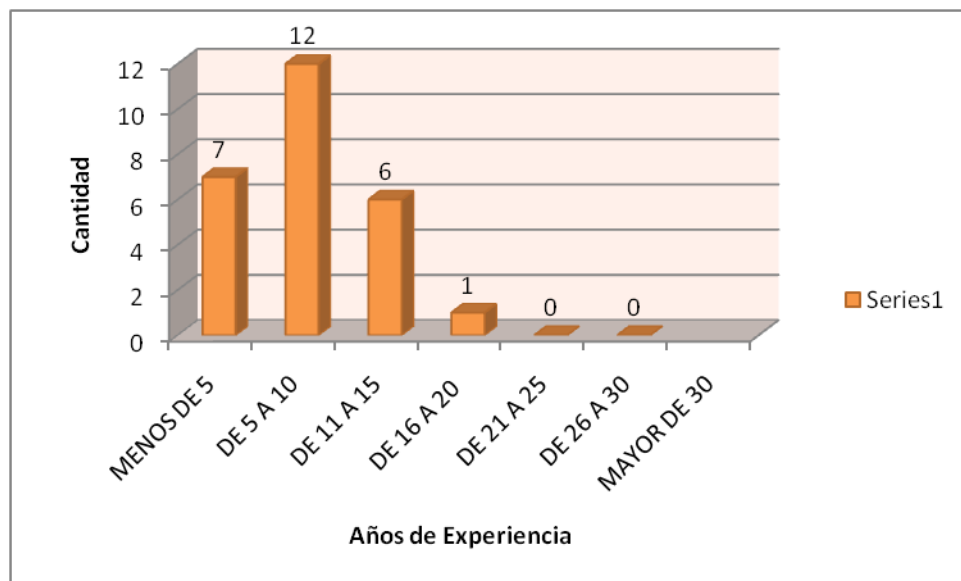


Fuente: EMSaD COBAQROO, 2010.

Gráfica 85. Indicador personal directivo de los EMSaD por años de experiencia en el periodo 2009-B.

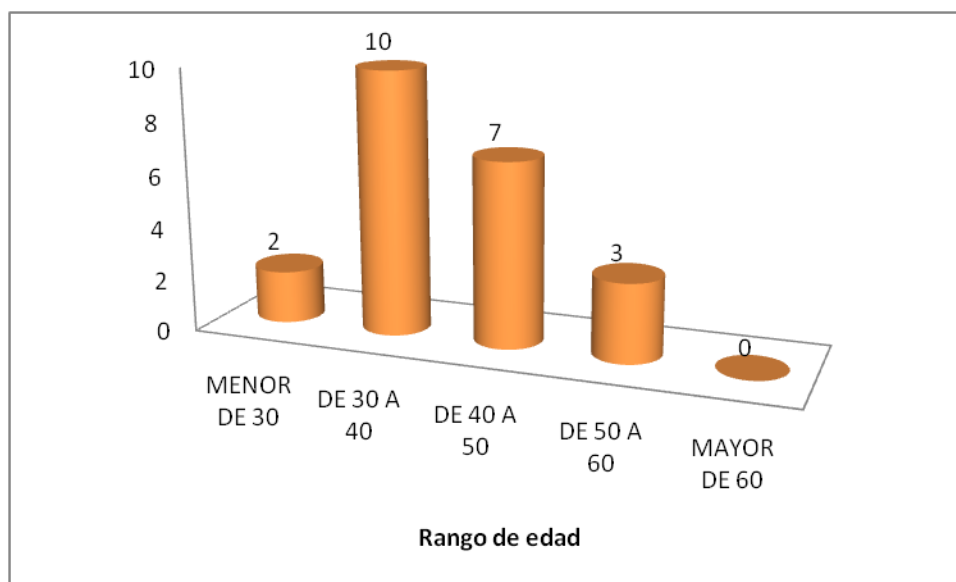


Gráfica 86. Indicador personal directivo de los EMSaD por años de experiencia en el periodo 2010-A.

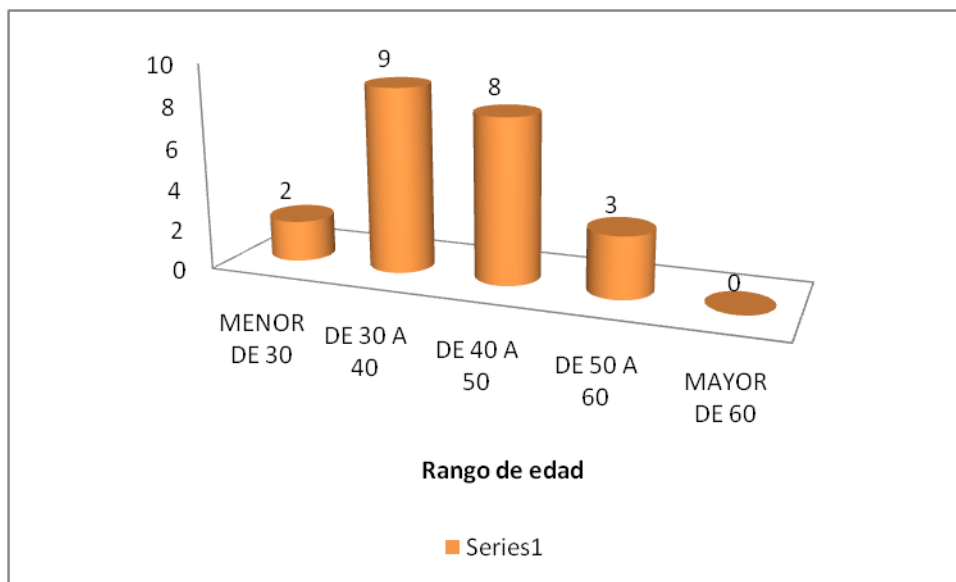


Fuente: EMSaD COBAQROO, 2010.

Gráfica 87. Indicador personal directivo de los EMSaD por grupo de edad en el periodo 2009-B.

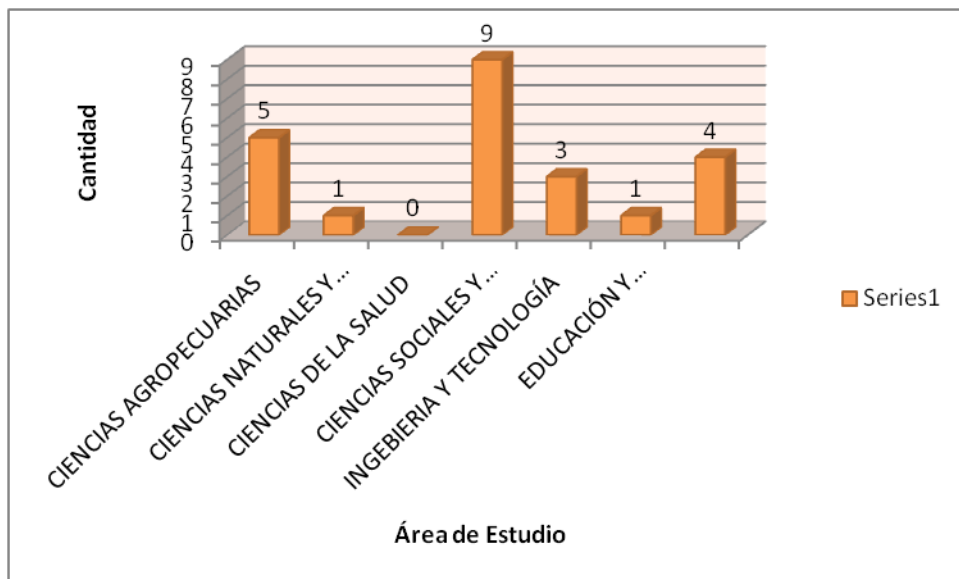


Gráfica 88. Indicador personal directivo de los EMSaD por grupo de edad en el periodo 2010-A.

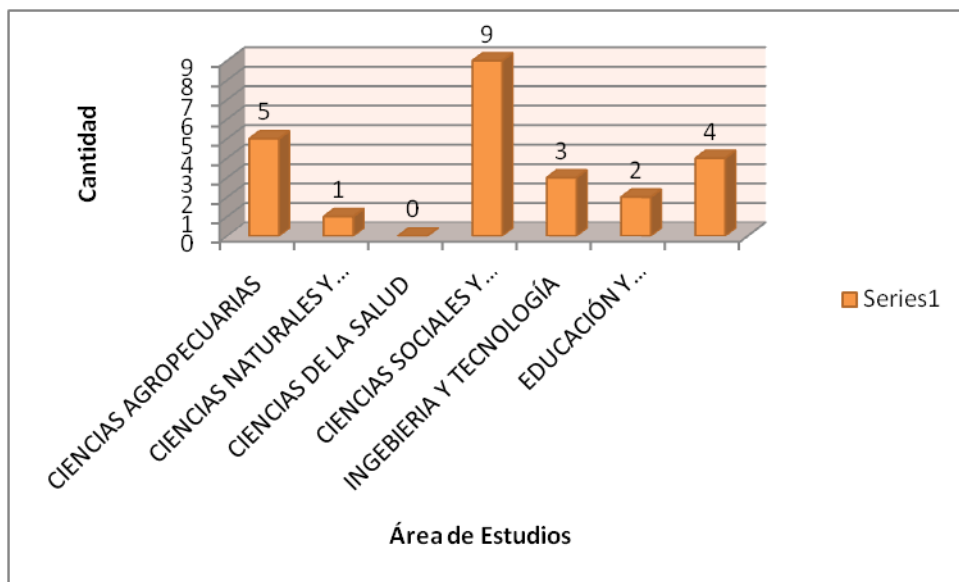


Fuente: EMSaD COBAQROO, 2010.

Gráfica 89. Indicador personal directivo de los EMSaD por área de estudio en el periodo 2009-B.

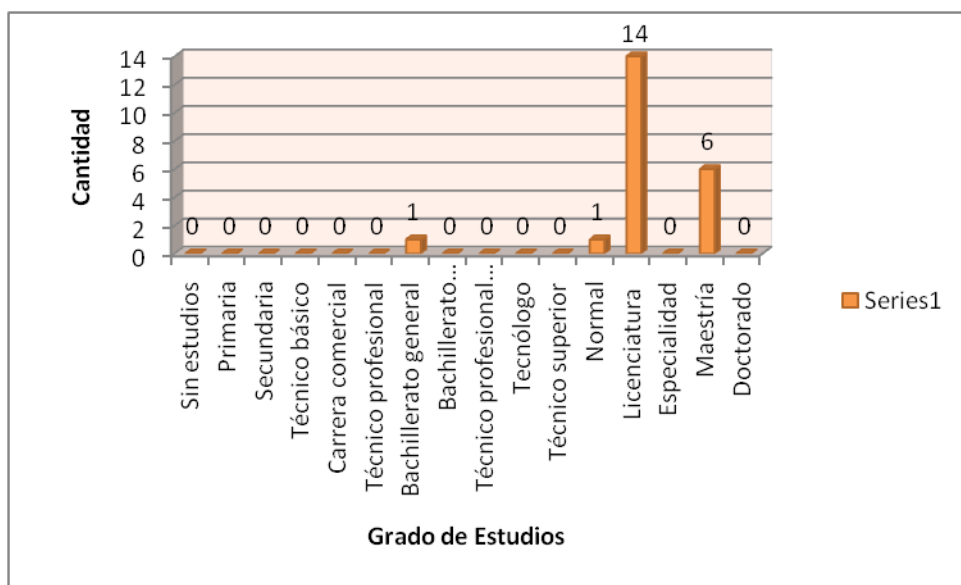


Gráfica 90. Indicador personal directivo de los EMSaD por área de estudio en el periodo 2010-A.



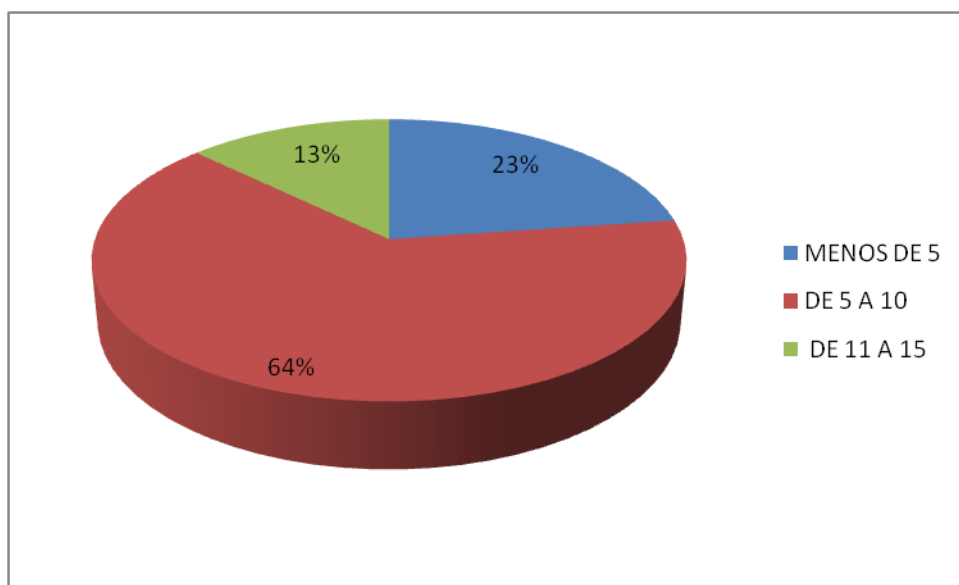
Fuente: EMSaD COBAQROO, 2010.

Gráfica 91. Indicador personal directivo de los EMSaD por último grado de estudio.

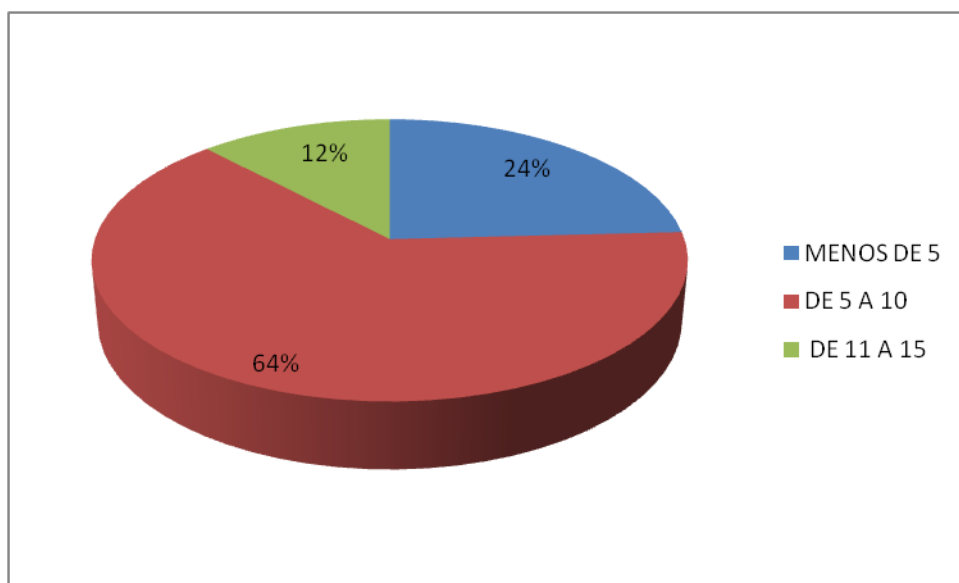


Fuente: EMSaD COBAQROO, 2010.

Gráfica 92. Indicador personal docente de los EMSaD por años de experiencia en el periodo 2009-B.

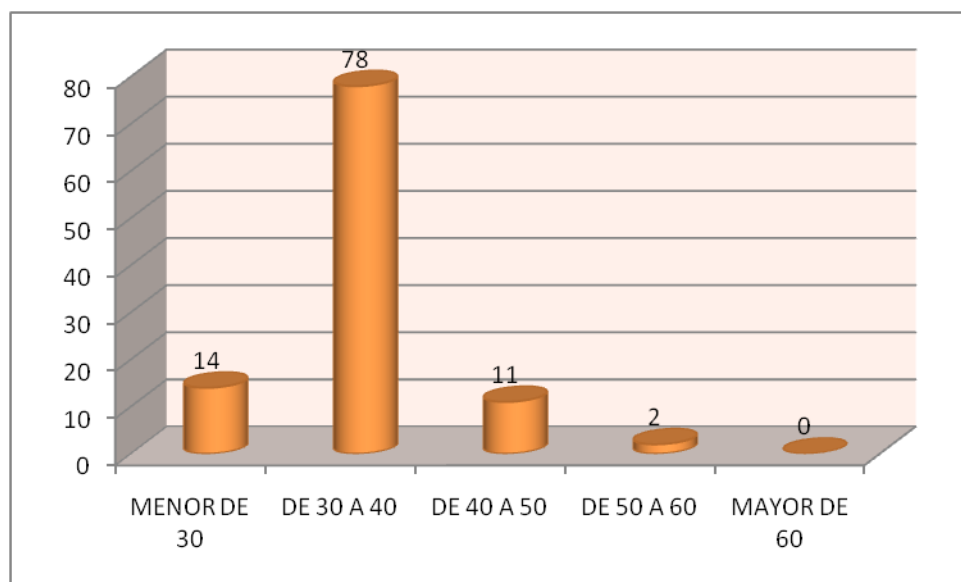


Gráfica 93. Indicador personal docente de los EMSaD por años de experiencia en el periodo 2010-A.

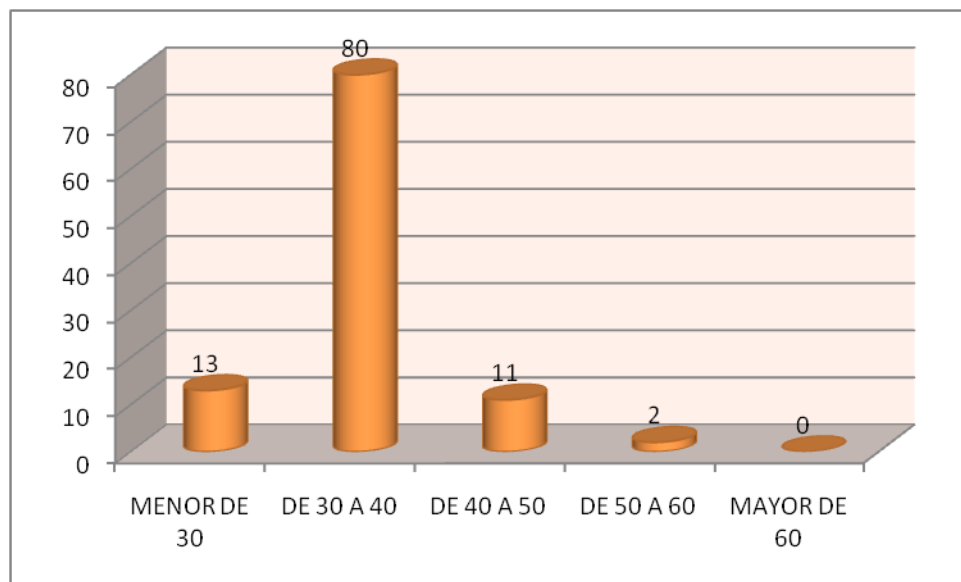


Fuente: EMSaD COBAQROO, 2010.

Gráfica 94. Indicador personal docente de los EMSaD por grupo de edad en el periodo 2009-B.

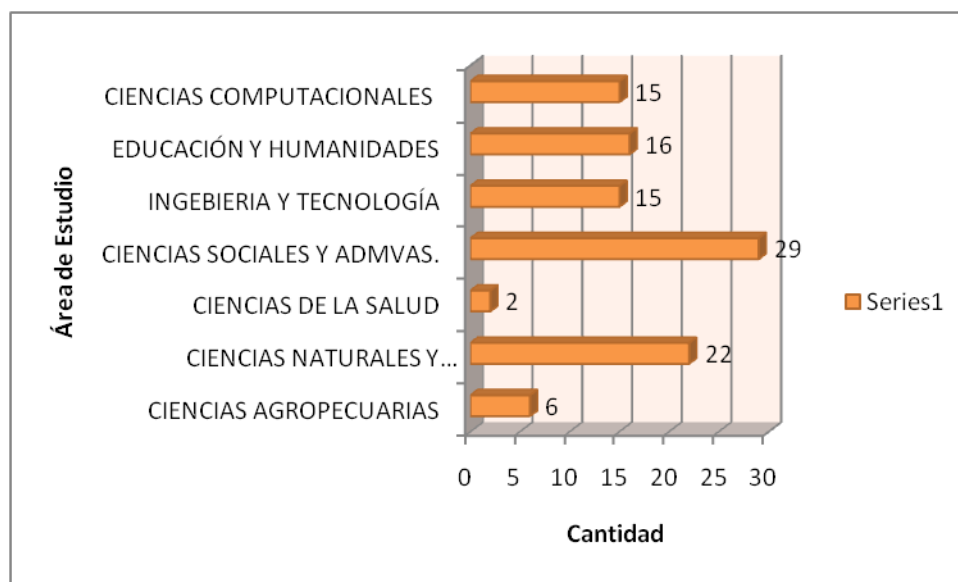


Gráfica 95. Indicador personal docente de los EMSaD por grupo de edad en el periodo 2010-A.

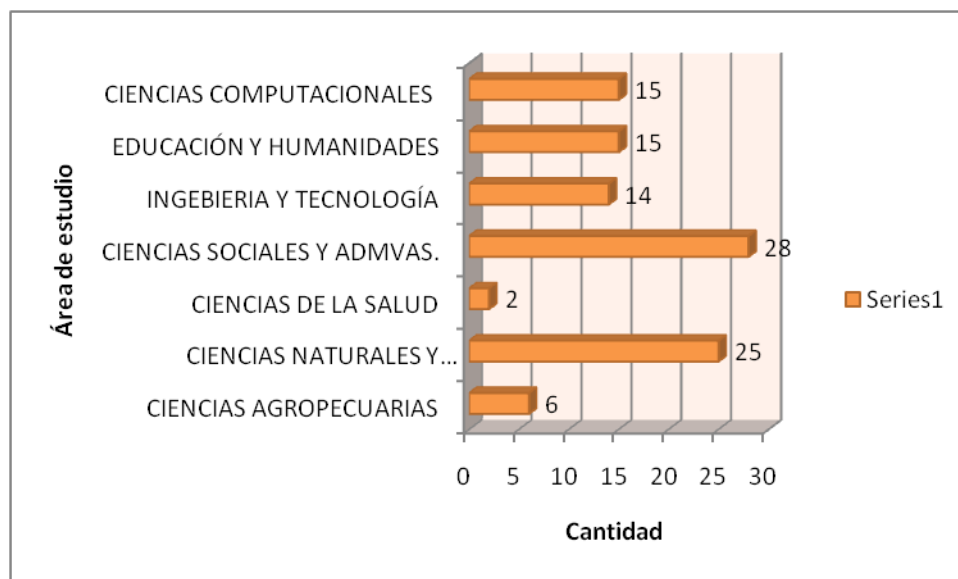


Fuente: EMSaD COBAQROO, 2010.

Gráfica 96. Indicador personal docente de los EMSaD por área de estudio en el periodo 2009-B.

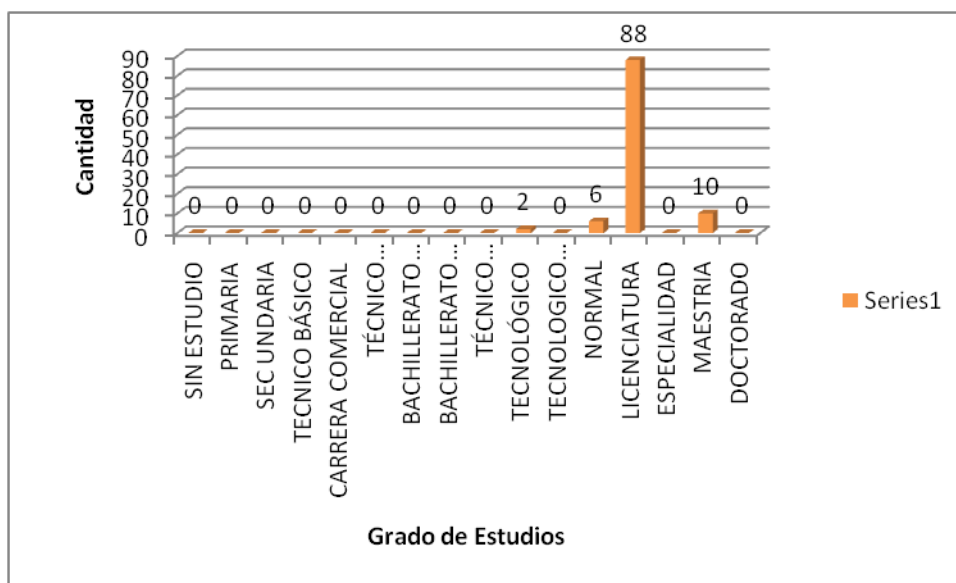


Gráfica 97. Indicador personal docente de los EMSaD por área de estudio en el periodo 2010-A.

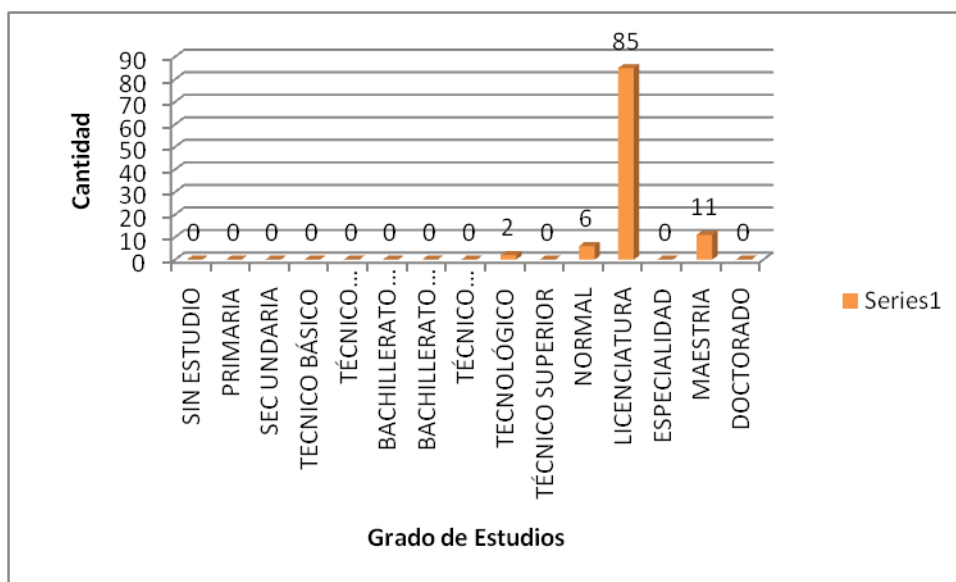


Fuente: EMSaD COBAQROO, 2010.

Gráfica 98. Indicador personal docente de los EMSaD por grado de estudio en el periodo 2009-B.



Gráfica 99. Indicador personal docente de los EMSaD por grado de estudio en el periodo 2010-A.



Fuente: EMSaD COBAQROO, 2010.

Indicadores Educativos del CSAI

Tabla 55. Indicador personal administrativo de los CSAI, por grupo de edad.

2009-B						
Nombre de la instancia	Número total de administrativos	Menor a 30	De 30 a 40 años	De 40 a 50 años	De 50 a 60 años	Mayor a 60
Chetumal	10	0	8	0	2	0
Playa del Carmen	5	1	3	1	0	0
Cancún	11	2	2	1	3	3
Total	26	3	13	2	5	3

Tabla 56. Indicador personal administrativo de los CSAI por grupo de edad.

2010-A						
Nombre de la instancia	Número total de administrativos	Menor a 30	De 30 a 40 años	De 40 a 50 años	De 50 a 60 años	Mayor a 60
Chetumal	10	0	8	0	2	0
Playa del Carmen	5	1	2	2	0	0
Cancún	11	3	2	1	2	3
Total	26	4	12	3	4	3

En el CSAI se cuenta con 26 trabajadores que corresponden al área administrativa.

Fuente: CSAI COBAQROO, 2010.

Tabla 57. Indicador personal administrativo de los CSAI por último grado de estudios.

2009-B																
Nombre de la instancia	Número total de administrativos	Sin estudios	Primaria	Secundaria	Técnico Básico	Carrera Comercial	Técnico Profesional	Bachillerato General	Bachillerato Tecnológico	Técnico Profesional Bachiller	Técnico Superior	Normal	Licenciatura	Especialidad	Maestría	Doctorado
Chetumal	10	0	0	2	0	0	0	5	0	0	0	0	3	0	0	0
Playa del Carmen	5	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	2	0	0	0
Cancún	11	0	2	0	0	2	0	1	1	0	0	0	4	0	1	0
Total	26	0	2	2	0	2	1	7	1	0	1	0	9	0	1	0

Tabla 58. Indicador personal administrativo de los CSAI por último grado de estudios.

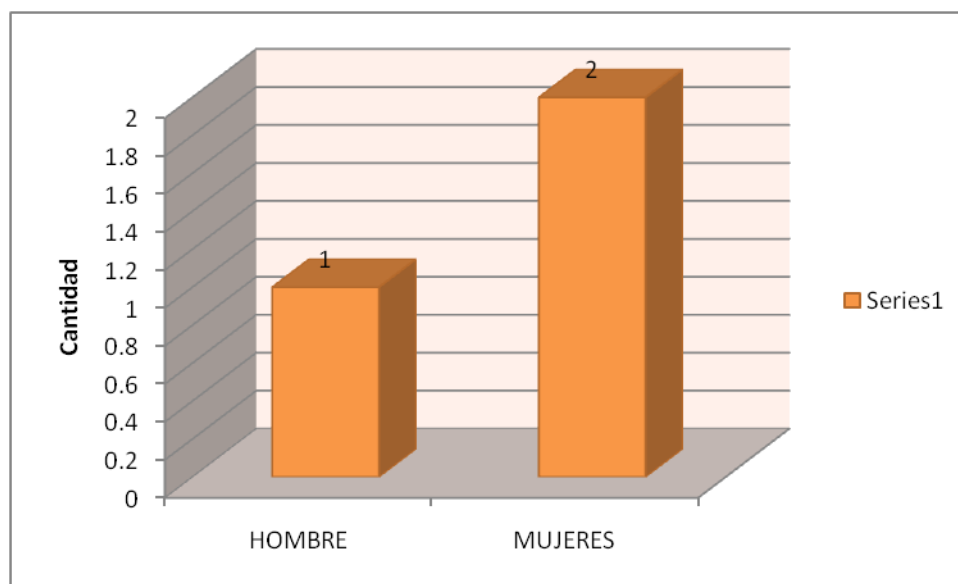
2010-A																
Nombre de la instancia	Número total de administrativos	Sin estudios	Primaria	Secundaria	Técnico Básico	Carrera Comercial	Técnico Profesional	Bachillerato General	Bachillerato Tecnológico	Técnico Profesional Bachiller	Técnico Superior	Normal	Licenciatura	Especialidad	Maestría	Doctorado
Chetumal	10	0	0	2	0	0	0	5	0	0	0	0	3	0	0	0
Playa del Carmen	5	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	3	0	0	0
Cancún	11	0	2	0	0	2	0	1	1	0	0	0	4	0	1	0
Total	26	0	2	2	0	2	1	7	1	0	0	0	10	0	1	0

Fuente: CSAI COBAQROO, 2010.

Tabla 59. Indicador equidad en el personal directivo de los CSAI.

Equidad en el personal directivo			
Nombre de la instancia	Totales por género		
	Número de mujeres	Número de hombres	Total
Chetumal	1	0	1
Playa del Carmen	0	1	1
Cancún	1	0	1
Total	2	1	3

Gráfica 100. Indicador equidad en el personal directivo de los CSAI.



Fuente: CSAI COBAQROO, 2010.

Tabla 60. Indicador años de experiencia en el personal directivo de los CSAI.

2009-B							
Nombre de la Instancia	Número total de directivos por años de experiencia						
	Menos de 5	De 5 a 10	De 11 a 15	De 16 a 20	De 21 a 25	De 26 a 30	Mayor de 30
Chetumal	0	0	0	0	1	0	0
Playa del Carmen	1	0	0	0	0	0	0
Cancún	0	0	0	0	1	0	0
Total	1	0	0	0	2	0	0

Tabla 61. Indicador grupo de edad en el personal directivo de los CSAI.

2009-B						
Nombre de la instancia	Número total de directivos	Menor a 30	De 30 a 40 años	De 40 a 50 años	De 50 a 60 años	Mayor a 60
Chetumal	1	0	0	0	1	0
Playa del Carmen	1		1			
Cancún	1	0	0	0	1	0
Total	3	0	1	0	2	0

Tabla 62. Indicador grupo de edad en el personal directivo de los CSAI.

2010-A						
Nombre de la instancia	Número total de directivos	Menor a 30	De 30 a 40 años	De 40 a 50 años	De 50 a 60 años	Mayor a 60
Chetumal	1	0	0	0	1	0
Playa del Carmen	1	0	0	1	0	0
Cancún	1	0	0	0	1	0
Total	3	0	0	1	2	0

Fuente: CSAI COBAQROO, 2010.

Tabla 63. Indicador área de estudio en el personal directivo de los CSAI.

2009-B								
Nombre de la instancia	Número total de directivos	Ciencias agropecuarias	Ciencias naturales y exactas	Ciencias de la salud	Ciencias sociales y administrativas	Educación y humanidades	Ingeniería y tecnología	Ciencias computacionales
Chetumal	1	0	0	1	0	0	0	0
Playa del Carmen	1	0	0	0	1	0	0	0
Cancún	1	0	0	0	1	0	0	0
Total	3	0	0	1	2	0	0	0

Tabla 64. Indicador área de estudio en el personal directivo de los CSAI.

2010-A								
Nombre de la instancia	Número total de directivos	Ciencias agropecuarias	Ciencias naturales y exactas	Ciencias de la salud	Ciencias sociales y administrativas	Educación y humanidades	Ingeniería y tecnología	Ciencias computacionales
Chetumal	1	0	0	1	0	0	0	0
Playa del Carmen	1	0	1	0	0	0	0	0
Cancún	1	0	0	0	1	0	0	0
Total	3	0	1	1	1	0	0	0

Fuente: CSA COBAQROO, 2010.

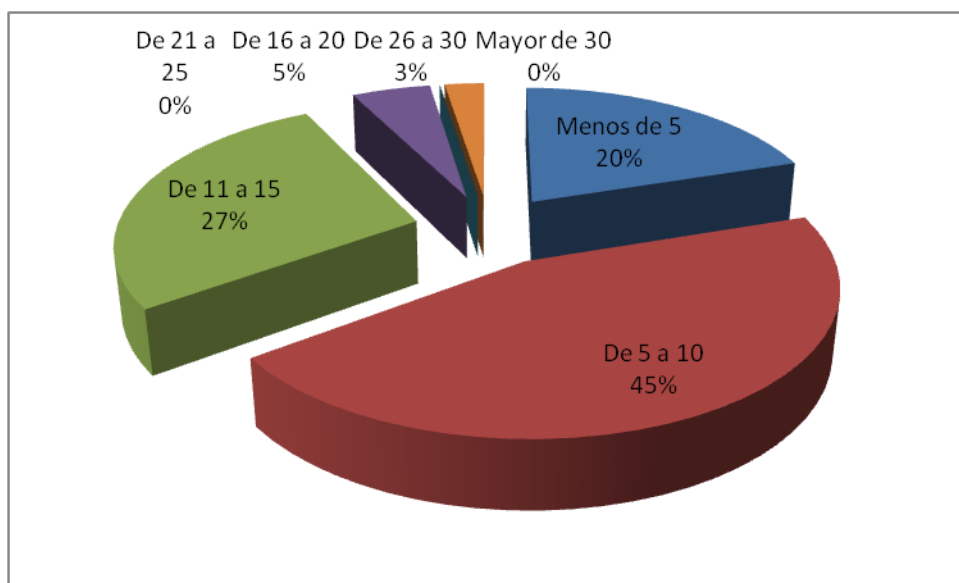


Tabla 65. Indicador grado de estudio en el personal directivo de los CSAI.

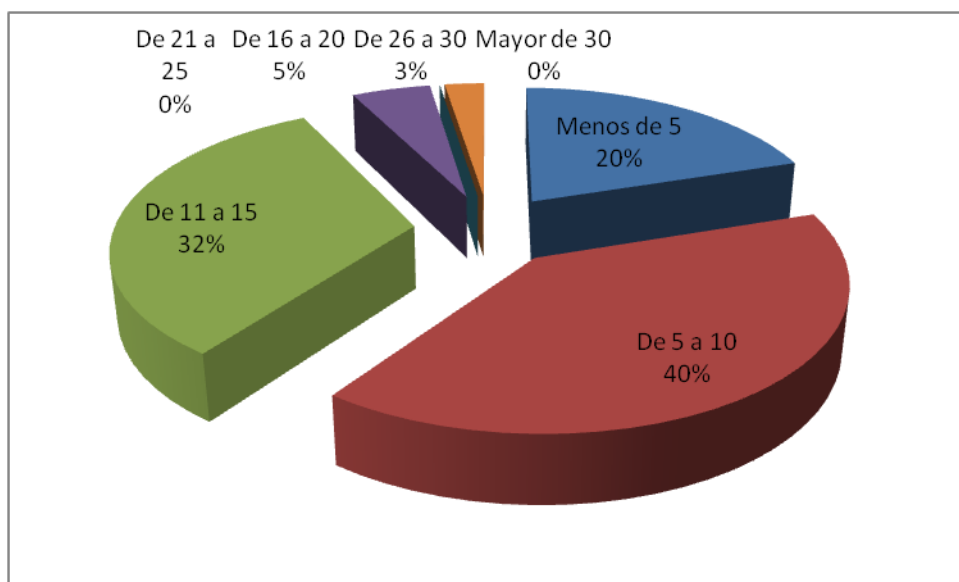
Nombre de la instancia	Número total de directivos	Sin estudios	Primaria	Secundaria	Técnico básico	Carrera comercial	Técnico profesional	Bachillerato general	Bachillerato tecnológico	Técnico profesional bachiller	Tecnólogo	Técnico superior	Normal	Licenciatura	Especialidad	Maestría	Doctorado
Chetumal	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Playa del Carmen	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Cancún	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Total	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0

Fuente: CSAI COBAQROO, 2010.

Gráfica 101. Indicador asesores de los CSAI por años de experiencia en el periodo 2009-B

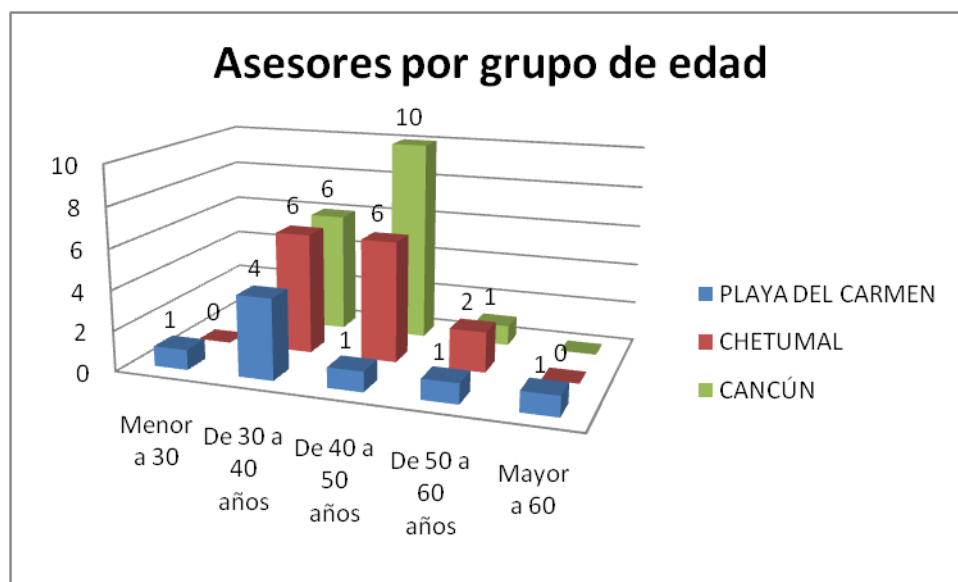


Gráfica 102. Indicador asesores de los CSAI por años de experiencia en el periodo 2010-A

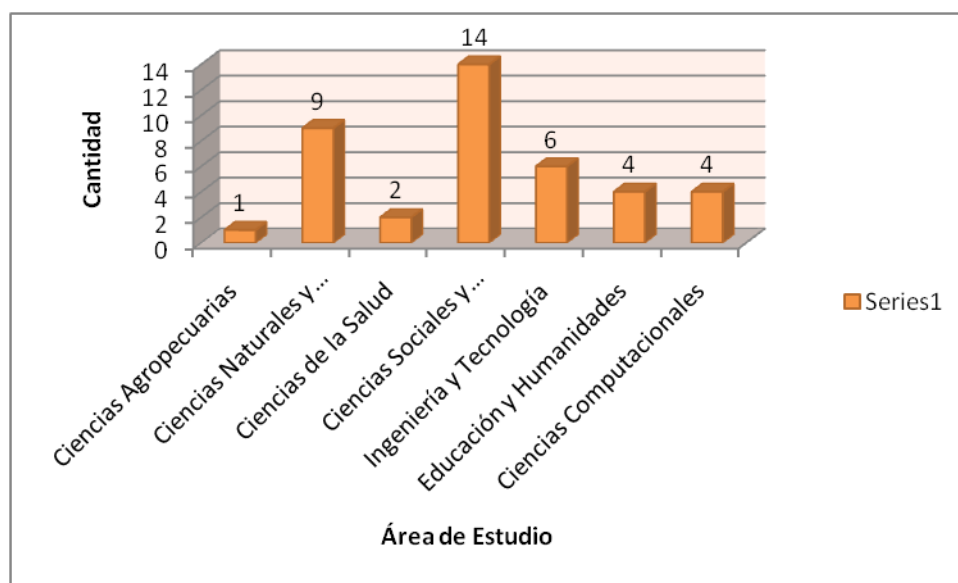


Fuente: CSAI COBAQROO, 2010.

Gráfica 103. Indicador asesores de los CSAI por grupo de edad.



Gráfica 104. Indicador asesores de los CSAI por área de estudio.



Fuente: CSAI COBAQROO, 2010.

Tabla 66. Indicador asesores de los CSAI por grado de estudios.

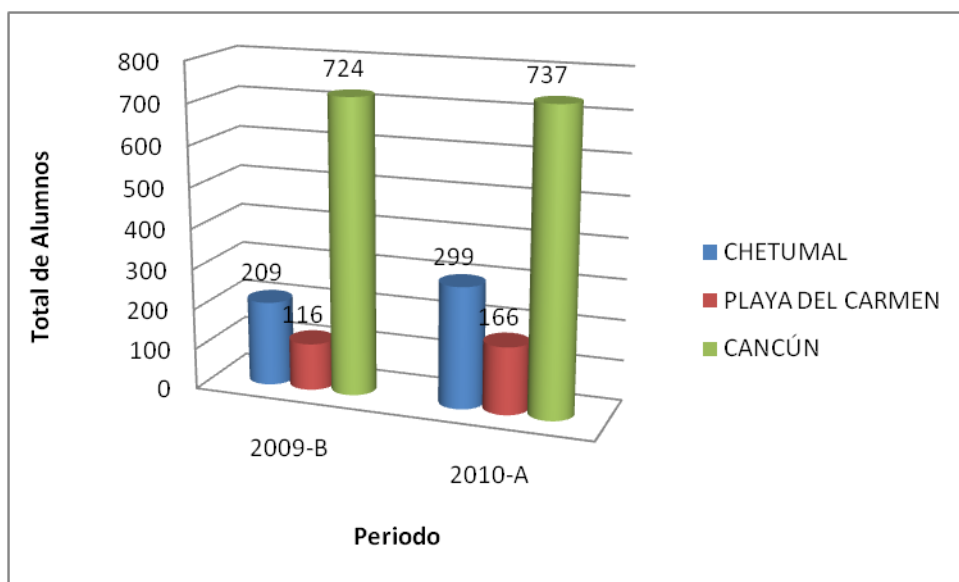
2009-B																	
Nombre de la instancia	Número total de asesores	Sin estudios	Primaria	Secundaria	Técnico básico	Carrera comercial	Técnico profesional	Bachillerato general	Bachillerato tecnológico	Técnico profesional bachiller	Tecnólogo	Técnico superior	Normal	Licenciatura	Especialidad	Maestría	Doctorado
Chetumal	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	8	0	3	0
Playa del Carmen	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0
Cancún	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0	3	0
Total	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	31	0	6	0

Tabla 67. Indicador asesores de los CSAI por grado de estudios.

2010-A																	
Nombre de la instancia	Número total de asesores	Sin estudios	Primaria	Secundaria	Técnico básico	Carrera comercial	Técnico profesional	Bachillerato general	Bachillerato tecnológico	Técnico profesional bachiller	Tecnólogo	Técnico superior	Normal	Licenciatura	Especialidad	Maestría	Doctorado
Chetumal	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	8	0	3	0
Playa del Carmen	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0
Cancún	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14		2	2
Total	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	30	0	5	2

Fuente: CSAI COBAQROO, 2010.

Gráfica 105. Indicador matricula del sistema de enseñanza abierta.

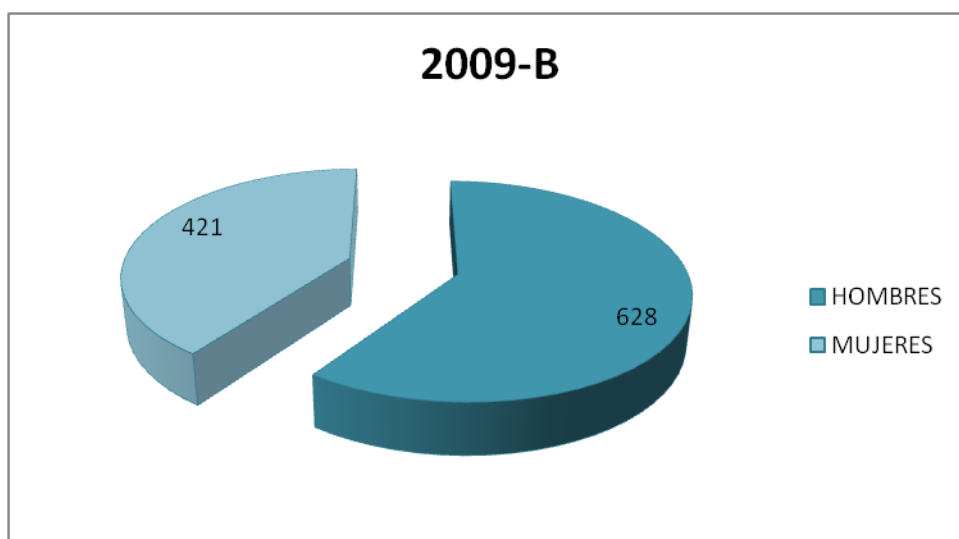


El CSAI Cancún es el que tiene la mayor matricula en los dos periodos.

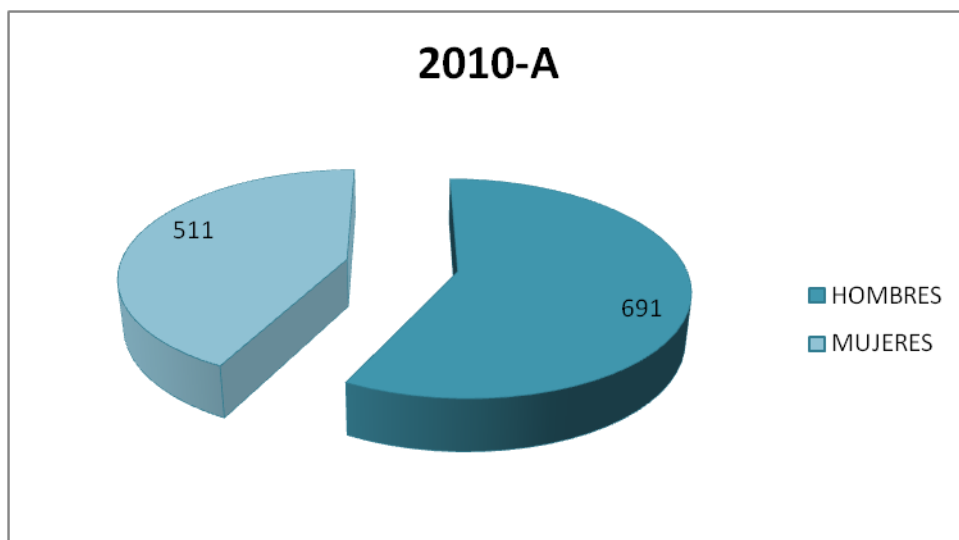


Fuente: CSAI COBAQROO, 2010.

Gráfica 106. Indicador matricula por equidad de género del sistema de enseñanza abierta.



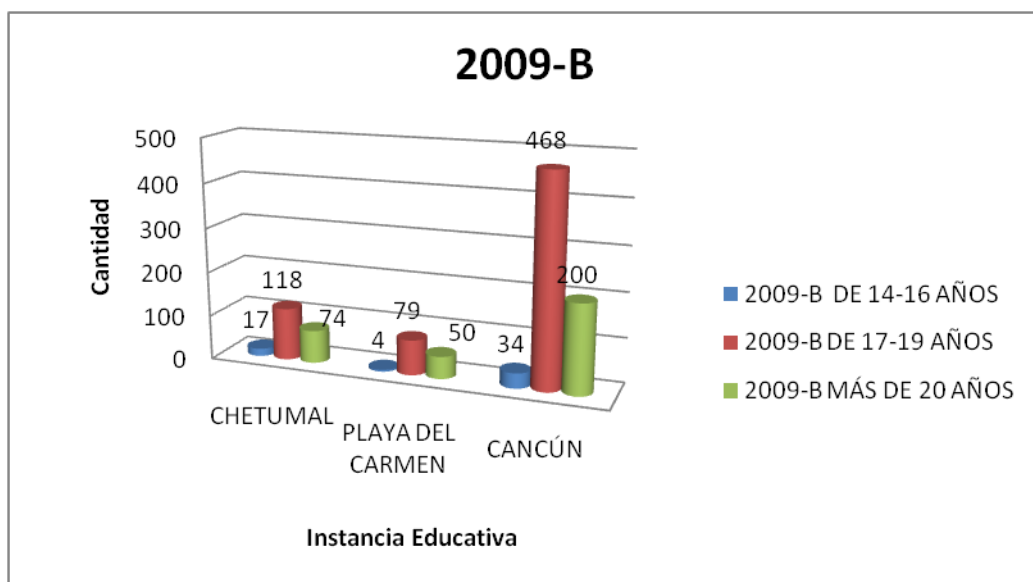
Gráfica 107. Indicador matricula por equidad de género del sistema de enseñanza abierta.



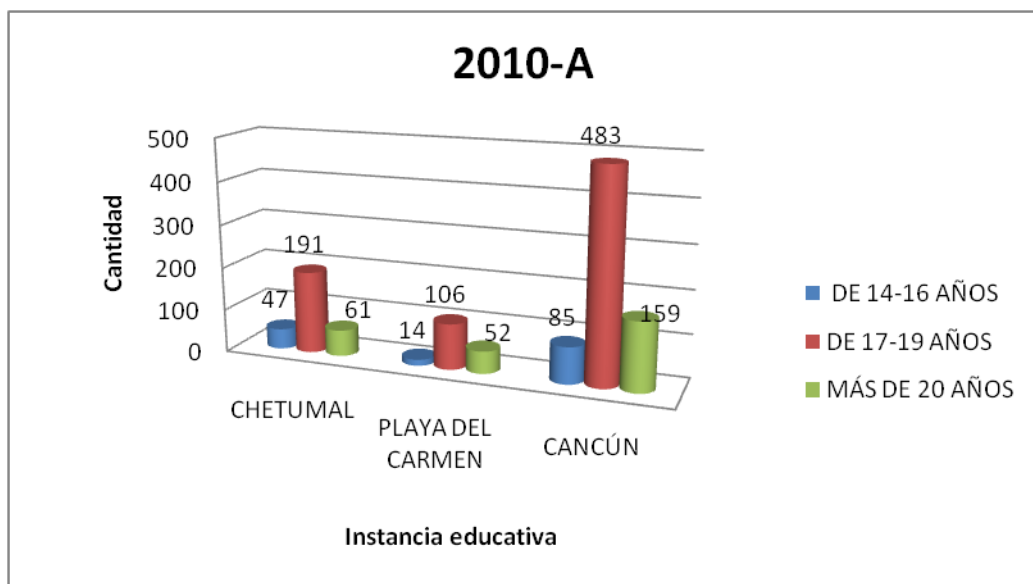
En ambos periodos es mayor el porcentaje de hombres que están inscritos en el sistema de enseñanza abierta.

Fuente: CSAI COBAQROO, 2010.

Gráfica 108. Indicador rango de edad de alumnos del sistema de enseñanza abierta.



Gráfica 109. Indicador rango de edad de alumnos del sistema de enseñanza abierta.



Se puede apreciar que en las tres instancias y en ambos periodos, predomina el rango de edad de 17 a 19 años.

Fuente: CSAI COBAQROO, 2010.

Tabla 68. Indicador alumnos por crédito del sistema de enseñanza abierta.

2009-B							
CSAI	SEMESTRE						Total
	1°	2°	3°	4°	5°	6°	
	01-54	55-108	109-166	166-226	227-284	285-342	
Chetumal	55	24	19	24	12	26	160
Playa del Carmen	75	28	40	20	16	15	194
Cancún	205	89	74	92	46	99	605
Total	335	141	133	136	74	140	959

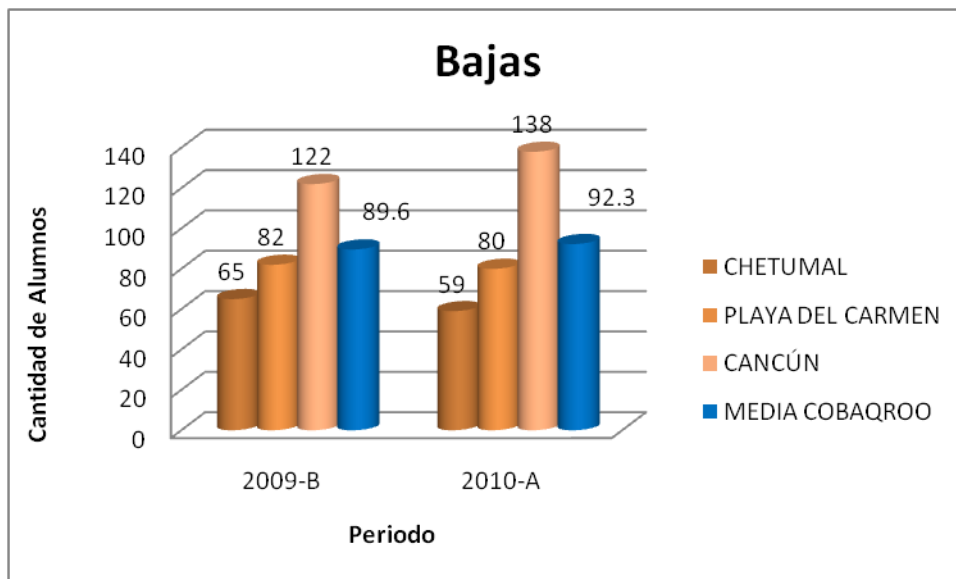
Tabla 69. Indicador alumnos por crédito del sistema de enseñanza abierta.

2010-A							
CSAI	SEMESTRE						Total
	1°	2°	3°	4°	5°	6°	
	01-54	55-108	109-166	166-226	227-284	285-342	
Chetumal	80	35	57	34	24	34	264
Playa del Carmen	56	12	32	12	10	9	131
Cancún	205	89	74	92	46	99	605
Total	341	136	163	138	80	142	1000

La información de las tablas anteriores permite ubicar a los estudiantes en que semestre están de acuerdo a los créditos que tengan cubiertos de cada asignatura, según lo estipule el mapa curricular.

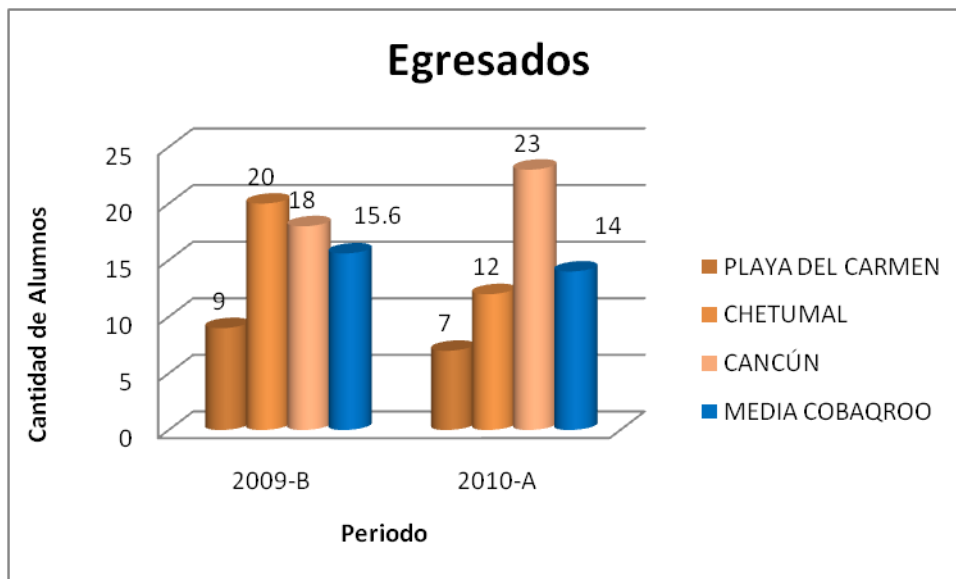
Fuente: CSAI COBAQROO, 2010.

Gráfica 110. Indicador bajas del sistema de enseñanza abierta.



En ambos periodos el CSAI Cancún está por encima de la Media COBAQROO, en el periodo 2009-B tuvo 122 bajas y en el periodo 2010-A 138.

Gráfica 111. Indicador egresado del sistema de enseñanza abierta.



En el periodo 2009-B el CSAI Chetumal tuvo el mayor número de egresados y en el 2010-A el CSAI Cancún.

Fuente: CSAI COBAQROO, 2010.

Tabla 70. Indicador tramites de equivalencia y escuela de procedencia del sistema de enseñanza abierta.

2009-B		
CSAI	Número de escuelas de procedencia	Número de alumnos
Chetumal	5	9
Playa del Carmen	13	15
Cancún	21	30
Total	39	54

Tabla 71. Indicador tramites de equivalencia y escuela de procedencia del sistema de enseñanza abierta.

2010-A		
CSAI	Número de escuelas de procedencia	Número de alumnos
Chetumal	7	11
Playa del Carmen	10	11
Cancún	17	30
Total	34	52

En ambos periodos el CSAI Cancún es el que recibe el mayor número de alumnos por trámite de equivalencia.

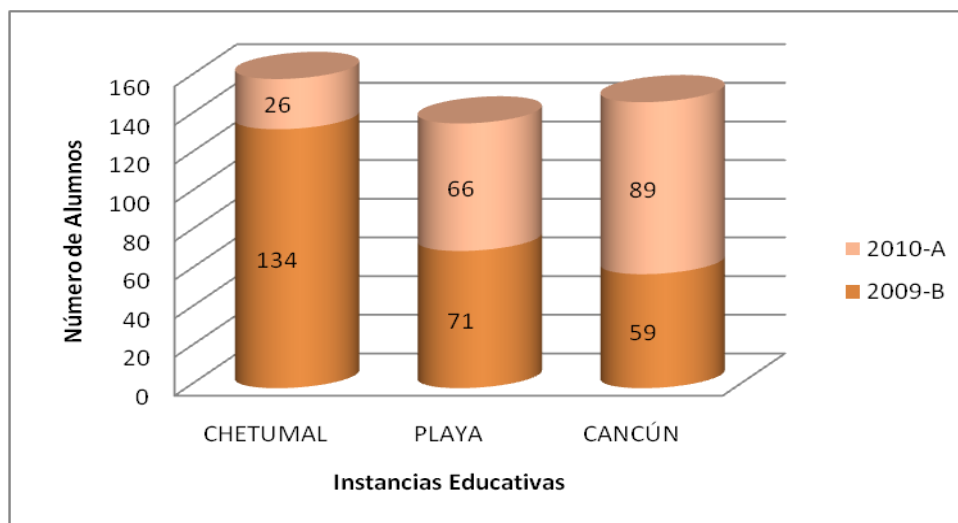
Tabla 72. Indicador alumnos de nuevo ingreso del sistema de enseñanza abierta.

Instancia	Número de alumnos de nuevo ingreso	
	2009-B	2010-A
Chetumal	24	12
Playa del Carmen	166	166
Cancún	123	48
Total	313	226

El CSAI Playa del Carmen recibió el mayor número de alumnos de nuevo ingreso en ambos periodos.

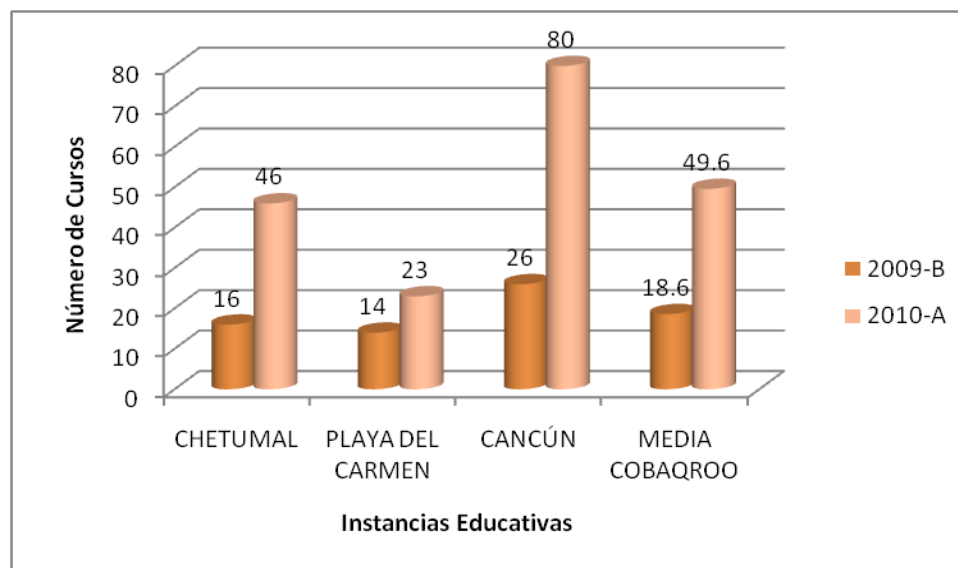
Fuente: CSAI COBAQROO, 2010.

Gráfica 112. Indicador número de alumnos en tránsito entre modalidades.



En el periodo 2009-B el CSAI Chetumal tuvo el mayor número de alumnos en tránsito y en el periodo 2010-A el CSAI Cancún.

Gráfica 113. Indicador número de cursos de nivelación académica.



En ambos periodos el CSAI Cancún tuvo el mayor número de apertura de cursos de nivelación académica.

Fuente: CSAI COBAQROO, 2010.

Indicadores Educativos del CSAI Chetumal

Tabla 73. Indicador alumnos de nuevo ingreso del sistema de enseñanza abierta en el CSAI Chetumal.

2009-B	
Escuela de procedencia	Número de alumnos que se inscriben por primera vez al sistema de enseñanza abierta
Secundaria Armando Escobar Nava	3
Secundaria técnica 15	3
Secundaria Técnica 27.	2
Secundaria David Alfaro Siqueiros	3
Instituto para la Educación para jóvenes y Adulto	8
Secundaria Técnica 2	3
8 de octubre	1
Secundaria Adolfo López Mateo	1
Total:	24

Tabla 74. Indicador alumnos de nuevo ingreso del sistema de enseñanza abierta en el CSAI Chetumal.

2010-A	
Escuela de procedencia	Número de alumnos que se inscriben por primera vez al sistema de enseñanza abierta
Secundaria Armando Escobar Nava	1
Secundaria técnica 15	2
Secundaria Técnica 27.	2
Secundaria David Alfaro Siqueiros	2
Instituto para la Educación para jóvenes y Adulto	4
Secundaria Técnica 2	1
Total:	12

Fuente: CSAI Chetumal, 2010.

Tabla 75. Indicador alumnos que proceden de los planteles del COBAQROO por cambio de adscripción.

2009-B	
Nombre del plantel COBAQROO de procedencia	Número de Alumnos que realizaron cambio de adscripción
Bacalar	3
Carlos A. Madrazo	1
Chetumal Dos	29
Chetumal Uno	37
CSAI Playa	5
EMSaD Altos de Sevilla	2
EMSaD Limones	1
José María Morelos	2
Nicolás Bravo	1
Rio Hondo	1
total	82

Tabla 76. Indicador alumnos que proceden de los planteles del COBAQROO por cambio de adscripción.

2009-B	
Nombre del plantel COBAQROO de procedencia	Número de Alumnos que realizaron cambio de adscripción
Bacalar	1
Chetumal Dos	37
Chetumal Uno	73
CSAI Playa	2
EMSaD Limones	1
José María Morelos	1
Nicolás Bravo	1
Total	116

Fuente: CSAI Chetumal, 2010.

Tabla 77. Indicador número total de alumnos por capacitación y servicio.

Num.	Capacitación	Transito	Cambio de adscripción	Equivalencia	Naturales	Total
1	No tiene Capacitación	55	46	6	15	122
2	Contabilidad	9	9	0	3	21
3	Informática	4	16	1	5	26
4	Lengua Inglesa	6	0	0	0	6
5	Dibujo Arquitectónico y de Construcción	3	10	0	0	13
6	Introducción a las Ciencias de la Comunicación	7	18	0	3	28
7	Administración de Empresas Turísticas	4	8	0	2	14
8	Administración de Recursos Humanos	9	30	4	2	45
9	Laboratorista Químico	4	8	0	0	12
10	Laboratorista Clínico	0	0	0	0	0
11	Redes y Teleinformática	0	2	0	0	2
12	Redes y Teleinformática Discovery	5	4	0	1	10
.	Total	106	151	11	31	299

Tabla 78. Indicador número de alumnos en tránsito por plantel de procedencia.

Periodo intersemestral	Plantel de procedencia	Número de alumnos que se encuentran en tránsito
2009-B - 2010-A	Chetumal Uno	72
	Chetumal Dos	59
	Carlos A Madrazo	3
	Total:	134

Fuente: CSAI Chetumal, 2010.

Tabla 79. Indicador número grupos por asignatura en nivelación académica.

2009-B		
Período	Asignatura	Grupos abiertos por asignatura
Diciembre	Biología Uno	1
	Calculo Diferencial	2
	Física Dos	1
	Física Uno	1
	Lengua Adicional al Español IV	1
	Lengua Adicional al Español II	1
	Matemáticas Tres	1
	Matemáticas Uno	1
	Probabilidad y Estadística Uno	1
	Química Dos	3
	Química Uno	2
	Temas Selectos de Administración	1
	Total:	16

Tabla 80. Indicador número grupos por asignatura en nivelación académica.

2010-A		
Período	Asignatura	Grupos abiertos por asignatura
Semana Santa	Biología II	1
	Calculo Diferencial	1
	Calculo Integral	1
	Física I	1
	Historia y Geografía de Q. Roo	1
	Ingles I	1
	Literatura I	1
	Matemáticas Financieras I	1
	Matemáticas I	1
	Matemáticas III	2
	Matemáticas IV	1
	Química I	2
	Probabilidad y Estadística I	1
	Probabilidad y Estadística II	1
	Química I	1
	Total:	17

Fuente: CSAI Chetumal, 2010.

Tabla 81. Indicador número grupos por asignatura en nivelación académica.

2010-A		
Período	Asignatura	Grupos abiertos por asignatura
Verano	Administración de Sueldos	1
	Anatomía y Fisiología	1
	Biología I	1
	Calculo Integral	4
	Contabilidad II	1
	Ecología y Medio Ambiente	2
	Etimologías Grecolatinas	1
	Filosofía	2
	Física	1
	Física II	2
	Ingles I	1
	Ingles II	1
	Matemáticas Financieras II	1
	Matemáticas II	2
	Matemáticas III	1
	Matemáticas IV	1
	Metodología de la Investigación	1
	Probabilidad y Estadística II	1
	Química II	2
	Temas Selectos de Administración	1
	Química I	1
	Total:	29

Fuente: CSAI Chetumal, 2010.

Indicadores del CSAI Playa del Carmen

Tabla 82. Indicador alumnos de nuevo ingreso del sistema de enseñanza abierta en el CSAI Playa del Carmen.

2009-B	
Escuela de procedencia	Número de alumnos que se inscriben por primera vez al sistema de enseñanza abierta
Playa del Carmen, Cozumel, y de las diferentes esc. sec. de la república.	166

Tabla 83. Indicador alumnos de nuevo ingreso del sistema de enseñanza abierta en el CSAI Playa del Carmen.

2010-A	
Escuela de procedencia	Número de alumnos que se inscriben por primera vez al sistema de enseñanza abierta
Playa del Carmen, Cozumel, y de las diferentes esc. sec. de la república.	166

Fuente: CSAI Playa del Carmen, 2010.

Tabla 84. Indicador alumnos que proceden de los planteles del COBAQROO por cambio de adscripción.

2009-B	
Nombre del plantel COBAQROO de procedencia	Número de alumnos que realizaron cambio de adscripción
Playa del Carmen	22
Cozumel	7
Total	29

Tabla 85. Indicador alumnos que proceden de los planteles del COBAQROO por cambio de adscripción.

2010-A	
Nombre del plantel COBAQROO de procedencia	Número de alumnos que realizaron cambio de adscripción
Playa del Carmen	51
EMSaD Puerto. Aventuras	1
Cozumel	14
total	66

Fuente: CSAI Playa del Carmen, 2010.

Tabla 86. Indicador número de alumnos en tránsito por plantel de procedencia.

Periodo intersemestral	Plantel de procedencia	Número de alumnos que se encuentran en tránsito
2009-B - 2010-A	Playa del Carmen	62
	Cozumel	9
	Total:	71

Tabla 87. Indicador número de alumnos en tránsito por plantel de procedencia.

Periodo intersemestral	Plantel de procedencia	Número de alumnos que se encuentran en tránsito
2010-A 2010-B	Playa del Carmen	51
	EMSaD Puerto Aventuras	1
	Cozumel	14
	Total:	66

Tabla 88. Indicador número total de alumnos por capacitación y servicio.

Num .	Capacitación	Transit o	Cambio	Equivalencia	Naturales	Total
1	No tienen capacitación	2(0)	5(1)	4(0)	28(22)	39(23)
2	Informática		5(2)	3(0)	29(16)	37(18)
3	Turismo	18(0)	18(6)	1(0)	53(27)	90(33)
4	Redes y Teleinformática y Discovery	4(0)	5(0)	0	8(49)	17(4)
.		24(0)	33(99)	8(0)	118(69)	144(78)

Fuente: CSAI Playa del Carmen, 2010.

Tabla 89. Indicador número de alumnos inscritos a cursos de nivelación académica

2009-B				
Período	Plantel de procedencia	Número de hombres	Número de mujeres	Total de alumnos
Diciembre	Playa del Carmen	71	63	134
	Cozumel	35	27	62
	Total:	106	90	196

Tabla 90. Indicador número de alumnos inscritos a cursos de nivelación académica.

2010-A				
Período	Plantel de procedencia	Número de hombres	Número de mujeres	Total de alumnos
Semana Santa	Playa del Carmen	63	45	108
Verano	Playa del Carmen	101	86	187
	Cozumel	29	40	69
	EMSaD Puerto. Morelos	5	5	10
	Total:	198	176	374

Tabla 91. Indicador número de grupos abiertos en cursos de nivelación académica.

2009-B		
Período	Asignatura	Número de grupos abiertos para esta asignatura
Diciembre	Matemáticas II	3
	Ética y valores	1
	Química II	3
	Lengua Adicional al español II	2
	Matemáticas IV	2
	Biología	1
	Auditoria Nocturna	1
	Física II	1
	Total:	14

Fuente: CSAI Playa del Carmen, 2010.

Tabla 92. Indicador número de alumnos inscritos a cursos de nivelación académica.

2009-B		
Período	Asignatura	Número de grupos abiertos para esta asignatura
Semana Santa	Química I	1
	Lengua Adicional al Español III	2
	Matemáticas III	1
	Geografía	1
	Calculo diferencial	1
Verano	Matemáticas I	1
	Química I	2
	Lengua Adicional al Español I	2
	Química II	1
	Lengua Adicional al Español III	1
	Matemáticas III	1
	Lengua Adicional al Español IV	2
	Matemáticas IV	1
	Matemáticas Financieras	1
	Calculo Integral	1
	Probabilidad. y Estadística II	1
	Biología II	1
	Temas Selectos de Química I	1
	Inmunología	1
	Total:	23

Fuente: CSAI Playa del Carmen, 2010.

Indicadores Educativos Del CSAI Cancún

Tabla 93. Indicador alumnos de nuevo ingreso del sistema de enseñanza abierta en el CSAI Cancún.

2009-B	
Escuela de procedencia	Número de alumnos que se inscriben por primera vez al sistema de enseñanza abierta
Cancún y Playa y de las diferentes escuelas de la república	123

Tabla 94. Indicador alumnos de nuevo ingreso del sistema de enseñanza abierta en el CSAI Cancún.

2010-A	
Escuela de procedencia	Número de alumnos que se inscriben por primera vez al sistema de enseñanza abierta
Cancún y Playa	48

Tabla 95. Indicador alumnos que proceden de los planteles del COBAQROO por cambio de adscripción.

2009-B	
Nombre del plantel COBAQROO de procedencia	Número de Alumnos que realizaron cambio de adscripción
Plantel Cancún Uno	97
Plantel Cancún Dos	59
Plantel Cancún Tres Bonfil	10
Plantel Isla Mujeres	2
CSAI Playa del Carmen	1
EMSaD Rio Verde	1
Plantel Instituto Latinoamericano de Turismo	1
Total	171

Fuente: CSAI Cancún, 2010.

Tabla 96. Indicador alumnos que proceden de los planteles del COBAQROO por cambio de adscripción.

2010-A	
Nombre del plantel COBAQROO de procedencia	Número de alumnos que realizaron cambio de adscripción
Plantel Cancún Uno	142
Plantel Cancún Dos	24
Plantel Cancún Tres Bonfil	10
Plantel Chetumal Uno	1
CSAI playa del Carmen	1
EMSaD Puerto Morelos	1
Plantel Ignacio Zaragoza	1
Plantel José María Morelos	1
Total	181

Tabla 97. Indicador número de porcentaje de aprobación.

2009-B				
Período	Nombre de la Asignatura	Número de alumnos inscritos	Número de alumnos aprobados	Porcentaje de aprobación
Diciembre	Física I	19	18	94.74%
	Física II	92	91	98.91%
	Informática II	19	15	78.95%
	Química II	65	64	98.46%
	Biología I	38	38	100.00%
	Historia de México II	12	11	91.67%
	Matemáticas IV	55	53	96.36%
	ESEM	17	14	82.35%
	Lengua Adicional al Español II	40	38	95.00%
	Lengua Adicional al Español IV	68	68	100.00%
	Matemáticas II	38	35	92.11%
	Contabilidad II	12	12	100.00%
	Probabilidad Y Estadística I	22	22	100.00%
	Totales:	497	479	96.38%

Fuente: CSAI Cancún, 2010.

Tabla 98. Indicador número de porcentaje de aprobación.

2009-B				
Período	Nombre de la Asignatura	Número de alumnos Inscritos	Número de alumnos aprobados	Porcentaje de exámenes aprobados
Semana Santa	Probabilidad y Estadística II	25	21	84.00%
	Filosofía	24	24	100.00%
	Matemáticas I	72	66	91.67%
	Química I	90	84	93.33%
	Ética y Valores I	19	19	100.00%
	Introducción a las Ciencias Sociales	9	9	100.00%
	Lengua Adicional al Español I	36	35	97.22%
	Taller de Lectura y Redacción I	37	37	100.00%
	Informática I	46	46	100.00%
	Matemáticas III	67	62	92.54%
	Física I	147	144	97.96%
	Lengua Adicional al Español III	34	34	100.00%
	Literatura I	14	14	100.00%
	Calculo Diferencial	13	13	100.00%
	Biología II	65	65	100.00%
	Probabilidad y Estadística I	25	23	92.00%
	Economía I	28	28	100.00%
	Matemáticas Financieras I	29	29	100.00%
	Temas selectos de Administración I	17	16	94.12%
	Contabilidad I	26	24	92.31%
	Historia Universal Contemporánea	25	25	60.00%
	Calculo Integral	16	15	93.75%
	Contabilidad II	25	24	96.00%
	Metodología de la Investigación	16	14	87.50%
	Ecología y Medio Ambiente	18	18	100.00%
	Probabilidad y Estadística II	22	21	95.45%
	Lengua Adicional al Español IV	16	16	100.00%
	Historia de México II	19	19	100.00%
	Total	980	945	96.43%

Fuente: CSAI Cancún, 2010.

Tabla 99. Indicador número de porcentaje de aprobación.

2010-A				
Período	Nombre de la Asignatura	Número de alumnos Inscritos	Número de alumnos aprobados	Porcentaje de exámenes aprobados
Verano	Física II	42	41	97.62%
	Filosofía	40	38	95.00%
	Matemáticas IV	9	8	88.89%
	Matemáticas I	20	20	100.00%
	Química I	34	27	79.41%
	Ética y Valores I	10	10	100.00%
	Introducción a las Ciencias Sociales	8	8	100.00%
	Lengua Adicional al Español I	16	16	100.00%
	Taller de Lectura y Redacción I	10	10	100.00%
	Informática I	14	14	100.00%
	Matemáticas III	15	15	100.00%
	Física I	27	24	88.89%
	Lengua Adicional al Español III	10	10	100.00%
	Literatura I	8	8	100.00%
	Calculo Diferencial	11	9	81.82%
	Biología I	34	34	100.00%
	Matemáticas Financieras II	46	46	100.00%
	Química II	12	12	100.00%
	Matemáticas Financieras I	7	7	100.00%
	Temas Selectos de Administración II	33	33	100.00%
	Relaciones Humanas	8	8	100.00%
	Historia Universal Contemporánea	9	9	100.00%
	Calculo Integral	12	10	83.33%
	Auditoria Nocturna	16	16	100.00%
	Ética y Valores II	10	10	100.00%
	ESEM	15	15	100.00%
	Psicología II	7	7	100.00%
	Historia de México II	10	9	90.00%
	Totales:	2453	2364	96%

Fuente: CSAI Cancún, 2010.

Tabla 100. Indicador número de alumnos inscritos a cursos de nivelación académica

2009-B				
Período	Plantel de procedencia	Número de hombres	Número de mujeres	Total de alumnos
Diciembre	Cancún Uno	100	72	172
	Cancún Dos	51	72	123
	Cancún Tres	10	6	16
	CSAI Cancún	93	72	165
	Isla Mujeres	12	9	21
	Total:	266	231	497

Tabla 101. Indicador número de alumnos inscritos a cursos de nivelación académica

2009-B				
Período	Plantel de Procedencia	Número de hombres	Número de mujeres	Total de Alumnos
Semana Santa	Cancún Uno	132	157	289
	Cancún Dos	137	151	288
	Cancún Tres	9	6	15
	CSAI Cancún	157	158	315
	Isla Mujeres	25	43	68
	Ignacio. Zaragoza	4	1	5
Verano	Cancún Uno	97	109	206
	Cancún Dos	60	77	137
	Cancún Tres	2	2	4
	CSAI Cancún	80	62	142
	EMSaD Puerto Morelos	2	2	4
	Total:	705	768	1473

Fuente: CSAI Cancún, 2010.

APARTADO VIII

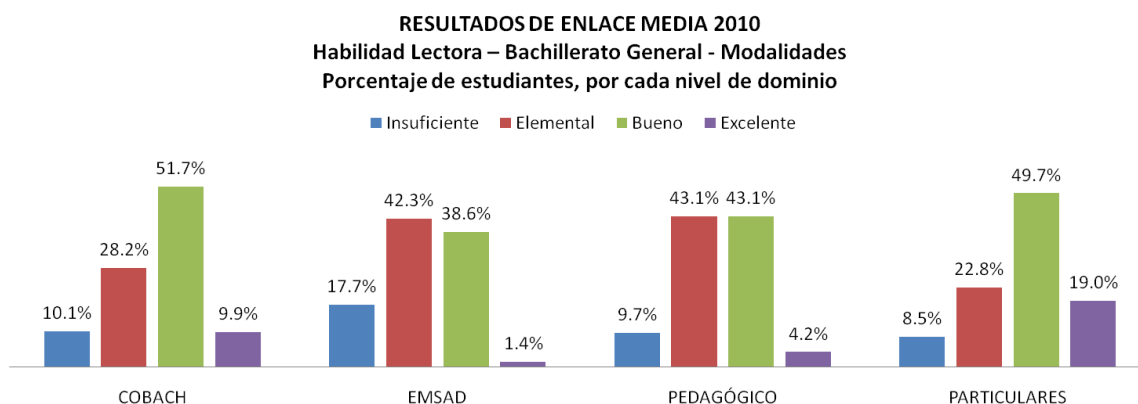
PRUEBA ENLACE PLANTELES

Prueba ENLACE

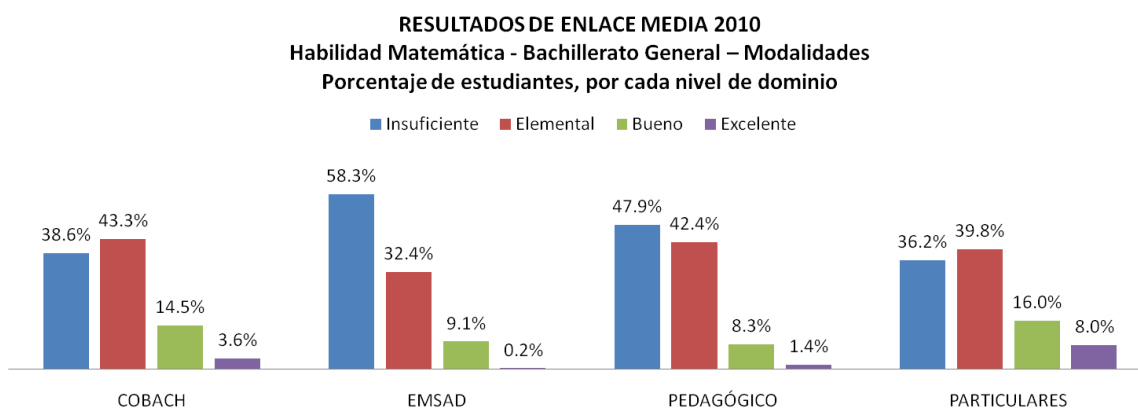
Las evaluaciones externas permiten que el Colegio mida las habilidades y desarrollo académico que le brinda a los estudiantes, comparándose a nivel estatal y/o nacional.

Así una de las evaluaciones externas aplicadas a los alumnos del COBAQROO es la prueba ENLACE “es una prueba objetiva y estandarizada que mide los conocimientos y habilidades definidos en los planes y programas oficiales de estudio de educación media superior, en las asignaturas de Matemáticas, Español y, desde 2008, de una tercera asignatura, iniciándose con Ciencias en 2008 y continuando con Formación cívica y ética en 2009”.⁵

Gráfica 114. Indicador prueba ENLACE 2010 habilidad lectora.



Gráfica 115. Indicador prueba ENLACE 2010 habilidad matemática.



⁵ Alonso Lujambio, <http://www.enlace.sep.gob.mx/gr>

Grado de marginación medio

Tabla 102. Resultados del Plantel José María Morelos "Habilidad Lectora"

Nombre	Rangos			
	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
José Ma. Morelos 2009	14.6	34.0	51.4	0.0
José Ma. Morelos 2010	24.7	43.0	29.1	3.2

Tabla 102.1. Resultados del Plantel José María Morelos "Habilidad Matemática"

Nombre	Rangos			
	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
José Ma. Morelos 2009	57.1	31.4	10.0	1.4
José Ma. Morelos 2010	60.4	34.0	5.0	0.6

Tabla 102.2. Resultados del Plantel Río Hondo "Habilidad Lectora"

Nombre	Rangos			
	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
Río Hondo 2009 Matutino	49.5	38.7	10.8	1.1
Río Hondo 2010 Matutino	18.3	39.8	36.6	5.4

Tabla 102.3. Resultados del Plantel Río Hondo "Habilidad Matemáticas"

Nombre	Rangos			
	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
Río Hondo 2009 Matutino	77.2	16.3	6.5	0.0
Río Hondo 2010 Matutino	51.6	34.4	11.8	2.2

Fuente: Departamento de Métodos y Medios, 2010.

Grado De Marginación Bajo

Tabla 103. Resultados del Plantel Bacalar "Habilidad Lectora"

Nombre	Rangos			
	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
Bacalar 2009 Matutino	19.4	31.1	45.6	3.9
Bacalar 2010 Matutino	16.7	36.1	43.1	4.2

Tabla 103.1 Resultados del Plantel Bacalar "Habilidad Matemáticas"

Nombre	Rangos			
	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
Bacalar 2009 Matutino	47.0	35.0	14.0	4.0
Bacalar 2010 Matutino	52.8	36.1	11.1	0.0

Tabla 103.2. Resultados del Plantel Cancún Tres "Habilidad Lectora"

Nombre	Rangos			
	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
Cancún Tres Bonfil 2009 Matutino	17.2	51.7	28.7	2.3
Cancún Tres Bonfil 2010 Matutino	10.7	39.3	46.4	3.6
Cancún Tres Bonfil 2010 Vespertino	21.1	52.6	26.3	0.0

Tabla 103.3. Resultados del Plantel Cancún Tres "Habilidad Matemáticas"

Nombre	Rangos			
	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
Cancún Tres Bonfil 2009 Matutino	72.1	25.6	2.3	0.0
Cancún Tres Bonfil 2010 Matutino	55.8	33.7	10.5	0.0
Cancún Tres Bonfil 2010 Vespertino	76.5	23.5	0.0	0.0

Fuente: Departamento de Métodos y Medios, 2010.

Tabla 103.4. Resultados del Plantel Carlos A. Madrazo "Habilidad Lectora"

Nombre	Rangos			
	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
Carlos A. Madrazo 2009 Matutino	34.2	39.2	25.3	1.3
Carlos A. Madrazo 2010 Matutino	18.1	44.6	33.7	3.6

Tabla 103.5. Resultados del Plantel Carlos A. Madrazo "Habilidad Matemáticas"

Nombre	Rangos			
	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
Carlos A. Madrazo 2009	62.3	28.6	7.8	1.3
Carlos A. Madrazo 2010	58.3	38.1	3.6	0.0

Tabla 103.6. Resultados del Plantel Playa del Carmen "Habilidad Lectora"

Nombre	Rangos			
	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
Playa del Carmen 2009 Matutino	13.6	32.1	49.3	5.0
Playa del Carmen 2010 Matutino	9.5	21.6	51.4	17.6
Playa del Carmen 2010 Vespertino	18.4	37.9	42.5	1.1

Tabla 103.7 Resultados del Plantel Playa del Carmen "Habilidad Matemáticas"

Nombre	Rangos			
	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
Playa del Carmen 2009 Matutino	50.5	38.3	7.0	4.2
Playa del Carmen 2010 Matutino	33.6	46.9	16.1	3.5
Playa del Carmen 2010 Vespertino	53.4	44.3	2.3	0.0

Fuente: Departamento de Métodos y Medios, 2010.

Grado De Marginación Muy Bajo

Tabla 104. Resultados del Plantel Cancún Uno "Habilidad Lectora"

Nombre	Rangos			
	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
Cancún Uno 2009 Matutino	2.8	14.8	57.4	25.0
Cancún Uno 2010 Matutino	2.7	11.7	60.7	24.9
Cancún Uno 2009 Vespertino	12.0	20.7	59.4	7.9
Cancún Uno 2010 Vespertino	3.0	22.7	63.6	10.6

Tabla 104.1. Resultados del Plantel Cancún Uno "Habilidad Matemáticas"

Nombre	Rangos			
	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
Cancún Uno 2009 Matutino	12.3	36.3	36.3	15.1
Cancún Uno 2010 Matutino	11.2	51.7	28.5	8.6
Cancún Uno 2009 Vespertino	27.8	42.1	23.9	6.2
Cancún Uno 2010 Vespertino	24.5	57.1	13.8	4.6

Tabla 104.2. Resultados del Plantel Cancún Dos "Habilidad Lectora"

Nombre	Rangos			
	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
Cancún Dos 2009 Matutino	1.7	22.0	61.8	14.5
Cancún Dos 2010 Matutino	3.1	19.1	61.1	16.8
Cancún Dos 2009 Vespertino	9.3	34.2	50.9	5.6
Cancún Dos 2010 Vespertino	7.7	29.8	55.7	6.8

Tabla 104.3. Resultados del Plantel Cancún Dos "Habilidad Matemáticas"

Nombre	Rangos			
	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
Cancún Dos 2009 Matutino	24.0	49.7	20.6	5.7
Cancún Dos 2010 Matutino	19.0	50.0	27.8	3.2
Cancún Dos 2009 Vespertino	46.9	38.3	10.5	4.3
Cancún Dos 2010 Vespertino	40.2	43.6	13.7	2.5

Tabla 104.4. Resultados del Plantel Chetumal Uno "Habilidad Lectora"

Nombre	Rangos			
	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
Chetumal Uno 2009 Matutino	9.7	31.6	50.3	8.4
Chetumal Uno 2010 Matutino	3.6	16.4	61.5	18.5
Chetumal Uno 2009 Vespertino	15.6	45.3	34.4	4.7
Chetumal Uno 2010 Vespertino	12.2	36.7	44.9	6.1

Tabla 104.5. Resultados del Plantel Chetumal Uno "Habilidad Matemáticas"

Nombre	Rangos			
	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
Chetumal Uno 2009 Matutino	23.2	43.0	27.8	6.0
Chetumal Uno 2010 Matutino	13.7	40.4	34.4	11.5
Chetumal Uno 2009 Vespertino	40.0	47.3	9.1	3.6
Chetumal Uno 2010 Vespertino	37.5	47.9	12.5	2.1

Tabla 104.6. Resultados del Plantel Chetumal Dos "Habilidad Lectora"

Nombre	Rangos			
	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
Chetumal Dos 2009 Matutino	16.8	27.2	48.4	7.6
Chetumal Dos 2010 Matutino	4.8	17.2	63.6	14.4
Chetumal Dos 2009 Vespertino	22.7	34.1	43.2	0.0
Chetumal Dos 2010 Vespertino	20.8	32.5	46.8	0.0

Tabla 104.7. Resultados del Plantel Chetumal Dos "Habilidad Matemáticas"

Nombre	Rangos			
	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
Chetumal Dos 2009 Matutino	37.3	46.2	13.0	3.6
Chetumal Dos 2010 Matutino	35.1	46.2	12.5	6.3
Chetumal Dos 2009 Vespertino	66.7	19.4	13.9	0.0
Chetumal Dos 2010 Vespertino	63.5	33.8	2.7	0.0

Fuente: Departamento de Métodos y Medios, 2010.

Tabla 104.8. Resultados del Plantel Cozumel "Habilidad Lectora"

Nombre	Rangos			
	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
Cozumel 2009 Matutino	26.0	33.5	35.3	5.2
Cozumel 2010 Matutino	5.6	16.0	67.2	11.2
Cozumel 2009 Vespertino	36.8	34.2	28.9	0.0
Cozumel 2010 Vespertino	11.5	36.9	47.5	4.1

Tabla 104.9. Resultados del Plantel Cozumel "Habilidad Matemáticas"

Nombre	Rangos			
	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
Cozumel 2009 Matutino	52.6	32.9	11.0	3.5
Cozumel 2010 Matutino	42.4	45.8	8.5	3.4
Cozumel 2009 Vespertino	67.6	26.5	5.9	0.0
Cozumel 2010 Vespertino	55.5	32.8	10.9	0.8

Tabla 104.10. Resultados del Plantel Isla Mujeres "Habilidad Lectora"

Nombre	Rangos			
	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
Isla Mujeres 2009	10.8	24.3	56.3	8.1
Isla Mujeres 2010 Matutino	4.8	28.6	52.4	14.3
Isla Mujeres 2010 Vespertino	19.2	32.7	42.3	5.8

Tabla 104.11. Resultados del Plantel Isla Mujeres "Habilidad Matemáticas"

Nombre	Rangos			
	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
Isla Mujeres 2009	16.2	45.9	32.4	5.4
Isla Mujeres 2010 Matutino	45.0	40.0	10.0	5.0
Isla Mujeres 2010 Vespertino	63.5	30.8	5.8	0.0

Fuente: Departamento de Métodos y Medios, 2010.

APARTADO IX

EGREMS

Objetivo del Examen de Egreso para la Educación Media Superior

El EGREMS pretende ofrecer a las instituciones un referente para que conozcan el nivel de dominio de sus alumnos que cursan el último año de la Educación Media Superior en la comprensión de temas, la realización de tareas y el análisis y resolución de situaciones relacionadas con los contenidos generales más relevantes de doce áreas disciplinarias.

A partir de este diagnóstico, y una vez consolidado el examen, será factible

El examen diagnóstico pretende ofrecer a las instituciones un referente para que conozcan el nivel de dominio de sus alumnos en la comprensión de temas, la realización de tareas y el análisis y resolución de situaciones relacionadas con los contenidos generales más relevantes de doce áreas disciplinarias, fundamentales al egreso de la Educación Media Superior.

Esta prueba fue aplicada únicamente al plantel Cancún Uno, Cancún Dos, Zaragoza y Cozumel como un pilotaje, sin embargo el propósito es que este examen sea aplicado al 100 % de los planteles.

La información esta presentada por medio de tablas globales por plantel, resultados globales por área por plantel, graficas de resultados globales, distribución de los niveles de desempeño por área considerando la variable sexo y tablas y gráficos con comparativos nacionales

Los diferentes niveles de logro que el reporte expone y sus siglas son:

Sin dictamen (SD). El sustentante no respondió o todas sus respuestas fueron incorrectas.

Elemental (E). El sustentante reconoce ideas, hechos, principios, leyes y teorías fundamentales y reproduce información, empleando otras palabras.

Satisfactorio (SA). El sustentante comprende los contenidos presentados; puede expresar una misma información de formas diferentes y la asocia o compara con otros elementos; puede extrapolar información para reconocer explicaciones sustentadas de eventos y es capaz de identificar relaciones causales, de asociación y jerárquicas.

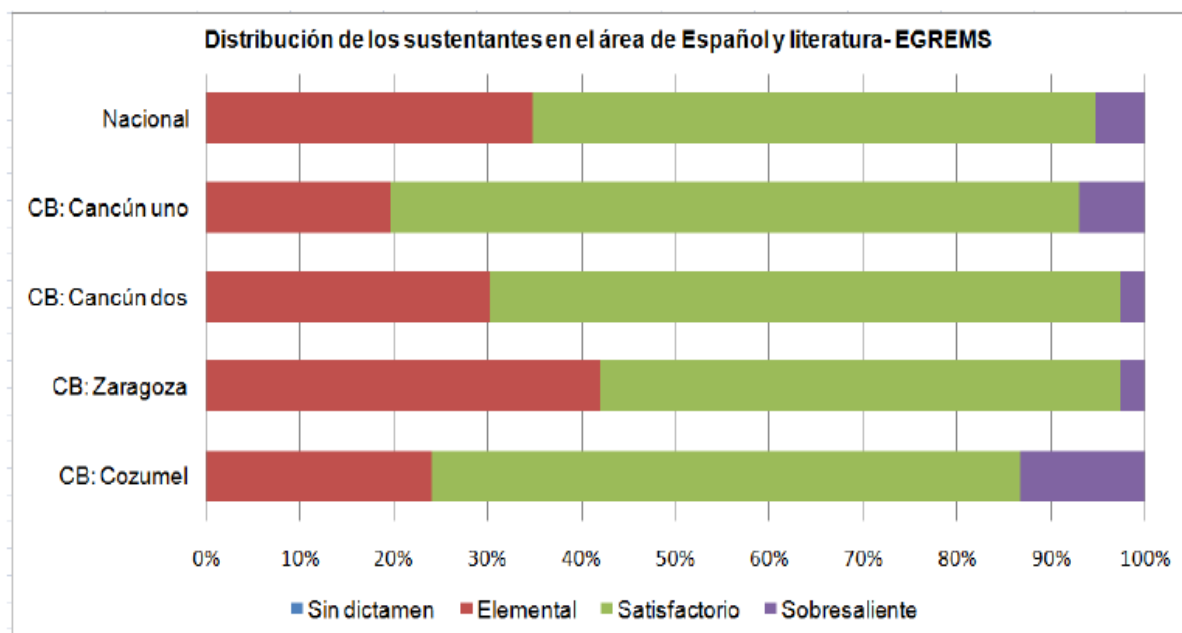
Sobresaliente (SS). El sustentante integra y aplica diferentes conocimientos y habilidades para solucionar problemas en contextos novedosos, hipotéticos o de la vida cotidiana. Maneja criterios para evaluar hechos o procedimientos y es capaz de reconocer opiniones o juicios válidos.

Fuente: CENVAL, 2010.

Tabla 105. Comparativo nacional del área de español literatura.

Tabla comparativa nacional del área de Español y literatura									
Aplicación	Frecuencia					Porcentaje			
	SD	E	SA	SS	Total	SD	E	SA	SS
Nacional	0	312	537	47	896	0.00%	24.00%	62.67%	13.33%
CB: Cancún uno	0	14	52	5	71	0.00%	19.72%	73.24%	7.04%
CB: Cancún dos	0	23	51	2	76	0.00%	30.26%	67.11%	2.63%
CB: Zaragoza	0	31	41	2	74	0.00%	41.89%	55.41%	2.70%
CB: Cozumel	0	18	47	10	75	0.00%	24.00%	62.67%	13.33%

Gráfica 116. Comparativo nacional del área de español literatura.

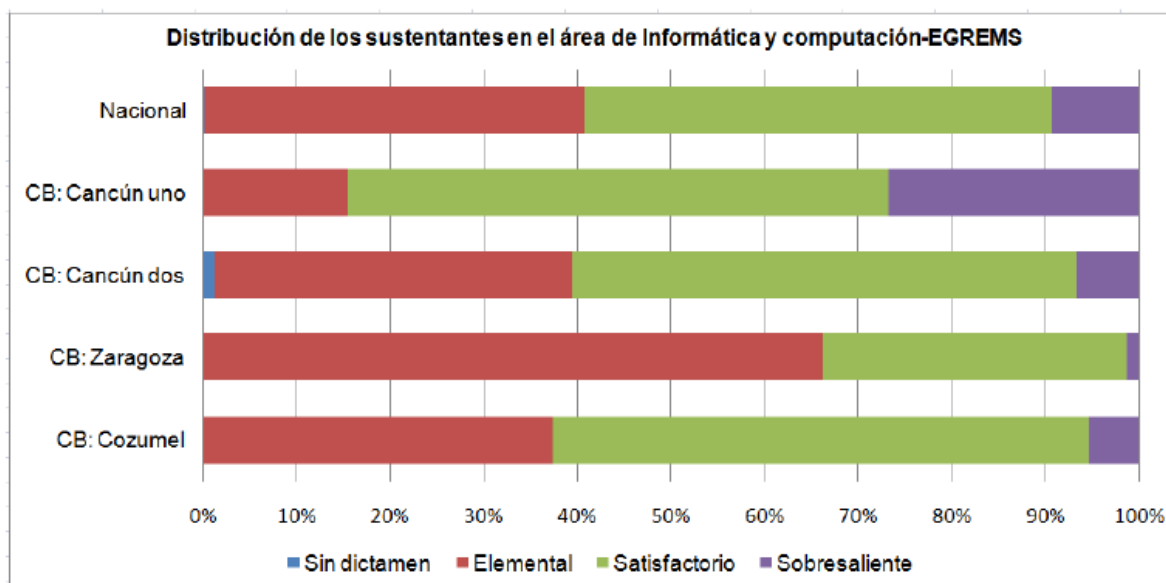


Fuente: CENVAL, 2010.

Tabla 106. Comparativo nacional del área de informática y computación.

Tabla comparativa nacional del área de Informática y computación									
Aplicación	Frecuencia					Porcentaje			
	SD	E	SA	SS	Total	SD	E	SA	SS
Nacional	1	364	447	84	896	0.00%	37.33%	57.33%	5.33%
CB: Cancún uno	0	11	41	19	71	0.00%	15.49%	57.75%	26.76%
CB: Cancún dos	1	29	41	5	76	1.32%	38.16%	53.95%	6.58%
CB: Zaragoza	0	49	24	1	74	0.00%	66.22%	32.43%	1.35%
CB: Cozumel	0	28	43	4	75	0.00%	37.33%	57.33%	5.33%

Gráfica 117. Comparativo nacional del área de informática y computación.

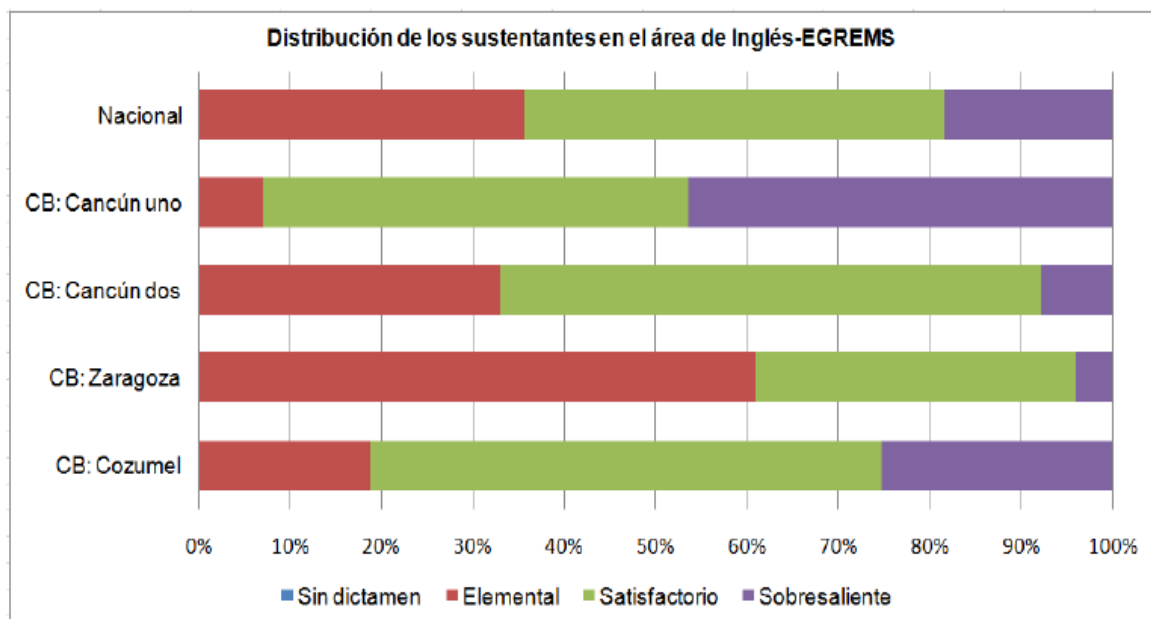


Fuente: CENVAL, 2010.

Tabla 107. Comparativo nacional del área de inglés.

Tabla comparativa nacional del área de Inglés									
Aplicación	Frecuencia					Porcentaje			
	SD	E	SA	SS	Total	SD	E	SA	SS
Nacional	0	319	413	164	896	0.00%	18.67%	56.00%	25.33%
CB: Cancún uno	0	5	33	33	71	0.00%	7.04%	46.48%	46.48%
CB: Cancún dos	0	25	45	6	76	0.00%	32.89%	59.21%	7.89%
CB: Zaragoza	0	45	26	3	74	0.00%	60.81%	35.14%	4.05%
CB: Cozumel	0	14	42	19	75	0.00%	18.67%	56.00%	25.33%

Gráfica 118. Comparativo nacional del área de inglés.

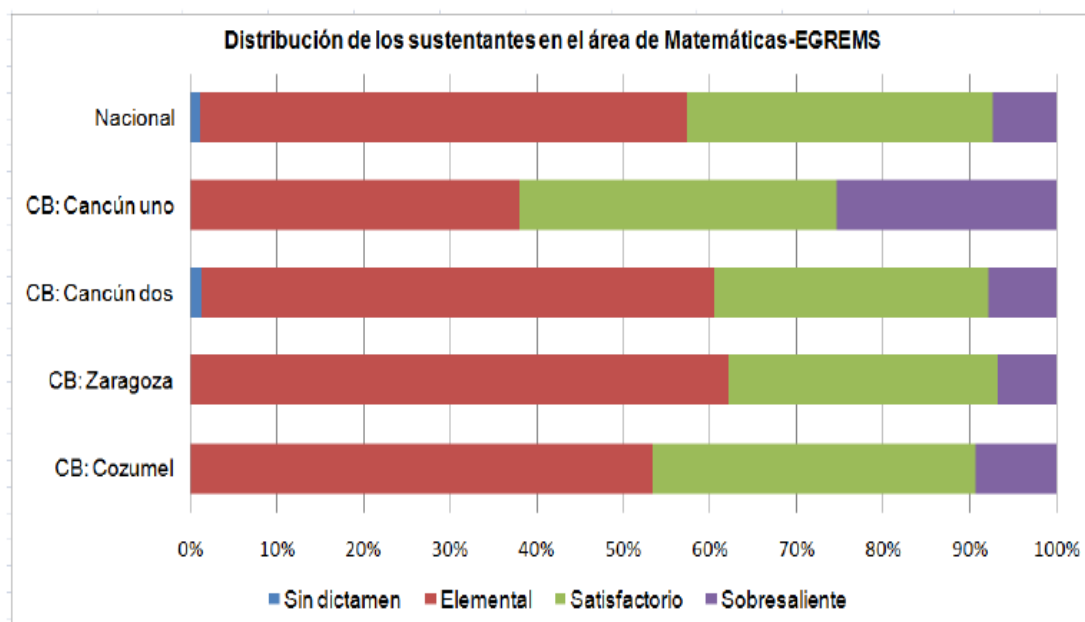


Fuente: CENVAL, 2010.

Tabla 108. Comparativo nacional del área de matemáticas.

Tabla comparativa nacional del área de Matemáticas									
Aplicación	Frecuencia					Porcentaje			
	SD	E	SA	SS	Total	SD	E	SA	SS
Nacional	10	503	317	66	896	0.00%	53.33%	37.33%	9.33%
CB: Cancún uno	0	27	26	18	71	0.00%	38.03%	36.62%	25.35%
CB: Cancún dos	1	45	24	6	76	1.32%	59.21%	31.58%	7.89%
CB: Zaragoza	0	46	23	5	74	0.00%	62.16%	31.08%	6.76%
CB: Cozumel	0	40	28	7	75	0.00%	53.33%	37.33%	9.33%

Gráfica 119. Comparativo nacional del área de matemáticas.

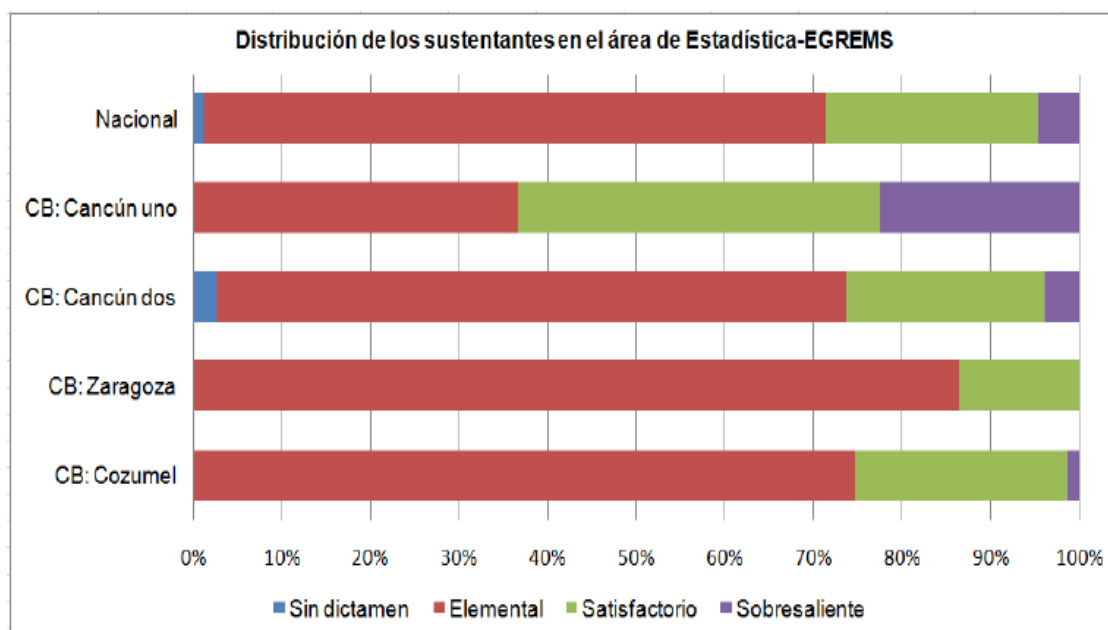


Fuente: CENVAL, 2010.

Tabla 109. Comparativo nacional del área de estadísticas.

Tabla comparativa nacional del área de Estadística									
Aplicación	Frecuencia					Porcentaje			
	SD	E	SA	SS	Total	SD	E	SA	SS
Nacional	10	630	215	41	896	0.00%	74.67%	24.00%	1.33%
CB: Cancún uno	0	26	29	16	71	0.00%	36.62%	40.85%	22.54%
CB: Cancún dos	2	54	17	3	76	2.63%	71.05%	22.37%	3.95%
CB: Zaragoza	0	64	10	0	74	0.00%	86.49%	13.51%	0.00%
CB: Cozumel	0	56	18	1	75	0.00%	74.67%	24.00%	1.33%

Gráfica 120. Comparativo nacional del área de estadísticas.

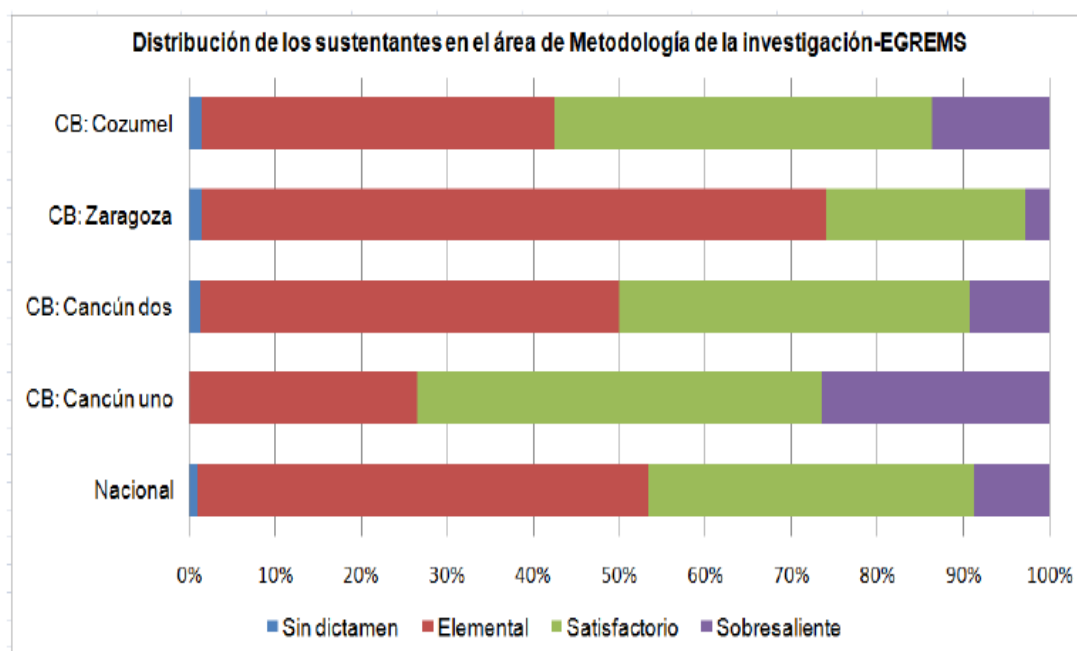


Fuente: CENVAL, 2010.

Tabla 110. Comparativo nacional del área de metodología de la investigación.

Tabla comparativa nacional del área de Metodología de la investigación									
Aplicación	Frecuencia					Porcentaje			
	SD	E	SA	SS	Total	SD	E	SA	SS
Nacional	0	365	436	95	896	0.00%	36.00%	60.00%	4.00%
CB: Cancún uno	0	7	41	23	71	0.00%	9.86%	57.75%	32.39%
CB: Cancún dos	0	25	40	11	76	0.00%	32.89%	52.63%	14.47%
CB: Zaragoza	0	34	36	4	74	0.00%	45.95%	48.65%	5.41%
CB: Cozumel	0	27	45	3	75	0.00%	36.00%	60.00%	4.00%

Gráfica 121. Comparativo nacional del área de metodología de la investigación.

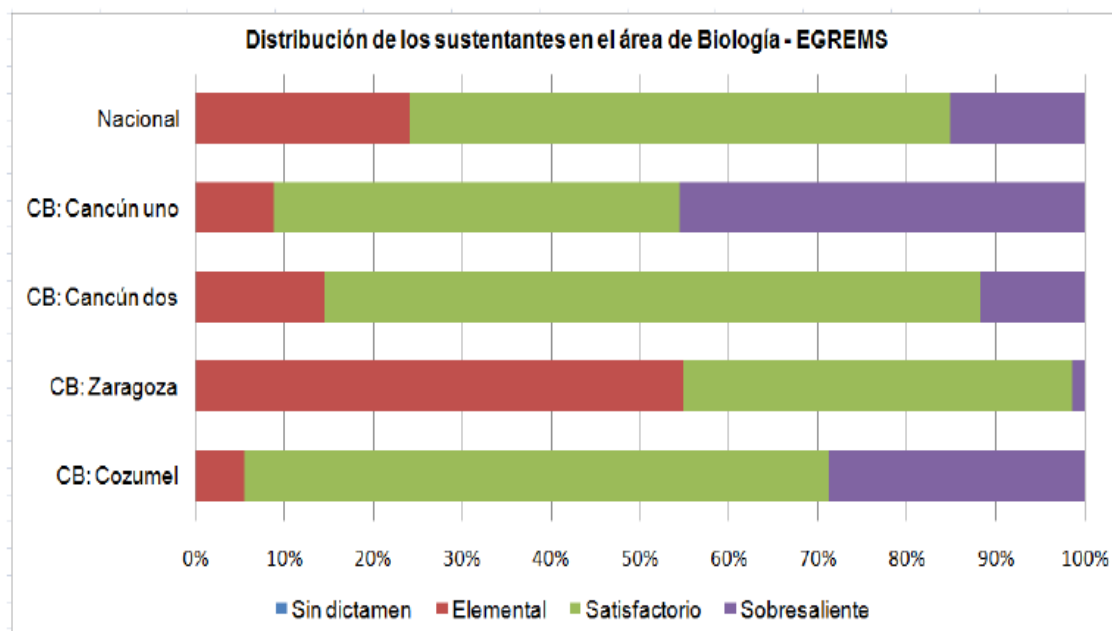


Fuente: CENVAL, 2010.

Tabla 111. Comparativo nacional del área de biología.

Tabla comparativa nacional del área de Biología									
Aplicación	Frecuencia					Porcentaje			
	SD	E	SA	SS	Total	SD	E	SA	SS
Nacional	0	212	533	133	878 ⁴	0.00%	5.48%	65.75%	28.77%
CB: Cancún uno	0	6	31	31	68	0.00%	8.82%	45.59%	45.59%
CB: Cancún dos	0	11	56	9	76	0.00%	14.47%	73.68%	11.84%
CB: Zaragoza	0	40	32	1	73	0.00%	54.79%	43.84%	1.37%
CB: Cozumel	0	4	48	21	73	0.00%	5.48%	65.75%	28.77%

Gráfica 122. Comparativo nacional del área de metodología de la investigación.

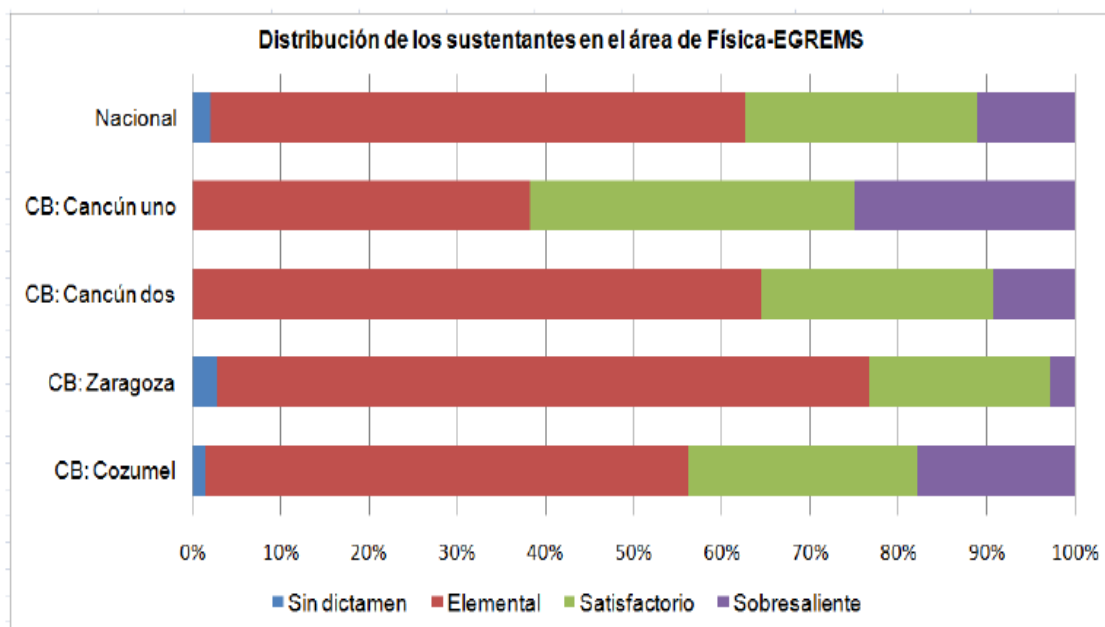


Fuente: CENVAL, 2010.

Tabla 112. Comparativo nacional del área de física.

Tabla comparativa nacional del área de Física									
Aplicación	Frecuencia					Porcentaje			
	SD	E	SA	SS	Total	SD	E	SA	SS
Nacional	18	532	231	97	878	1.37%	54.79%	26.03%	17.81%
CB: Cancún uno	0	26	25	17	68	0.00%	38.24%	36.76%	25.00%
CB: Cancún dos	0	49	20	7	76	0.00%	64.47%	26.32%	9.21%
CB: Zaragoza	2	54	15	2	73	2.74%	73.97%	20.55%	2.74%
CB: Cozumel	1	40	19	13	73	1.37%	54.79%	26.03%	17.81%

Gráfica 123. Comparativo nacional del área de física.

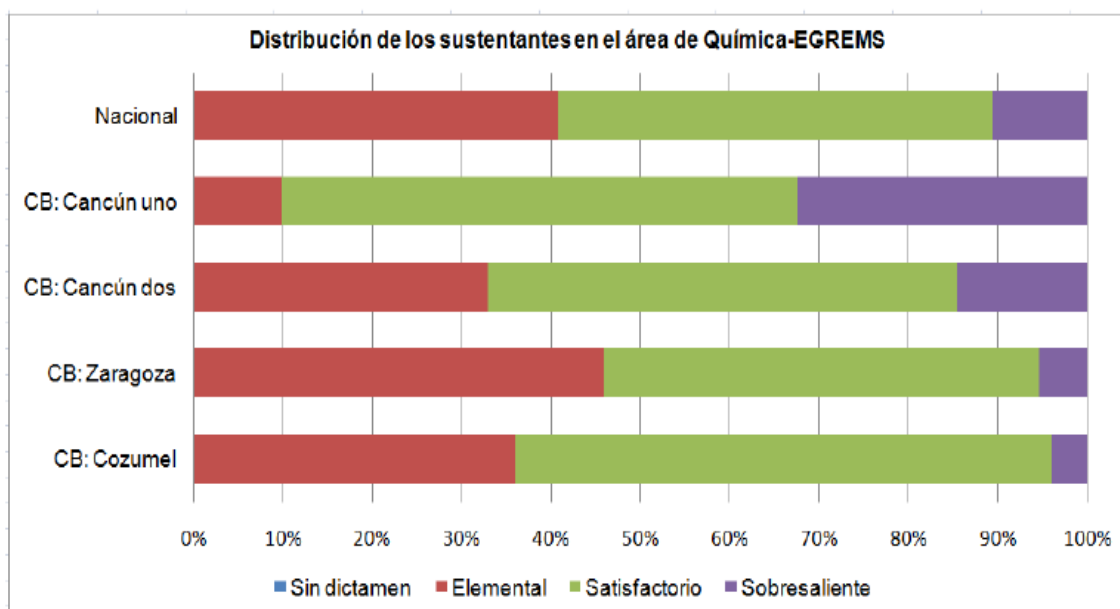


Fuente: CENVAL, 2010.

Tabla 113. Comparativo nacional del área de química.

Tabla comparativa nacional del área de Química									
Aplicación	Frecuencia					Porcentaje			
	SD	E	SA	SS	Total	SD	E	SA	SS
Nacional	8	460	333	77	878	1.37%	41.10%	43.84%	13.70%
CB: Cancún uno	0	18	32	18	68	0.00%	26.47%	47.06%	26.47%
CB: Cancún dos	1	37	31	7	76	1.32%	48.68%	40.79%	9.21%
CB: Zaragoza	1	53	17	2	73	1.37%	72.60%	23.29%	2.74%
CB: Cozumel	1	30	32	10	73	1.37%	41.10%	43.84%	13.70%

Gráfica 124. Comparativo nacional del área de química.

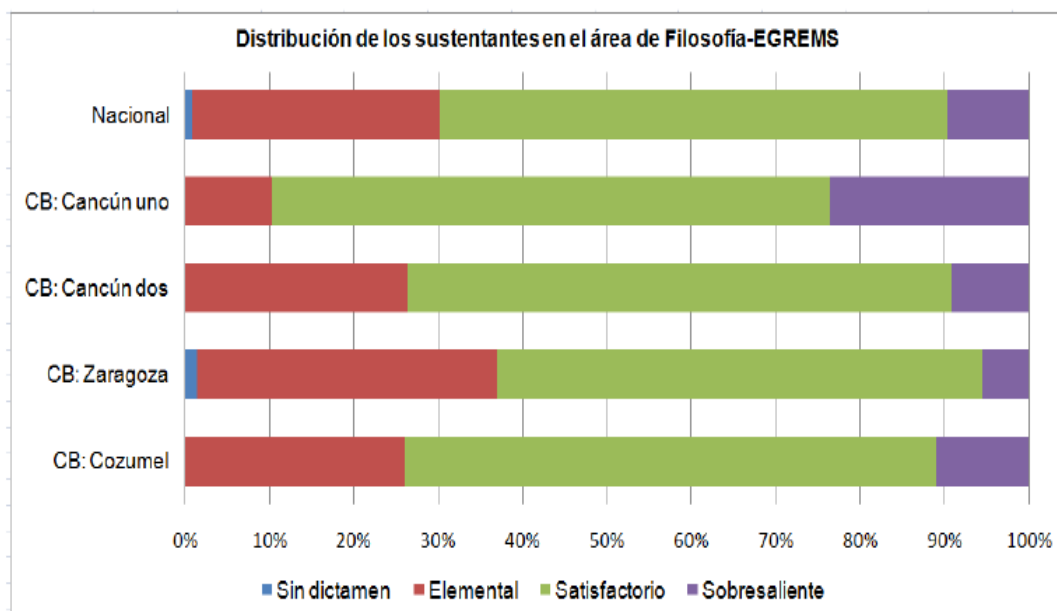


Fuente: CENVAL, 2010.

Tabla 114. Comparativo nacional del área de filosofía.

Tabla comparativa nacional del área de Filosofía									
Aplicación	Frecuencia					Porcentaje			
	SD	E	SA	SS	Total	SD	E	SA	SS
Nacional	7	258	528	85	878	0.00%	26.03%	63.01%	10.96%
CB: Cancún uno	0	7	45	16	68	0.00%	10.29%	66.18%	23.53%
CB: Cancún dos	0	20	49	7	76	0.00%	26.32%	64.47%	9.21%
CB: Zaragoza	1	26	42	4	73	1.37%	35.62%	57.53%	5.48%
CB: Cozumel	0	19	46	8	73	0.00%	26.03%	63.01%	10.96%

Gráfica 125. Comparativo nacional del área de filosofía.

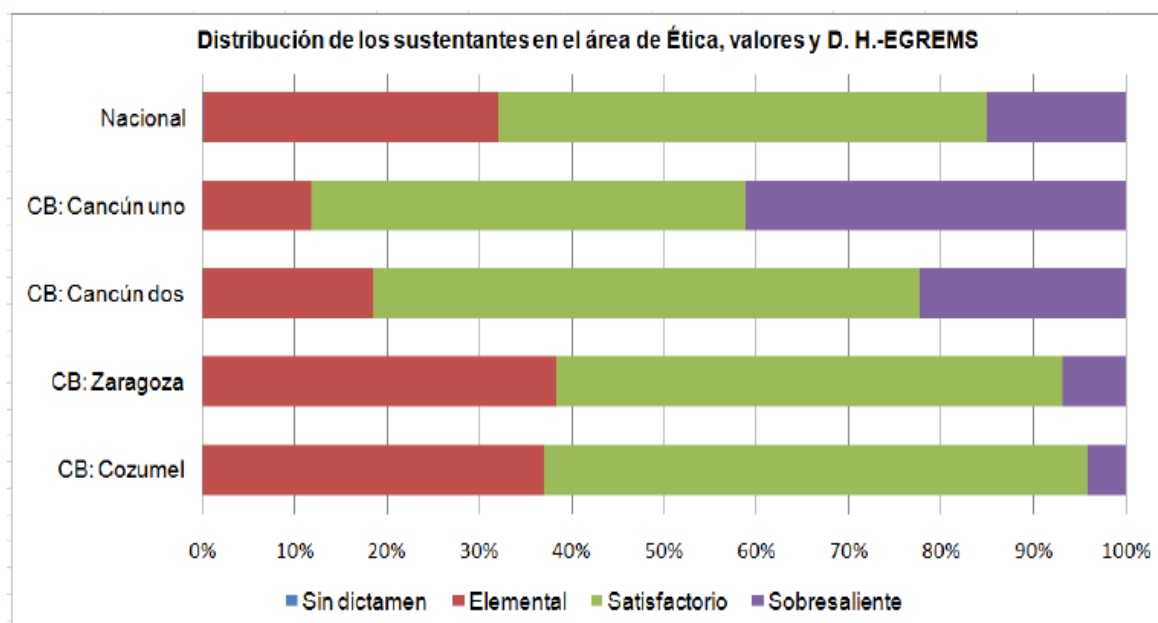


Fuente: CENVAL, 2010.

Tabla 115. Comparativo nacional del área de ética y valores.

Tabla comparativa nacional del área de Ética, valores y D. H.									
Aplicación	Frecuencia					Porcentaje			
	SD	E	SA	SS	Total	SD	E	SA	SS
Nacional	1	280	465	132	878	0.00%	36.99%	58.90%	4.11%
CB: Cancún uno	0	8	32	28	68	0.00%	11.76%	47.06%	41.18%
CB: Cancún dos	0	14	45	17	76	0.00%	18.42%	59.21%	22.37%
CB: Zaragoza	0	28	40	5	73	0.00%	38.36%	54.79%	6.85%
CB: Cozumel	0	27	43	3	73	0.00%	36.99%	58.90%	4.11%

Gráfica 126. Comparativo nacional del área de ética y valores.

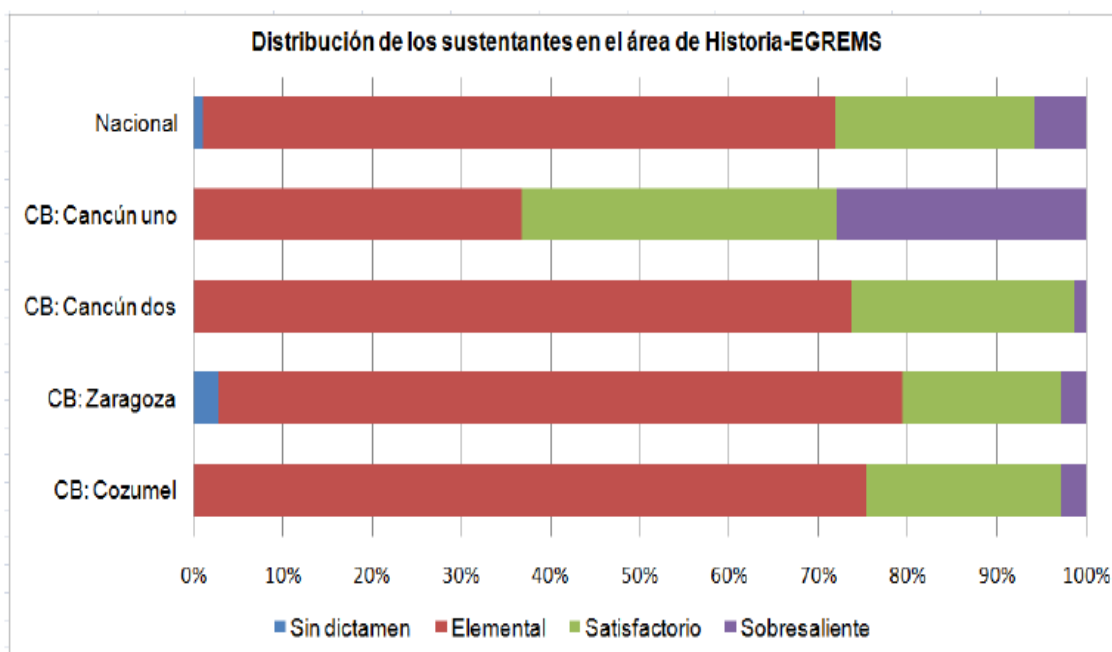


Fuente: CENVAL, 2010.

Tabla 116. Comparativo nacional del área de historia.

Tabla comparativa nacional del área de Historia									
Aplicación	Frecuencia					Porcentaje			
	SD	E	SA	SS	Total	SD	E	SA	SS
Nacional	9	622	197	50	878	0.00%	75.34%	21.92%	2.74%
CB: Cancún uno	0	25	24	19	68	0.00%	36.76%	35.29%	27.94%
CB: Cancún dos	0	56	19	1	76	0.00%	73.68%	25.00%	1.32%
CB: Zaragoza	2	56	13	2	73	2.74%	76.71%	17.81%	2.74%
CB: Cozumel	0	55	16	2	73	0.00%	75.34%	21.92%	2.74%

Gráfica 127. Comparativo nacional del área de historia.



Fuente: CENVAL, 2010.

Elaborado por:

Departamento de Evaluación Institucional.

Lic. Amelia Farfán Góngora.

Jefa del Departamento de Evaluación Institucional

Lic. Claudia Citlali Cortés Vázquez.

Jefa de Oficina de Investigación y Análisis

Lic. Suemy H. Marín Villanueva.

Jefa de Oficina de Evaluación y Diseño de Instrumentos

Lic. Daniel del Ángel Ruiz Chan.

Auxiliar del Departamento de Evaluación Institucional

Chetumal Quintana Roo, 2010.

DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

